



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

V Praze dne 11. 12. 2017

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 a Rozhodnutí o změně zadávacích podmínek

pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem:

„VODOVOD CHOCERADY“

zadávanou dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Zadavatel, **Obec Chocerady, se sídlem Chocerady 267, 257 24 Chocerady, IČO: 002 31 860**, prostřednictvím osoby zmocněné jednat jménem zadavatele v právních věcech týkajících se shora uvedené veřejné zakázky na základě žádosti vysvětluje zadávací dokumentaci shora uvedené veřejné zakázky, poskytuje k zadávacím podmínkám toto vysvětlení zadávací dokumentace a současně upřesňuje a mění zadávací podmínky.

Dotaz č. 1:

V projektové dokumentaci jsme narazili na nejasnost ve třídě jakosti nerezové oceli, která má výrazný vliv na cenu. V TZ (PS 01, PS02, PS03) je uvedena specifikace materiálu pro nerezové potrubí:

"Materiál trubního vystrojení a tvarovek je navržen z nerezové oceli dle ČSN 17240 tj. DIN 1.4571, není-li uvedeno jinak" (uvedeno např. v TZ PS 01, strana 6, článek 2.2).

Nerezová ocel dle ČSN 17240 (staré značení) odpovídá třídě jakosti nerezové oceli 1.4301 (označení nové), nikoliv třídě 1.4571.

V další části TZ, na straně 9, bodu 4.1.1 je pak uvedeno:

"Potrubní vystrojení (potrubí a tvarovky bude z nerezové oceli materiálové jakosti třídy 1.4571"

Ve výkazu výměr je naopak u potrubí uvedena jakostní třída 1.4301, u nerezových tvarovek uvedeno není nic, předpokládáme, že bude stejná jako navazující potrubí, tedy 1.4301.

Potřebovali bychom ujasnit, která třída nerezové oceli pro potrubí a tvarovky platí (jestli 1.4571 nebo 1.4301)?

Odpověď:

V souvislosti se shora uvedeným dotazem zadavatel upřesňuje zadávací podmínky a uvádí, že zadavatel požaduje materiál nerezového potrubí a nerezových tvarovek třídy jakosti 1.4301 v souladu s výkazem výměr. Údaje o třídě jakosti nerezové oceli 1.4571 uvedené v technických

zprávách, příl. D.2.1.1, D.2.2.1 a D.2.3.1, jsou administrativním pochybením, za které se zadavatel účastníkům omlouvá.

Dotaz č. 2:

V projektové dokumentaci jsme narazili na nejasnost ve třídě jakosti nerezové oceli, která má vliv na cenu. V TZ (PS 01, PS02, PS03) je uvedena specifikace materiálu pro nerezové potrubí:

"Materiál trubního vystrojení a tvarovek je navržen z nerezové oceli dle ČSN 17240 tj. DIN 1.4571, není-li uvedeno jinak" (uvedeno např. v TZ PS 01, strana 6, článek 2.2).

Nerezová ocel dle ČSN 17240 (staré značení) odpovídá třídě jakosti nerezové oceli 1.4301 (označení nové), nikoliv třídě 1.4571.

V další části TZ, na straně 9, bodu 4.1.1 je pak uvedeno:

"Potrubní vystrojení (potrubí a tvarovky bude z nerezové oceli materiálové jakosti třídy 1.4571"

Ve výkazu výměr je naopak u potrubí uvedena jakostní třída 1.4301, u nerezových tvarovek uvedeno není nic, předpokládáme, že bude stejná jako navazující potrubí, tedy 1.4301.

Potřebovali bychom prosím vyjasnit, která třída nerezové oceli pro potrubí a tvarovky platí (jestli 1.4571 nebo 1.4301). Nerezová ocel třídy 1.4571 je podstatně dražší než 1.4301.

Odpověď č. 2:

V souvislosti se shora uvedeným dotazem zadavatel odkazuje na odpověď č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3:

Součástí PS 01 je mj. demontáž stávající technologického zařízení. V PD jsme nenašli, z jakých zařízení se stávající technologie skládá. Prosíme o upřesnění.

Odpověď č. 3:

V souvislosti se shora uvedeným dotazem zadavatel uvádí, že demontáže stávajícího technologického zařízení v rámci PS 01 zahrnují trubní vedení v objektu stávající akumulční nádrže a její armaturní komory. Armaturní komora je určená k demolici, vlastní akumulční nádrž bude rekonstruovaná.

Rozsah demontáží: jedná se o potrubní rozvody pitné vody včetně armatur do DN 100, materiál: kombinace PVC, PE a oceli (viz foto). Odhadovaná celková délka potrubí k demontáži: 80 m.

Součástí demontáží je dále dávkovací sestava chlornanu sodného včetně rozvodu v hadičce. Jiné technologické zařízení se v objektu nenachází.

Zadavatel v souvislosti s podaným dotazem poskytuje níže uvedenou fotodokumentaci:



Dotaz č. 4:

Součástí jednotlivých PS (01-03) jsou demontáže stávajících vstrojení. V PD ani ve výkazu výměr nejsou uvedeny dimenze, délky, druhy materiálů, armatur, apod. Není uveden ani údaj např. v tunách toho kterého materiálu. Prosíme o upřesnění. Bude demontovaný materiál ponechán u zhotovitele nebo jeho likvidace je zcela v režii zhotovitele?

Odpověď č. 4:

V souvislosti se shora uvedeným dotazem zadavatel uvádí následující:

Rozsah demontáží PS 01 – viz odpověď na dotaz č. 3 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace..

Rozsah demontáží PS 02 - ocelová potrubí a armatury do DN 100 (viz foto níže). Odhadovaná délka potrubí: 10 m.



Rozsah demontáží PS 03 - 2 ks čerpadel v suchém provedení a navazující potrubní rozvody včetně armatur do DN 100, materiál: kombinace PE, litiny a oceli (viz foto níže). Odhadovaná celková délka potrubí k demontáži: 20 m. Součástí demontáží je dále dávkovací sestava chlornanu sodného včetně rozvodu v hadičce.



Demontovaný materiál zůstává v majetku objednatele, který před demontáží určí případná zařízení k šetrné demontáži (čerpadla, vodoměry).

Dotaz č. 5:

V PD PS 01 (TZ D.2.1.1) je uvedeno (analogicky pak u všech PS):

„Výstavba, sanace a instalace strojně-technologického vybavení bude probíhat při běžném provozu stávajícího vodovodu – musí být zajištěno zásobování spotřebišť pitnou vodou. Výměna trubního vstrojení ve stávající akumulaci bude prováděna v době, kdy nová nádrž už bude v provozu. Pro zabezpečení provozu při výstavbě zhotovitel realizuje na vlastní náklady potřebné provizorní propoje a opatření tak, aby zásobovací systém nebyl přerušen. Příпустné budou pouze krátkodobé odstávky v řádu hodin a zhotovitel bude při výstavbě postupovat tak, aby minimalizoval počet těchto odstávek. Všechny odstávky a přerušení zásobování pitnou vodou zhotovitel v dostatečném předstihu (min. 25 dnů předem) dohodne s provozovatelem. Bez písemného souhlasu provozovatele zhotovitel neprovede žádnou odstávku vodovodu. Jednotlivé funkční celky budou do provozu uváděny po částech ihned po prokázání provozuschopnosti příslušnými zkouškami.“

V případě, že pojednání o provizorních propojích bude zadavatel vyžadovat, pak budou mít značný vliv na cenu. Otázkou je, zdali vůbec (např. z prostorových důvodů) půjdou technicky provést. Žádáme tedy o specifikaci potrubí, armatur, viz podružné dotazy níže. Zhotovitel nezná běžný provoz, nemůže tedy provizorní propoje reálně ocenit.

- a) Ve výkresech nejsou uvedeny výkresy stávajících vstrojení. Vedou přibližně ve stejných trasách jako jsou navrženy nové rozvody? Pak by množství potřebného materiálu (a taktéž značná část prací) se blížilo množství nových vstrojení. Je tomu tak?
- b) V případě, že bude nová technologie úpravy vody v místě (z PD není patrné), kde je umístěna stará technologie, pak dle našeho názoru krátkodobé odstávky v řádu hodin nejsou reálné. Úpravna je funkční celek, tedy celou starou zdemontují, osadí novou, dopojí na rozvody, odzkouší, zprovozní. Budou i v případě úpravy umožněny pouze krátkodobé odstávky?
- c) V PD není uvedeno, z jakých materiálů požaduje zadavatel provizorní propoje. Prosíme o upřesnění. Jaké armatury (typy, počty kusů, umístění) a zařízení bude zadavatel požadovat?

Vzhledem k tomu, že pojednání o propojích je v PD uvedeno technicky příliš obecně, na druhé straně bude zodpovědnost za zajištění provozuschopnosti zásobování zhotovitele velká, žádáme zadavatele ve vlastním zájmu o podrobnější specifikace.

Odpověď č. 5:

V souvislosti se shora uvedeným dotazem zadavatel uvádí, že text uvedený v příloze D.2.1.1 resp. D.2.2.1 a D.2.3.1 je obecného charakteru. Ve skutečnosti bude u PS 01, PS 02 vždy nejprve vybudován nový objekt, který se zprovozní a připojí do systému. Teprve poté bude stávající objekt odstavený a následně rekonstruovaný. Tento postup nebude vyžadovat budování provizorních propojů.

U PS 03 bude technologie nové ČS vybudovaná ve stávajícím objektu postupem 1+1, tj. jedno stávající čerpadlo zůstane v provozu a druhé se namontuje nové. Po zprovoznění nového čerpadla, se demontuje druhé stávající a namontuje nové. Tento postup umožní provedení rekonstrukce opět bez nutnosti budování provizorních propojů.

Dotaz č. 6:

Kam má uchazeč zahrnout náklady na provizorní propoje v rámci jednotlivých PS?

Odpověď č. 6:

V souvislosti se shora uvedeným dotazem zadavatel zčásti odkazuje na odpověď č. 5 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a uvádí, že budování provizorních propojů se nepředpokládá. Pokud by zhotovitel v rámci návrhu postupu svých montážních prací přesto uvažoval s realizací provizorních propojů, budou tyto oceněné v rámci jednotlivých PS v položce „Montáž“.

Zadavatel současně rozhoduje o změně zadávacích podmínek, když prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Nabídky je možné podávat nejpozději do 18. 12. 2017 do 10:00 hodin.

Veškeré ostatní podmínky zůstávají beze změny.

Obec Chocerady
JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát
AK Janstová, Smetana & Nevečeřal
na základě plné moci