

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Veřejná zakázka

Zajištění TDS na stavbě Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desné v úseku ř. km 12,088 – 14,231 – opakované zadávací řízení

Otevřené řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen zákon)

Evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2025-000465

Číslo oznámení v Úředním věstníku EU: 3869-2025

Zadavatel zahájil zadávací řízení dne 3. 1. 2025 odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení – obecná veřejná zakázka k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek a k uveřejnění v Úředním věstníku EU

1. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Zadavatel:

Obec Rapotín

Šumperská 775

788 14 Rapotín

IČO: 00635901, DIČ: CZ00635901

Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je výkon činností technického dozoru stavebníka po dobu realizace až do kolaudace stavby Přírodě blízká protipovodňová opatření na řece Desná ř. km 12,088 – 14,231.

Zadavatel požaduje výkon činností TDS jako „stálý“, tzn. s denní přítomností pracovníků dodavatele na stavbě.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

13 561 560,00 Kč bez DPH, DPH ve výši 2 847 927,60 Kč, cena celkem vč. DPH 16 409 487,60 Kč.

2. Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná formou otevřeného nadlimitního řízení.

3. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Nabídka č.	Účastník zadávacího řízení	IČO	Výše nabídkové ceny v Kč
1.	AP INVESTING, s.r.o., Palackého třída 768/12, Královo Pole, 612 00 Brno AQUA PROCON s.r.o., Palackého třída 768/12, Královo Pole, 612 00 Brno podávající společnou nabídku jako Společnost „Protipovodňová opatření na řece Desné – TDS, API a AQP“	60712121 46964371	14 698 040,00 bez DPH 17 784 628,40 vč. DPH
2.	SAFETY PRO s.r.o., Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc	28571690	13 561 560,00 bez DPH 16 409 487,60 vč. DPH

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva vč. odůvodnění výběru

SAFETY PRO s.r.o., Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc, IČO: 28571690
Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným
Účastník podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku a splnil podmínky účasti v zadávacím řízení.

6. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Na plnění zakázky se nebude podílet žádný poddodavatel.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Ke zrušení zadávacího řízení nedošlo.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel při podání nabídky nepoužil jiné komunikační prostředky namísto elektronických prostředků. Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky lze podávat pouze v elektronické písemné podobě prostřednictvím elektronického nástroje

<http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/d0b76ff2-7ff0-45e4-823f-1d7cb22d16c9>

12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Tato veřejná zakázka není rozdělena na části ve smyslu § 35 zákona. Zadavatel k tomuto kroku přistoupil z důvodu úzké vzájemné provázanosti všech součástí předmětu plnění této veřejné zakázky mj. i na úrovni ekonomického řízení stavby. Realizace předmětu této veřejné zakázky více dodavateli by byla velmi problematická i s ohledem na to, že jde o výkon sofistikované činnosti, při níž je nezbytná kontinuální znalost celého procesu výstavby od začátku prací až po kolaudaci stavby. Realizace více dodavateli by zároveň znamenala vznik nejasných hranic odpovědnosti, z čehož vyplývá vysoká pravděpodobnost problematického uplatňování smluvních mechanismů náhrady škody či sankcí za nedodržování požadavků na plnění a dále by neúměrně vzrostla administrativní náročnost a nároky na organizaci a koordinaci plnění. Z tohoto důvodu je potřeba celý předmět plnění zadávat jednotně.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

V Rapotíně

.....
Mgr. Bohuslav Hudec, starosta