

## Dodatečné informace č. 9 k zadávacímu řízení

### Městská část Praha – Kolovraty

Se sídlem Mírová 364, 10300 Praha 10 – Kolovraty

IČO: 002403466

Zastoupená: Jonášem Zejfartem, M.A. starostou

#### Kontaktní osoba za zadavatele:

Mgr. Ivana Vrbová

tel.: 608 736 526

e-mail: [ivana.vrbova@centrum.cz](mailto:ivana.vrbova@centrum.cz)

(dále jen „Zadavatel“)

Výše uvedený zadavatel v souladu se zadávací dokumentací poskytuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahujícím se k veřejné zakázce s názvem: „**Kolovraty – dostupné bydlení opětovné vyhlášení**“ zadávané jako veřejná zakázka podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

#### Dotaz č. 1:

V ZD, v bodě „2.13 Nabídka musí být předložena v následující struktuře“ je mj. pod písmenem e) od účastníků veřejné zakázky vyžadováno doložit „návrh smlouvy včetně příloh“. Pro vyloučení pochybností požadujeme vyjádření zadavatele, že účastníci výběrového řízení v rámci podaných nabídek nemusí dokládat přílohu č. 1 smlouvy (Projektovou dokumentaci), přílohu č. 3 (Stavební povolení) a přílohu č. 5 (Zástupci stran). Dále žádáme o poskytnutí jmenované přílohy č.5 (poskytnutí vzoru této přílohy, jenž je označena jako nedílná součást smlouvy a nemáme ji k dispozici).

#### Odpověď č. 1:

Odpověď na podobnou otázku zadavatel již zodpověděl v dodatečných informacích č. 5.

*Zadavatel má za to, že v nabídce mají být předloženy tyto přílohy smlouvy:*

*Příloha č. 1 (Projektová dokumentace pro výběr zhotovitele) – lze využít až při podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem Přílohu č. 2 zadávací dokumentace.*

*Příloha č. 2 (Položkový rozpočet – výkaz výměr), - lze využít naceněný položkový rozpočet – výkaz výměr – dodavatelem Přílohu č. 11 zadávací dokumentace. Musí být součástí nabídky.*

*Příloha č. 3 (Stavební povolení, Územní rozhodnutí) – lze využít Přílohu č. 12 Stavební povolení zadávací dokumentace až při podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem.*

*Příloha č. 4 (Seznam poddodavatelů) – lze využít vyplněnou dodavatelem Přílohu č. 7 – seznam poddodavatelů. Musí být součástí nabídky.*

*Příloha č. 5 (Zástupci stran) – doplnit zástupce dodavatele dle čl. 17 Přílohy č. 3 – Smlouvy o dílo zadávací dokumentace až při podpisu smlouvy s vybraným dodavatelem.*

#### Dotaz č. 2:

V ZD, v bodě 3.6.3, písm. b), kulatá odrážka: „Stavbyvedoucí TZB a elektroinstalace (lze prokázat 2 osobami)“ jsou ve druhé pod-odrážce popsány požadavky na zkušenosti a odbornost osoby/osob. Tyto požadavky si lze dle našeho názoru vyložit rozdílným výkladem a proto (pro vyloučení pochybností) žádáme o bližší vysvětlení. Lze celý tento požadavek úspěšně prokázat doložením jediné osoby, jenž má autorizaci v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení a který doloží 2 zkušenosti „s prováděním techniky prostředí staveb za >50 mil. Kč bez DPH/každá“? Tedy by vůbec nebyla doložena zkušenost a odbornost pro elektroinstalace? Tento dotaz platí i opačně (kdyby byla doložena osoba s autorizací „elektrotechnická zařízení“ a 2 zkušenostmi pro elektroinstalace a nebyl by doložen obor VZT).

Odpověď č. 2:

Zadavatel mění text části písm. b) čl. 3.6.3 zadávací dokumentace pod nadpisem „**Stavbyvedoucí TZB a elektroinstalace**“

Nové znění je následující:

● **Stavbyvedoucí TZB a elektroinstalace (lze prokázat 2 osobami):**

- 5 let praxe v oboru TZB nebo samostatně elektroinstalace (v případě prokázání prostřednictvím 2 osob musí požadovanou délku praxe splňovat každá z nich);
- buď zkušenosti s prováděním techniky prostředí staveb u min. 2 stavebních realizací, každé v celkovém finančním objemu min. 50 000 000,- Kč bez DPH (v případě prokázání prostřednictvím 2 osob musí mít každá z osob zkušenost s alespoň jednou takovou realizací) nebo osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb. v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení nebo specializace elektrotechnická zařízení (v případě prokázání prostřednictvím 2 osob musí osvědčením o autorizaci disponovat obě osoby).

Dotaz č. 3:

Žádáme zadavatele o úpravu či úplné vypuštění požadavku ZD v bodě 7.2.3 (jedno z hodnotících kritérií: zkušenosti účastníka zadávacího řízení), kde jsou požadovány stavební zakázky v minimální hodnotě 155.000.000,- Kč bez DPH. A to zejména v souvislosti s požadavkem zadavatele na technickou kvalifikaci v bodě 3.6.1 ZD, kde jsou požadovány 3 zakázky za více než 150.000.000,- Kč bez DPH. Netransparentní, nepřiměřený a celkově neopodstatněný je požadavek zadavatele z bodu 7.2.3., který uvádí: „Stanovené minimum počtu zkušeností účastníka zadávacího řízení je stanoveno tři zkušenosti (tzn. nabídka s nižším počtem zkušeností bude vyřazena a účastník vyloučen ze zadávacího řízení).“. Za stávající situace nejenže bude účastník, jenž řádně prokáže právě 3 stavební zakázky v hodnotách od 150.000.000,- Kč bez DPH do 154.999.999,- Kč bez DPH, mít nejhorší ohodnocení, které má vliv na výsledek celé veřejné zakázky, ale bude též přímo vyloučen ze zadávacího řízení, což je situace absurdní.

Odpověď č. 3:

Zadavatel mění text čl. 7.2.3.

Čl. 7.2.3 zní následujícím způsobem:

V rámci dílčího kritéria zkušenosti účastníka zadávacího řízení bude hodnocen počet zkušeností účastníka zadávacího řízení s prováděním stavebních prací v oboru pozemních staveb v **minimální hodnotě 150.000.000,- Kč bez DPH**, a to takovým způsobem, že hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu danou součinem poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky a váhy kritéria (nejvýhodnější nabídkou v rámci tohoto dílčího kritéria je nabídka s nejvyšším počtem zkušeností účastníka zadávacího řízení). Viz níže uvedený vzorec:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{počet zkušeností účastníka zadávacího řízení hodnocené nabídky}}{\text{největší počet zkušeností mezi účastníky zadávacího řízení}} \cdot 10$$

Stanovené minimum počtu zkušeností účastníka zadávacího řízení definovaných výše je tři (tzn. nabídka s nižším počtem zkušeností, než tři bude vyřazena a účastník vyloučen ze zadávacího řízení). Maximální počet zkušeností účastníka zadávacího řízení je osm zkušeností (nabídky s větším počtem zkušeností budou hodnoceny jako kdyby počet zkušeností účastníka byl roven osmi).

Účastník zadávacího řízení uvede seznam zkušeností do Přílohy č. 6 této zadávací dokumentace – Seznam **významných staveb**.

Z předloženého písemného seznamu (datovaného a podepsaného dodavatelem nebo osobou oprávněnou za dodavatele jednat) musí vyplývat:

- identifikace objednatele, pro něhož byly stavební práce provedeny poskytována;
- popis provedených stavebních prací, z něhož bude vyplývat splnění shora uvedených požadavků;
- doba (období) provádění;
- odměna za provedení stavebních prací v Kč bez DPH;
- kontaktní údaje na osobu objednatele (u níž lze realizaci ověřit – např. email nebo telefon kontaktní osoby objednatele).

Účastník zadávacího řízení uvede počet zkušeností též do **Tabulky hodnocení**, která tvoří Přílohu č. 10 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 4:

V předložené Projektové dokumentaci je soubor „mobiliář, interiér\_VV.xlsx“, který obsahuje oceněné kuchyňské linky. Cena je však pouze za dodávku kuchyní a neobsahuje jejich dopravu a montáž. Jak máme INGBAU CZ s.r.o. e-mail: info@ingbau.cz / biman@ingbau.cz strana 1 / 2 INGBAU CZ s.r.o. e-mail: info@ingbau.cz / biman@ingbau.cz strana 2 / 2 s touto informací naložit? Je cena kuchyní závazná? (je shodná jako ve výběrovém řízení z roku 2021!) Dodá si kuchyně investor, a v případě že ano, kdo ponese záruku?

Odpověď č. 4:

Kuchyně jsou součástí dodávky prací vč jejich montáže. Prosím naceňte dle Vašeho uvážení, cena kuchyní neměla být v samostatné tabulce uvedena. Užijte prosím Přílohu č. 11 – Položkový rozpočet – výkaz výměr – dodatečné informace č. 6.

Dotaz č. 5:

Žádáme o poskytnutí referenčního výrobku (či dodavatele) vnějších žaluzií na „shedy“. Nepodařilo se nám najít odpovídající výrobek a specializovaní dodavatelé tvrdí, že takto je nemožné žaluzie vyrobit a zprovoznit.

Odpověď č. 5:

Jedná se o jednoduché pevné kovové stínění, jehož jediná funkce je stínění. Žaluzie nemusí vyrábět žádný specializovaný dodavatel na žaluziích není co zprovozňovat.

Dotaz č. 6:

Dotaz k položce č. 202 výkazu výměr (architektonicko stavební řešení): D 767 Konstrukce zámečnické 0,00 202 K 7671000 D+M výtah Schindler 3000 dle cenové nabídky soub 1,000 0,00 vlastní Je závazné ocenit uvedený typ výtahu od uvedeného výrobce? Nebo lze ocenit i „obdobný referenční výrobek“?

Odpověď č. 6:

Jedná se pouze o referenční výrobek stanovující potřebné parametry. Dodavatel je oprávněn ocenit vlastní podobných vlastností.

V Praze dne 17. listopadu 2025

Mgr. Ivana Vrbová

