

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

„Portál občana“

Zadavatel: Město Neratovice

Sídlo: Kojetická 1028, 277 11 Neratovice

IČ: 00237108

Zastoupený: Ing. Romanem Kroužeckým, starostou

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, tímto v reakci na dotazy účastníka zadávacího řízení poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace, které uveřejňuje na profilu zadavatele.

Dotaz č. 1

Příloha č. 1 ZD – Technická specifikace, čl. 2.2.2

Zadavatel v Příloze č. 1 - Technická dokumentace v kapitole 2.2.2. uvádí požadavek na úvodní naplnění daty informačního systému. Pro kalkulaci uchazeče je nutné znát obsah, objem a strukturu migrovaných dat. Může zadavatel tyto údaje zpřístupnit?

Reakce zadavatele: Požadavek je blíže specifikován v kap. 4.5 *Úvodní naplnění daty*. Jedná se o kontaktní a další údaje pro objednatele (zejména se tedy jedná o informace typu název zadavatele, adresa, telefon, email, www, IČO, DIČ, případně název dotačního titulu/název projektu, ze kterého je portál občana spolufinancován).

Dotaz č. 2

Příloha č. 1 ZD – Technická specifikace, čl. 2.3.1

Zadavatel v Příloze č. 1 - Technická dokumentace v kapitole 2.3.1 uvádí maximální dostupné systémové prostředky. Může zadavatel upřesnit, zda uváděné hodnoty platí pro testovací i produkční prostředí?

Reakce zadavatele: Jak uvádí kap. 2.3.2: Zhotovitel se zavazuje v rámci realizaci plnění se všemi svými dodávkami a řešeními nepřekročit výše uvedené systémové prostředky a pro realizaci plnění požadovat jejich navýšení. Jedná se tedy o souhrnné prostředky pro produkční i testovací instanci.

Dotaz č. 3

Příloha č. 1 ZD – Technická specifikace, čl. 3.4.12

Zadavatel v Příloze č. 1 - Technická dokumentace v kapitole 3.4.12 uvádí formáty příloh, které může občan použít jako přílohy. Některé formáty nejsou standardem pro elektronická podání (viz FO a ZFO)? Může uchazeč splnit tento požadavek tím, že umožní připojení standardních formátů?

Reakce zadavatele: S ohledem na rozšířenost užívání formátů FO a ZFO zadavatel považuje za přínosné, aby systém umožnil vložení příloh k danému podání v uvedených formátech. Zadavatel na základě dotazu ponechává rozsah požadovaných funkcionalit portálu občana beze změny.

Dotaz č. 4

Příloha č. 1 ZD – Technická specifikace

Zadavatel v rámci Technická specifikace uvádí a detailně popisuje jako zásadní část portálu formuláře, naopak zcela nedostatečně uvádí popis plateb. **Uchazeč k tomu na základě vlastní zkušenosti uvádí, že praxe v městských portálech je zcela opačná.** Elektronická podání jsou nulová nebo minimální, zatímco elektronické platby jsou jedinou zcela funkční komponentou portálu, která nabízí občanům reálně v praxi využívané služby. Uchazeč proto žádá zadavatele o zpřesnění požadavku, tedy o uvedení všech místních poplatků, které portál bude nabízet k úhradě, a to s detailem, jakým způsobem budou realizovány platby za jednotlivé poplatky:

- a) poplatek ze psů,
- b) poplatek z pobytu,
- c) poplatek za užívání veřejného prostranství,
- d) poplatek ze vstupného,
- e) poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst,
- f) poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace,
- g) poplatky za komunální odpad?

Dále v souvislosti s výše uvedeným prosíme o uvedení procesu, jakým způsobem budou občané žádat o základní úkony v rámci agendy místních poplatků – například výjimky, slevy, přihlášení (dalšího) psa apod. Jedná se o jednoduché procesní kroky – je tedy nutné, aby tyto úkony musel občan řešit na přepážce úřadu nebo zadavatel umožní uchazeči nabídnout pro občany zásadně zjednodušující BEZFORMULÁŘOVÝ systém, který občané budou na rozdíl od formulářů či návštěvy úřadu chtít využívat? Pro doplnění uchazeč uvádí, že podle dostupných zkušeností je například přihlášení psa nejčastějším elektronickým podáním.

Reakce zadavatele: Zadavatel v bodě 3.4.14 stanovuje požadavek: *"Pomocí Portálu občana bude možné uhradit místní poplatky"*. Zadavatel tedy v rámci popínaného řešení požaduje možnost úhrady místních poplatků, které vznikají nebo mohou vzniknout na úrovni obce s rozšířenou působností, kterou zadavatel je. V současné době zadavatel vybírá následující poplatky: poplatek ze psů, poplatek za svoz komunálního odpadu a poplatek za užívání veřejného prostranství. Detail, jakým způsobem budou realizovány platby za jednotlivé poplatky, bude popsán dodavatelem v rámci zpracování dokumentace skutečného provedení viz kap. 4.1 technické specifikace.

Dotaz č. 5

Zadávací dokumentace

Zadávací dokumentace neobsahuje žádné informace o tom, zda má portál umožnit podání a platby jiné než fyzické osoby. Opravdu zadavatel požaduje portál pouze pro občany (fyzické osoby), přičemž právnické a jiné osoby portál nebudou moci využívat? Uchazeč upozorňuje, že tento přístup je v rámci obcí a měst výjimečný. Kdo bude v tom případě přes portál hradit poplatky z pobytu?

Reakce zadavatele: Výčet poplatků, které zamýšlí zadavatel nasadit je uveden v odpovědi na bod výše. Zadavatel na základě dotazu ponechává rozsah požadovaných funkcionalit portálu občana beze změny.

Dotaz č. 6

Zadávací dokumentace

Zadávací dokumentace neobsahuje žádné informace o tom, zda je možné vytvářet v portálu jinde běžné zástupy/mandáty na základě plných mocí. Opravdu portál nebude umožňovat základní funkci vyřízení plateb za rodiče, firmu, děti?

Reakce zadavatele: *Zadavatel na základě dotazu ponechává rozsah požadovaných funkcionalit portálu občana beze změny. Případná další rozšíření může dodavatele doporučit v rámci detailního popisu nastavení, konfigurace a parametrizace jednotlivých oblastí viz kap. 4.1 Zpracování dokumentace skutečného provedení a případně nabídnout jako funkcionalitu navíc. Zadavatel si je vědom aktivit v oblasti národního Mandátního registru, který však ještě nebyl ustanoven a návaznost na jeho služby proto nemůže zadavatel doposud požadovat.*

Dotaz č. 7

Zadávací dokumentace

Zadávací dokumentace neobsahuje žádné informace o tom, jak naložit s platbami za odpad v případě dětí. Uchazeč uvádí, že běžnou praxí je načtení dětí z ISZR a jednoduché přidání k účtu? Opravdu portál tyto základní funkce nemá umožnit?

Reakce zadavatele: *Zadavatel na základě dotazu ponechává rozsah požadovaných funkcionalit portálu občana beze změny. Případná další rozšíření může dodavatel doporučit v rámci detailního popisu nastavení, konfigurace a parametrizace jednotlivých oblastí viz kap. 4.1 Zpracování dokumentace skutečného provedení.*

Dotaz č. 8

Příloha č. 1 ZD – Technická specifikace, čl. 3.4.9 (mj.)

Zadavatel na několika místech uvádí, že elektronické podání je možné podepsat elektronickým podpisem. Znamená to, že podpis (validace) prostřednictvím NIA nebude umožněn/uznán?

Reakce zadavatele: Zadavatele v bodě 3.4.9 stanovuje požadavek: „*Systém musí umožnit odeslání formuláře podepsaného elektronickým podpisem*“. V jiném bodě zadávacích podmínek si zadavatel není vědom stanovení obdobného požadavku, a proto svoji reakci vztahuje k tomuto konkrétnímu bodu.

NIA má sloužit jako autentizační prostředek osoby přistupující ke službám portálu občana. Naproti tomu elektronický podpis je specializovaný proces, který podléhá zvláštním právním předpisům a jimi stanoveným postupům a výstup takového podpisu je přenositelný do dalších systémů a navázaných agend zadavatele, včetně potřeby jeho archivace jako součást spisu.

Zadavatel neplánuje nasazovat odlišné procesy pro elektronický podpis. Tam, kde v rámci přípravy dokumentace skutečného provedení dojde k odsouhlasení těch úkonů, které postačí potvrdit uživatelem, který bude autentizován prostřednictvím NIA, aby je bylo možné zpracovat v portálu občana s jednoznačně ověřenou identitou občana, postačí NIA. U formulářů, u kterých bude docházet

k dalšímu zpracování a potřeba zadavatel pro ně stanoví úroveň elektronického podpisu, bude požadována možnost odeslání formuláře podepsaného elektronickým podpisem, jako řádná alternativa k odeslání datovou schránkou ve vazbě na platnou legislativu.

Dotaz 9 – Integrace

Příloha č. 1 ZD – Technická specifikace, Příloha č.1

V příloze č. 1 Technické specifikace (Popis komunikace s externími IS) zadavatel uvádí:

Cityware (GEOVAP, spol. s r.o.)

Tato příloha je tvořena samostatným souborem Priloha_integrace_GEOVAP.PDF

Proxio/Agendio (MARBES CONSULTING s.r.o.)

Tato příloha je tvořena samostatným souborem Priloha_integrace_MARBES.PDF

Tyto soubory se uchazeči nepodařilo dohledat. Může zadavatel tyto soubory doplnit?

Reakce zadavatele: Zadavatel dodatečně vystaví výše zmíněné soubory, jako součást zadávací dokumentace.

Zadavatel dále uvádí předpokládanou hodnotu VZ 2.483.800 Kč, kde zahrnuje také technickou podporu.

S ohledem na povahu tohoto vysvětlení a provedení doplnění zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 14 kalendářních dní. (do 29. 4. 2024)

5. 4. 2024

Ing. Roman Kroužecký
starosta města Neratovice