Spolufinancováno Evropskou unií

MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU

SDĚLENÍ ZADAVATELE

Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele	**Město Ledvice**
IČO	00266434
Sídlo	Mírová 422/42, 417 72 Ledvice
Statutární zástupce	pan Zdeněk Javůrek, starosta města
Kontaktní osoba	Tereza Kubáková, e-mail: tereza.kubakova@pgmc.cz
Profil zadavatele:	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/e838bf59-e169-4dfb-aa7a-3041d4ce2df4

Identifikace veřejné zakázky

Název zakázky: **Zateplení budovy Městského úřadu Ledvice, Mírová 422/42**
Režim zakázky: veřejná zakázka malého rozsahu
Druh zakázky: stavební práce
Režim výběrového řízení: otevřená výzva (uveřejněná)
VZ na profilu zadavatele: https://www.e-zakazky.cz/profil-zadavatele/e838bf59-e169-4dfb-aa7a-3041d4ce2df4/zakazka/P26V00000003

Zadavatel tímto sděluje, že dne 13. 10. 2026 obdržel prostřednictvím el. nástroje, na kterém je provozován profil zadavatele, Žádost o vysvětlení ZD č. 1 a Žádost o vysvětlení ZD č. 2.

Zadavatel sděluje, že na odpovědích na výše uvedené Žádosti o vysvětlení v současné době pracuje a v nejbližší době budou odpovědi včetně přesného znění požadavků uveřejněny na profilu zadavatele spolu s příslušným prodloužením lhůty pro podání nabídek.

Žádost o vysvětlení č. 1:

1. Součinnost zadavatele při provádění
V přílohách zakázky jsme nenalezli popis průběhu prováděných prací v rámci interiéru – tzn. kdo zajistí vyklizení interiérových prostor přilehlých k vnějším výplním otvorů, zabezpečení, úklid apod. Dále s jakým časovým omezením provozu počítá zadavatel a jak bude řešeno splnění hygienického hlediska větrání při zakrytých oknech v průběhu provádění KZS.

2. Chybějící projektová dokumentace - hromosvod
V rámci předmětu díla je i hromosvod, avšak vyjma popisu v TZ jsme nic víc nenalezli – citace: „Hromosvod bude proveden nový, přesně dle toho původního.“. Bude tedy alespoň poskytnuta projektová dokumentace původního hromosvodu, která bude aktualizována dle nynější legislativy?

3. Souběh smluvních pokut za vady díla
Zadavatel v čl. 11.2 návrhu smlouvy stanoví smluvní pokutu ve výši 500 Kč za každý den prodlení se zahájením prací na odstranění reklamované vady a v čl. 11.3 smluvní pokutu ve výši 0,05 % ze smluvní ceny za každý den a vadu v prodlení po uplynutí dohodnutého termínu jejího odstranění. Žádáme

zadavatele o vysvětlení, zda lze obě smluvní pokuty uplatnit současně ve vztahu k téže vadě a zda se smluvní pokuta podle čl. 11.3 počítá z celkové ceny díla, nebo pouze z ceny části díla dotčené příslušnou vadou.

4. Záruka a lhůta k zahájení odstraňování vad
Zadavatel v čl. 10.1 návrhu smlouvy stanoví, že vzniklé vady při reklamacích musí zhotovitel bezplatně odstranit a započít práce na jejich odstranění do 5 dnů od nahlášení vady. Žádáme zadavatele o upřesnění, zda je zhotovitel povinen ve lhůtě 5 dnů od nahlášení reklamované vady tuto vadu zcela odstranit, nebo zda je v této lhůtě povinen pouze zahájit práce na jejím odstranění.

5. Zastavení prací a náklady na odstranění vad
Zadavatel v čl. 6.4 návrhu smlouvy stanoví, že v případě hrubého porušení kvalitativních podmínek je oprávněn zastavit práce na díle, přičemž zhotovitel je povinen provést demontáž vadných částí, jejich opravu nebo nové provedení na své náklady. Současně žádáme o potvrzení, že zhotovitel ponese náklady na demontáž, opravu nebo nové provedení pouze v rozsahu, v němž vady vznikly porušením jeho povinností, a nikoliv v důsledku vad projektové dokumentace, nevhodných pokynů objednatele nebo jiných okolností, za které zhotovitel neodpovídá. Žádáme zadavatele o upřesnění, jaké konkrétní skutečnosti budou považovány za hrubé porušení kvalitativních podmínek a zda bude před zastavením prací zhotoviteli umožněno vyjádřit se ke zjištěným vadám a navrhnout způsob jejich odstranění.

6. Převzetí díla a přechod nebezpečí škody
Zadavatel v čl. 9.2 návrhu smlouvy stanoví, že vlastnické právo ke zhotovitelem obnovené části a nebezpečí škody na díle přecházejí na objednatele až dnem úplného zaplacení sjednané ceny díla Žádáme zadavatele o vysvětlení důvodu, proč je přechod vlastnického práva a nebezpečí škody na díle podmíněn úplným zaplacením ceny, a to i v situaci, kdy, již došlo k protokolárnímu předání a převzetí díla objednatelem.

7. Dotaz k čl. 6.1 a čl. 12.4 návrhu smlouvy
Zadavatel v čl. 6.1 a čl. 12.4 návrhu smlouvy upravuje postup při změnách a doplňování smlouvy, přičemž obě ustanovení vyžadují uzavření písemného dodatku odsouhlaseného oběma smluvními stranami. Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda je záměrem upravit postup při změnách smlouvy samostatně v obou uvedených ustanoveních, neboť se jejich obsah v podstatě překrývá.

Žádost o vysvětlení č. 2:

Dotaz č. 1 – podlepení polystyrenem (soupis prací 3. etapa, pol. č. 32) Soupis prací „3. etapa – Zateplení obvodového pláště“ (příloha P8) obsahuje položku č. 32, kód 622325R_001 „Podlepení plochy – vyrovnání nerovností polystyrenem 20–30 mm“, ve výměře 630,31 m². Technická zpráva D.1.1-01, čl. 05 „Zateplovací systém obvodových stěn“, však v části „Připravenost podkladu“ uvádí: „Vyrovnávání nerovností podkladu tzv. podlepováním není přípustné!“ Nerovnosti podkladu podle ní mají být řešeny vystěrkováním, nahozením vápenocementovou maltou nebo změnou tloušťky izolantu. Podlepení neobsahuje ani skladba obvodové stěny W1 a W2 ve výkresu D.1.1-08 Řezy – nový stav, ani Detail 1 ve výkresu D.1.1-12. Vyrovnání nerovností podkladu maltou je navíc v soupisu prací oceněno samostatně v pol. č. 12 (kód 622135001) na celou plochu fasády.

Dotaz č. 2 – rozsah oprav stávající omítky Technická zpráva D.1.1-01, čl. 05, předpokládá odstranění nesoudržné omítky z cca 20 % plochy stěn. Soupis prací však v pol. č. 52 (kód 978015351) uvažuje otlučení omítek v rozsahu 30–40 % a v pol. č. 31 (kód 622325103) opravu omítky v rozsahu 30–50 % plochy.

Žádáme o potvrzení, že pro ocenění je závazný rozsah uvedený v soupisu prací.

\- - -

V Ústí nad Labem dne 16. 10. 2026.

Tereza Kubáková, administrátor VZ, PGM Consulting s.r.o.