

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“) k veřejné zakázce na dodávky s názvem

„Hospic sv. Zdislavy, o.p.s. - Modernizace a dovybavení lůžkové hospicové péče - Dodávka vybavení“

(dále také „VZ“)

V souladu s ustanovením § 217 odst. 2 zákona musí písemná zpráva obsahovat alespoň tyto náležitosti:

1. Označení zadavatele

Název: Hospic sv. Zdislavy, o.p.s.
Sídlo: Pod Perštýnem 321/1, 460 01 Liberec
IČ: 28700210
Zástupce: Ing. Taťána Janoušková, ředitelka

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je **dodávka vybavení pro rozvoj lůžkové paliativní a hospicové péče. V rámci veřejné zakázky bude dodáno níže uvedené zdravotnické a technologické vybavení.**

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Nerelevantní. Smlouva nebyla uzavřena.

4. Použitý druh zadávacího řízení

Podlimitní veřejná zakázka zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Byla podána jedna nabídka účastníka: L I N E T spol. s r.o., IČO: 00507814
Tato nabídka nebyla otevřena. Nabídková cena tedy není k dispozici.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nerelevantní. Zadávací řízení bylo zrušeno před otevíráním nabídek. Žádný z účastníků nebyl vyloučen.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Nerelevantní. Zadávací řízení bylo zrušeno před otevíráním nabídek. S žádným dodavatelem nebyla uzavřena smlouva.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Nerelevantní. Zadávací řízení bylo zrušeno před otevíráním nabídek. S žádným dodavatelem nebyla uzavřena smlouva.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nerelevantní. Nebylo použito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nerelevantní. Nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nerelevantní. Nebylo použito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Zadavatel dne 14. 3. 2025 **rozhodl, že ruší zadávací řízení**, a to v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

Odůvodnění:

Zadavatel dne 5. 3. 2025 zveřejnil na profilu zadavatele „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2“, v rámci kterého prodloužil původně stanovenou lhůtu pro podání nabídek (tj. 11. 3. 2025) do 25. 3. 2025. Na základě technického pochybení ale nebyla původně stanovená lhůta prodloužena na profilu zadavatele. Po uplynutí původně stanovené lhůty pro podání nabídek se tedy pro dodavatele uzavřela možnost nabídky podat. Na základě výše zmíněného zadavatel ruší původní zadávací řízení a vyhlásí novou veřejnou zakázku.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nerelevantní. Jiné, než elektronické komunikační prostředky nebyly použity.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nerelevantní. Střet zájmů nebyl zjištěn.

15. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nerelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Nerelevantní. Zadavatel nestanovil v zadávací dokumentaci požadavek na prokázání obratu.

Ing. Taťána Janoušková
zástupce zadavatele