



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce
zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona

Název veřejné zakázky:

Úpravy a modernizace 10 bytových jednotek – Praha 3 – 2025

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo zahájeno uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele dne:

14.04.2025

Zadavatel:

Městská část Praha 3

IČO: 00063517

se sídlem: Havlíčkovo nám. 700/9, Praha 3, 130 00

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název zadavatele:	Městská část Praha 3
IČO:	00063517
Sídlo:	Havlíčkovo nám. 9/700, 130 00 Praha 3
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Mgr. Michal Vronský, starosta

Adresa profilu zadavatele:

<http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/ad8af43d-e525-4e48-abb4-52deb4f8055c>

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmět plnění veřejné zakázky

2.1 Předmětem plnění veřejné zakázky jsou stavební úpravy a modernizace 10 bytových jednotek v majetku Městské části Prahy 3.

2.2 Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách (Příloha č. 2 dokumentace zadávacího řízení) a projektové dokumentaci a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“) (Příloha č. 3 dokumentace zadávacího řízení).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

2.3 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

45000000-7 Stavební práce

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

3.1 Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

5.714.444,- Kč bez DPH.

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

4.1 Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	ManuTOs s.r.o.	09779795	Světova 249/14, Libeň, 180 00 Praha 8	---*
2.	Tost s.r.o.	11981148	Habrek 8, Ledec nad Sázavou, 584 01	11.300.000,-
3.	OTISTAV s.r.o.	24832898	Českolipská 390/7 190 00 Praha 9	5.714.444,-
4.	FortiFox Technologies, a.s.	17662087	Rohanské nábřeží 671/15, Karlín, 186 00 Praha 8	7.199.376,-

*Nabídka účastníka neobsahovala řádně zpracovanou nabídkovou cenu v souladu s čl. 7 dokumentace zadávacího řízení (tedy nabídkovou cenu uvedenou v návrhu smlouvy).

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU

6.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

Účastník č. 1

Účastník: **ManuTOs s.r.o.**
IČO: 09779795
Sídlo: Světova 249/14, Libeň, 180 00 Praha 8

Odůvodnění vyloučení

Zadavatel zahájil zadávací řízení veřejné zakázky dne 14.04.2025 uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele.

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 29.05.2025 uskutečnilo jednání hodnotící komise (dále jen „**komise**“), jež na základě rozhodnutí zadavatele v souladu s § 42 zákona plní úkoly spojené s hodnocením nabídek, posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny, na kterém komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení** v dále uvedeném rozsahu:

Ekonomická výhodnost nabídek je dle čl. 8 dokumentace zadávacího řízení hodnocena podle jediného kritéria hodnocení, a to podle nejnížší nabídkové ceny v Kč bez DPH. Nabídkovou cenou se

dle odst. 7.2 dokumentace zadávacího řízení rozumí cena vyjadřující součet všech oceněných položek v rámci všech soupisů prací pro jednotlivé bytové jednotky v Kč bez DPH uvedená v návrhu smlouvy.

Účastník v rámci své nabídky nepředložil návrh smlouvy. Vzhledem k tomu, že v tomto dokumentu měla být v souladu s odst. 7.2 dokumentace zadávacího řízení uvedena nabídková cena pro účely hodnocení nabídek, není možné tento nedostatek odstranit ani na základě výzvy dle § 46 zákona.

Zadavatel v této souvislosti odkazuje na znění § 46 odst. 2 zákona. Po uplynutí lhůty pro podání nabídek nemůže být nabídka dle § 46 odst. 2 zákona měněna, nestanoví-li tento zákon jinak; nabídka však může být doplněna na základě žádosti podle § 46 odst. 1 zákona o údaje, doklady, vzorky nebo modely, kteře nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení.

Vzhledem k tomu, že nabídka účastníka neobsahuje řádně zpracovanou nabídkovou cenu, která je jediným kritériem hodnocení nabídek, nemohl zadavatel vyzvat účastníka k doplnění nabídky dle § 46 zákona. Pokud by totiž účastník na základě výzvy zadavatele dle § 46 odst. 2 zákona doplnil chybějící návrh smlouvy s nabídkovou cenou, jednalo by se o zakázanou a materiální změnu nabídky, když by účastník zjevně v rozporu s § 46 odst. 2 zákona po uplynutí lhůty pro podání nabídek doplnil údaje pro účely hodnocení nabídek.

Účastník podal do zadávacího řízení veřejné zakázky nabídku, která neobsahuje řádně zpracovanou nabídkovou cenu v souladu s čl. 7 dokumentace zadávacího řízení a naplňuje tak důvod pro zákonné vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

Výše uvedeným postupem tak účastník naplnil důvody pro jeho vyloučení ze zadávacího řízení veřejné zakázky podle § 48 odst. 2 písm. a) zákona, když nabídka účastníka nesplňuje zadávací podmínky veřejné zakázky.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení tak, jak je shora uvedeno.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

Vybraný dodavatel

Účastník č. 3

Účastník:	OTISTAV s.r.o.
IČO:	24832898
Sídlo:	Českolipská 390/7 190 00 Praha 9

Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle nejnížší nabídkové ceny.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení nabídkovou cenu, přičemž nejnížší nabídkovou cenou se rozumí nejnížší cena vyjadřující součet všech oceněných položek soupisu prací v Kč bez DPH.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnížší nabídkovou cenou.

Pro hodnocení jsou rozhodné ceny bez DPH.

Popis srovnání hodnot

Viz *Popis hodnocení údajů*.

Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **OTISTAV s.r.o.**, IČO: 24832898, se sídlem: Českolipská 390/7, 190 00 Praha 9.

Pořadí nabídek:

1. OTISTAV s.r.o.	nabídková cena:	5.714.444,- Kč bez DPH
2. FortiFox Technologies, a.s.	nabídková cena:	7.199.376,- Kč bez DPH
3. Tost s.r.o.	nabídková cena:	11.300.000,- Kč bez DPH

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Účastník **OTISTAV s.r.o.** prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v plném rozsahu.

Výsledek posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

V nabídce účastníka **OTISTAV s.r.o.** nebyla identifikována mimořádně nízká nabídková cena.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

8.1 Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva.

9. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

9.1 U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmu.

V Praze dne 01.09.2025

Městská část Praha 3

v. z. KOUKAL LEGAL, advokátní
kancelář s.r.o.

JUDr. Pavel Koukal, jednatel