

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s ustanoveními § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZZVZ“)

Označení veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: Chrastava – splašková kanalizace v ulici Richtrův vrch (dále též „VZ“)

Označení zadavatele

Město Chrastava
sídlo: 463 31 Chrastava, náměstí 1. máje 1
IČO: 00262871
právní forma: Obec
(dále též „zadavatel“)

Předmět VZ

Předmětem plnění VZ je vybudování nové stoky splaškové kanalizace KAM DN 300, délky 287,5 m, v ulici Richtrův vrch v Chrastavě. Stoka bude napojena v místě stávající revizní šachty ŠSA1 v km 0,000 do stávající stoky A1 v ulici Družstevní. Napojení do šachtového dna bude provedeno 0,5 m nad dno stoky, a to jádrovým vrtem. Bude vložena šachtová vložka DN 300 KAM a případné netěsnosti budou utěsněny polyuretanovou pěnou. V km 0,0015 bude vybudována lomová šachta Š1A1 a následně v km 0,0125 šachta Š2A1. V km 0,2875 (Š16A1) bude stoka ukončena. Bude realizováno 16 ks nových revizních kanalizačních šachet prefabrikovaných DN 1000. Předmětem plnění VZ je dále vybudování 16 ks nových splaškových kanalizačních přípojek, které budou napojeny na kanalizační stoku A1 v ulici Richtrův vrch v Chrastavě. Jednotlivé přípojky budou ve většině případů napojeny do kanalizační stoky na odbočky, pouze ve výjimečných případech budou napojeny přímo do revizní šachty stoky. Podrobně byl předmět plnění VZ popsán zejména v přílohách č. 1, 2 a 4 zadávací dokumentace.

Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

5.547.367,41 Kč bez DPH

Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v podlimitním režimu, ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Výsledné pořadí nabídek po hodnocení	Účastník, sídlo, IČO, právní forma	Celková nabídková cena bez DPH
1.	JOSTAV spol. s r.o. sídlo: Studánecká 74, 463 03 Stráž nad Nisou IČO: 47785233 právní forma: Společnost s ručením omezeným	5.547.367,41 Kč bez DPH
2.	1.JHS s.r.o. sídlo: Pražská 392, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou IČO: 49904884 právní forma: Společnost s ručením omezeným	6.380.120,- Kč bez DPH
3.	EKO Broumovsko s.r.o. sídlo: Havlíčkova 310, 549 31 Hronov IČO: 28816501 právní forma: Společnost s ručením omezeným	6.449.538,- Kč bez DPH

4.	ZIKUDA - vodohospodářské stavby spol. s r.o. sídlo: Nudvojovice 2103, 511 01 Turnov IČO: 28776976 právní forma: Společnost s ručením omezeným	6.870.618,63 Kč bez DPH
5.	ZEPS s.r.o. sídlo: Cvikov - Lindava 84, PSČ 47158 IČO: 28688651 právní forma: Společnost s ručením omezeným	9.212.880,23 Kč bez DPH

Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nerelevantní. Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

název	sídlo	IČO	právní forma
JOSTAV spol. s r.o.	Studánecká 74, 463 03 Stráž nad Nisou	47785233	Společnost s ručením omezeným

- odůvodnění výběru vybraného dodavatele

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s ustanovením bodu 6 výzvy k podání nabídek, když v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 ZZVZ byly nabídky hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 ZZVZ **podle nejnižší nabídkové ceny**. Nejnižší nabídková cena byla jediným kritériem hodnocení. Nabídky byly hodnoceny (resp. seřazeny) **podle výše celkové nabídkové ceny bez DPH**, od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou až po nabídku s nabídkovou cenou nejvyšší. Nabídka vybraného dodavatele splnila všechny požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách a byla pověřenou komisí vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka podle výsledku hodnocení nabídek.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění, nebo zjednodušeného režimu

Nerelevantní. Nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, jednací řízení bez uveřejnění a ani zjednodušený režim.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nerelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nerelevantní. Nabídky byly podávány v souladu s ustanoveními § 107 odst. 1 ZZVZ a § 211 odst. 3 ZZVZ v elektronické podobě prostřednictvím zadavatelem stanoveného elektronického nástroje.

Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

Nerelevantní. U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nerelevantní. Nejednalo se o nadlimitní VZ.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Nerelevantní. Požadavek na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ nebyl stanoven.

V Praze, dne 07. 02. 2025

za osobu zastupující zadavatele v zadávacím řízení
RUNICON consulting s.r.o.
Mgr. Roman Novotný