



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 4

dle ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Veřejná zakázka: VYBAVENÍ NÁVAZNÉ PÉČE NEMOCNICE TÁBOR, a.s. – MONITORY, VENTILÁTORY, DEFIBRILÁTOR

ZADAVATEL

Název: **Nemocnice Tábor, a.s.**
Sídlo: Tábor, kpt. Jaroše 2000, PSČ 39003
IČO: 26095203
DIČ: CZ26095203

Zástupce zadavatele:

Název: JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát
Se sídlem: Veleslavínova 59/3, 110 00 Praha 1

nadlimitní veřejná zakázka s názvem dle ust. § 25 a § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v otevřeném nadlimitním řízení

Zadavatel obdržel dne 16.8.2017 tuto žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

DOTAZ č. 1

V části „Technická specifikace poptávaného zařízení“, pro část č. 3 „Defibrilátor“ jsou uvedeny následující body:

- Možnost výboje 200j
- Možnost synchronizace výboje
- Možnost monitorování pacienta min. po dobu 2 hodin
- Možnost min. 40 výbojů
- Možnost použití manuálního i poloautomatického módu
- Možnost zevní stimulace

Chápe uchazeč správně, že zadavatel trvá na požadavku, aby všechny tyto vlastnosti přístroje (vypsané v bodech výše) byli již součástí pořizovaného přístroje v této veřejné zakázce a defibrilátor je při dodání bezpodmínečně splňoval?

Není tedy myšleno jako možnost o rozšíření přístroje o zmiňované parametry do budoucna, které by si zadavatel hradil z vlastních prostředků?

DOTAZ č. 2

V části „Technická specifikace poptávaného zařízení“, pro část č. 3 „Defibrilátor“ je uveden následujícími body:

- Možnost monitorování pacienta min. po dobu 2 hodin

Výzva č. 31 IROP - Zvýšení kvality návazné péče, PO 6: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů, IP: Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k celostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, podporou sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechodem od institucionálních ke komunitním službám, SC 2.3: Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotních služeb a péče o zdraví

Chápe uchazeč správně, že zadavatel požaduje standardní monitorování EKG pacienta pomocí kabelu resp. modulu (integrovaného v přístroji) EKG 3/5 svodů, minimálně po dobu 2 hodin při provozu z baterie?

1. Dotaz

V části „Technická specifikace poptávaného zařízení“, pro část č. 3 „Defibrilátor“ je uveden následující bod:

- *Ovládání přístroje z pádel*

Chápe uchazeč správně, že zadavatel požaduje standardní ovládání defibrilátoru z pádel, tedy:

- *volba energie výboje,*
- *nabíjení výboje,*
- *podání výboje?*

Zadavatel pro odpověď uvádí, že vzhledem ke znění § 98 odst. 1 písm. a), odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), dle kterých je účastník povinen zaslat žádost o vysvětlení zadávací dokumentace nejpozději 3 pracovní dny před uplynutím lhůt dle § 98 odst. 1 zákona, tak, aby zadavatel mohl odpovědět nejpozději 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, což se v uvedeném případě nestalo, rozhodl se zadavatel žádost o vysvětlení neposkytnout. Důvodem tohoto postupu je zejména skutečnost, že žádost účastníka nejen že nebyla zaslána ve výše uvedené lhůtě 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, ale byla doručena ve lhůtě kratší 5 pracovních dnů, konkrétně 4 pracovní dny před tímto uplynutím, což by zadavateli znemožnilo dodržet lhůtu dle § 98 odst. 1 zákona. Účelem výše uvedených lhůt je poskytnout dodavatelům dostatek času na přípravu nabídek, což v tomto případě, vzhledem k termínu lhůty pro podání nabídek dne 21.8.2017, není zadavatel schopen zajistit.

V Praze dne 18.8.2017

JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát
ELEKTRONICKY PODEPSÁNO