



Vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 1.6.2025

Jedná se o vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen jako „ZZVZ“)

Identifikace zadavatele:

název: Obec Ohrobec

(dále jen „zadavatel“)

sídlo: U Rybníků II, čp. 30, 252 45 Ohrobec

IČ: 00241491

Zástupce: Vladimír Strouhal, starosta obce

Kategorie: veřejný zadavatel podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

Identifikace veřejné zakázky:

Název veřejné zakázky: „**II. stupeň ZŠ v obci Ohrobec**“ (dále jen „veřejná zakázka“)

druh veřejné zakázky: nadlimitní na stavební práce

druh zadávacího řízení: užší řízení v nadlimitním režimu

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Žádost č. 1:

Uchazeč zjistil nesoulad v rozsahu dodávky gastro mezi standardy a přiloženým soupisem gastro zařízení. Žádáme zadavatele o informaci, který rozsah máme ocenit v naší cenové nabídce.

Reakce na žádost č. 1:

Veškeré gastro zařízení vyjma zařízení spojeného se stavbou není součástí dodávky tohoto zadávacího řízení. Gastro zařízení bude předmětem samostatné soutěže (viz poznámky v příloze č. 1 Specifikace standardů – gastrorovoz). Účastník zadávacího řízení poskytne pouze projektovou součinnost při napojení gastro zařízení na navazující systémy TZB (napojovací body).

Žádost č. 2:

Žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu dodávky interiérového vybavení.

Reakce na žádost č. 2:

Veškeré interiérové vybavení není součástí dodávky tohoto zadávacího řízení. Interiérové vybavení bude předmětem samostatné soutěže.

Žádost č. 3:

Žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu dodávky venkovních žaluzií na okna.

Reakce na žádost č. 3:

Venkovní žaluzie jsou navrženy na všech větších prosklených otvorech východní a západní fasády (v učebnách, aule, kancelářích, sborovně a kuchyni) a před okny šatny na jižní fasádě objektu v části nezastíněné přístřeškem. Byly navrženy v místnostech a) kde se předpokládá potřeba zastínění z hlediska možného potenciálního přehřívání místností b) ve kterých je třeba zajistit plnohodnotné zatemnění (učebny). Při zajištění požadavků uvedených pod body a) a b) je možná změna způsobu zastínění (např. vnitřní). Je vyloučeno pevné zastínění východní fasády exteriérovými prvky půdorysně přesahující obrys objektu. Na ostatních fasádách je takovéto případné řešení nutno navrhnout tak, aby navržené stínící prvky byly v souladu s architektonickým řešením objektu a dalšími požadavky na objekt (např. denní osvětlení místností).

Žádost č. 4:

Žádáme zadavatele o informaci, jestli je možné nahradit hliníkové okno plastovým, které má lepší tepelné parametry a vychází cenově lépe.



Reakce na žádost č. 4:

Hliníková okna je možné nahradit pouze kompozitním profilem s hliníkovou obložkou při zachování energetických a mechanických vlastností oken (otevírání apod.).

Žádost č. 5:

Uchazeč zjistil nesoulad v rozsahu AV techniky mezi standardy s technickou zprávou. Žádáme zadavatele o informaci, který rozsah máme ocenit v naší cenové nabídce.

Reakce na žádost č. 5:

Zpracovateli projektové části zadávací dokumentace není z formulace dotazu účastníka zadávacího řízení zcela zřejmé, kterou „technickou zprávu“ má účastníka zadávacího řízení na mysli.

Pokud je technickou zprávou myšlena Souhrnná technická zpráva DUR, pak tato zpráva v části Audio a video technika popisuje jen obecně vybavení školy pro potřeby územního řízení.

Pokud je technickou zprávou myšlena Kniha místností, pak zpracovatel dokumentace vysvětluje drobný nesoulad mezi Knihou místností a Knihou specifikací a standardů takto:

Aula: Součástí ZŘ je pouze příprava silnoproudu a slaboproudu AV technika nebude součástí dodávky a bude jí specifikovat a soutěžit investor v samostatném VŘ.

Učebny: Součástí ZŘ je pouze příprava silnoproudu a slaboproudu uvedená v Knize místností. AV technika nebude součástí dodávky a bude jí specifikovat a soutěžit investor v samostatném ZŘ.

Žádost č. 6:

Žádáme zadavatele o informaci, zda je nutné dodržet při stavbě svislých konstrukcí navržené pálené lehčené bloky nebo můžou být použité jiné materiály.

Reakce na žádost č. 6:

Ano, je možná změna konstrukčního a materiálového složení stěn při zachování plošných a objemových parametrů stavby a při zachování dalších základních parametrů obvodových konstrukcí (požadavky statické, akustické, požadavky požární ochrany, požadavky týkající se energetické náročnosti budovy uvedené v knize standardů (kapitola 8.3.2 – tabulka – Ukazatele energetické náročnosti budovy), požadavky na vzduchotěsnost obálky budovy apod.)

Žádost č. 7:

Žádáme zadavatele o posouzení, zda se podle nové vyhlášky může použít tepelná čerpadla vzduch/voda místo země/voda.

Reakce na žádost č. 7:

Po posouzení širších okolností záměna není možná, byť by aktualizované znění vyhlášky č. 264/202 Sb. teoreticky záměnu mohlo umožňovat po provedení příslušných projekčních prací a přepočtu energetické náročnosti budovy.

Zadavatel v souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Tato změna zadávací dokumentace, resp. zadávacích podmínek obsažených ve výzvě k podání nabídek v užším řízení, bude účastníkům zadávacího řízení oznámena v souladu s § 99 ZZVZ stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna (tj. lhůta pro podání nabídek).

V Praze dne 1.6.2025.

Zpracoval: Administrátor