

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen „zpráva“)

k podlimitní veřejné zakázce na dodávky s názvem:

„Veřejné osvětlení města Blansko – 3. etapa“

zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v rámci stejnojmenného projektu spolufinancovaného ze Státního programu na podporu úspor energie pro rok 2017 – Program EFEKT (Program), aktivita programu: 1.A - Opatření ke snížení energetické náročnosti veřejného osvětlení (VO), číslo rozhodnutí 122D22100 7254.

Zadavatel:

Název:	Město Blansko
Sídlo:	nám. Svobody 32/3, Blansko, PSČ 678 01
Zastoupen:	Mgr. Ivo Polák, starosta
IČ:	00279943
DIČ:	CZ00279943
Právní forma:	obec

(dále jen „zadavatel“).

Osoba zastupující zadavatele:

Obchodní firma:	Erste Grantika Advisory, a.s.
Sídlo:	Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ:	25597001
DIČ:	CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní osoba:	Mgr. Martin Abrahánek
Telefon, fax:	+ 420 731 403 007, + 420 515 917 652
E-mail:	abrahamek@grantika.cz

(dále jen „osoba zastupující zadavatele“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název: **Město Blansko**
Sídlo: nám. Svobody 32/3, Blansko, PSČ 678 01
IČ: 00279943
DIČ: CZ00279943
Právní forma: obec

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem této veřejné zakázky je dodávka 324 ks svítidel veřejného osvětlení včetně montážních prací, blíže specifikované zadávací dokumentací a jejími přílohami (dále také jako „zařízení“ nebo jako „předmět veřejné zakázky“) a dále poskytnutí všech souvisejících stavebních prací a služeb nezbytných ke splnění veřejné zakázky.

III. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

2 301 267,- Kč bez DPH.

IV. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení podle § 53 ZZVZ.

V. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	JICOM, spol. s r.o.
Sídlo	Jarní 898/50, Maloměřice, 614 00 Brno
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČ	49432095

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	Energy Solutions and Savings s.r.o.
Sídlo	Stupkova 952/18, Nová Ulice, 779 00 Olomouc
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČ	29398151

VI. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	Energy Solutions and Savings s.r.o.
Sídlo	Stupkova 952/18, Nová Ulice, 779 00 Olomouc
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČ	29398151

1. V čl. XII. odst. 3 zadávací dokumentace zadavatel požadoval, aby účastník doložil pro stanovené komunikace a svítidla výložníkovou světelně-technický výpočet osvětlení dle modelové situace uvedené na straně 3/4 přílohy č. 1 technické specifikace (technické podmínky – požadavky na

zařízení VO při výběrovém řízení), provedený a podepsaný osobou oprávněnou k projektování v souladu se vzorovým zatříděním komunikace.

2. Účastník na straně 53 a 54 nabídky uvedl:

„Já, níže podepsaný oprávněný zástupce uchazeče prohlašuji, že jsem nebyl schopen najít 50W a 100W svítidla, která by splnila požadované normy osvětlenosti komunikací. Níže připojuji názor autorizovaného inženýra a projektanta, který pro uchazeče výpočty sestavoval:

1. pro komunikaci š. 6m, třídy ME5 použita výbojka 70W (doporučuje se s EP). Podle požadavků ČSN EN 13201-2 jsou parametry: $L_m \geq 0,50 \text{ cd/m}^2$, $U_o \geq 0,35(0,4)$ a $U_l \geq 0,4(0,6)$ na rozdíl od požadavků v zadání (údaje v závorkách). Vypočítané hodnoty jsou: $L_m = 0,79 \text{ cd/m}^2$ (OK), $U_o = 0,31$ (je nepatrně horší) a $U_l = 0,35$ (je nepatrně horší). Pro vlhké silnice třídy MEW5 není podélná rovnoměrnost U_l stanovena. Proto bych si s těmito o málo horšími parametry nedělal starosti.

2. pro komunikaci š. 7m, třídy ME4 použita výbojka 150W (doporučuje se s EP). Podle požadavků ČSN EN 13201-2 jsou parametry pro třídu ME4b: $L_m \geq 0,75 \text{ cd/m}^2$, $U_o \geq 0,4(0,4)$ a $U_l \geq 0,5(0,6)$ na rozdíl od požadavků v zadání (údaje v závorkách). V požadavcích není blíže určena podkategorie a nebo b třídy ME4, takže není zřejmé proč je požadována v zadání právě hodnota $U_l = 0,6$, když by pro podkategorii ME4b stačila tato hodnota $U_l \geq 0,5$. Vypočítané hodnoty jsou: $L_m = 1,23 \text{ cd/m}^2$ (OK), $U_o = 0,47$ (OK) a $U_l = 0,48$ (nepatrně horší). Opět pro vlhké silnice třídy MEW4 není opět podélná rovnoměrnost U_l stanovena. Proto bych si s těmito o málo horšími parametry nedělal starosti. S původně navrženými světelnými zdroji 50W a 100W hlavní parametr osvětlení (L_m) u žádného známého svítidla nevycházel.

Protokol výpočtu je opatřen registrovaným digitálním podpisem. Moje číslo inženýrské autorizace při ČKAIT je 1300127, kde je možné moji autorizaci případně ověřit. Bohužel autorizační razítko není v digitální podobě verifikováno.

Na základě výše uvedeného uchazeč nahradil uliční svítidla 50W svítily s příkonem zdroje 70W (možná by stálo za zvážení použití svítidla s příkonem 100W) a svítidla s požadovaným příkonem 100W svítily s příkonem 150W. Všechna svítidla jsou dle požadavku vybavena přepínačem příkonu 70/50W a 150/100W.“

3. Komise konstatovala, že sám účastník v nabídce uvádí, že není schopen nabídnout požadované svítidla (50W a 100W), která by splňovala požadavky na osvětlenost komunikací stanovených v modelových příkladech doložených výpočtem. Naopak účastník nahradil uliční svítidla 50W svítily s příkonem zdroje 70W a svítidla s požadovaným příkonem 100W svítily s příkonem 150W. Uvedené změny mohou vést až k rozporu se samotným účelem veřejné zakázky - snížení energetické náročnosti veřejného osvětlení.

4. Na základě výše uvedeného komise konstatovala, že účastník nesplnil zadavatelem vymezené podmínky a doporučila zadavateli vyloučit jej ze zadávacího řízení.

5. Na základě výše uvedeného zadavatel v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka Energy Solutions and Savings s.r.o. z účasti v zadávacím řízení.

VII. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	JICOM, spol. s r.o.
Sídlo	Jarní 898/50, Maloměřice, 614 00 Brno
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČ	49432095

Odůvodnění výběru dodavatele:

Komise měla v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ provést hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. VI. zadávací dokumentace. Pravidla pro hodnocení nabídek stanovila, že doručené nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti na základě nejnižší nabídkové ceny. Dle zadávací dokumentace byla pro hodnocení rozhodující celková nabídková cena v Kč bez DPH. Nejlépe měla být hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Komise hodnocení nabídky v souladu s ust. § 122 odst. 2 ZZVZ neprovedla, neboť v zadávacím řízení zbyl pouze jediný účastník.

Komise se usnesla, že nabídka vybraného dodavatele vyhověla jak zákonným požadavkům, tak požadavkům stanoveným zadavatelem v zadávacím řízení.

Na základě výše uvedeného doporučila komise zadavateli přidělit veřejnou zakázku účastníkovi JICOM, spol. s r.o., se sídlem Jarní 898/50, Maloměřice, 614 00 Brno, IČ: 49432095, jehož nabídka s nabídkovou cenou ve výši 2 301 267,- Kč bez DPH splnila podmínky účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel se ztotožnil se závěry komise a v souladu s ustanovením § 122 odst. 2 ZZVZ rozhodl, jak je výše uvedeno.

VIII. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ VYBRANÉHO DODAVATELE, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Veřejná zakázka nebude plněna prostřednictvím poddodavatelů.

IX. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Řízení nebylo zrušeno.

X. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Zadavatel v čl. XIII. zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky písemně v listinné podobě, neboť umožnění elektronického podání nabídek, by dle jeho názoru mohlo negativně ovlivnit okruh potenciálních účastníků zadávacího řízení, neboť se jedná o technicky obtížnější způsob podání nabídky.

XI. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

V Brně dne 4. 10. 2017

Za zadavatele – město Blansko:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

.....

Mgr. Martin Abrahánek

Erste Grantika Advisory, a.s.

Poradce pro výběrová řízení

v zastoupení zadavatele