



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Název veřejné zakázky:	Obnova kostela Povýšení sv. Kříže v Doubravníku - stavba
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2019-041601
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Římskokatolická farnost Doubravník
Sídlo zadavatele:	Doubravník 34, 592 61 Doubravník
IČO zadavatele:	48899267
Právní forma zadavatele:	722 - evidované církevní právnické osoby
Zastoupen:	Zdeňkem Chylíkem - administrátorem https://www.e-zakazky.cz/Profil- Zadavatele/65029f74-9791-4685-8163- 612c7a31d09d
Adresa profilu zadavatele:	https://www.e-zakazky.cz/Profil- Zadavatele/65029f74-9791-4685-8163- 612c7a31d09d

Na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („zákon“), sděluje všem dodavatelům vysvětlení zadávací dokumentace takto:

Dotaz č. 3:

Ve výkazech výměr není obsažena manipulace s anténou firmy FOFREMNET Solution, ke které dojde při demontáži stávajících a montáží nových žaluzií ve zvonovém patře věže. Žádáme o doplnění popisu prací a jasné technické specifikace.

Odpověď zadavatele:

Manipulaci s anténami zajistí vlastník antén, nejedná se o práce prováděné dodavatelem.

Dotaz č. 4:

Zadávací dokumentace navrhuje v rámci terénních úprav snížení části terénu kolem kostela s následujícím osetím travním semenem. Při snižování terénu dojde velice pravděpodobně k odkrytí navážek kolem kostela. Dle našeho názoru chybí ve výkazu výměr dovoz a rozprostření ornice. Žádáme o doplnění těchto prací do projektové dokumentace a výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Terén bude snížen jen o 15 cm, což je ještě vrstva ornice, takže bude provedeno dle projektové dokumentace bez dalšího.

Dotaz č. 5:

Veškeré zařizovací předměty mají být po dobu opravy chráněny před poškozením. Většina těchto předmětů, např. nedávno restaurované varhany, všechny oltáře, kazatelna apod., mají nevyčíslitelnou historickou hodnotu. Z tohoto důvodu se domníváme, že i zadávací dokumentace má jejich ochranu náležitým způsobem řešit. Ve výkazech výměr je však ochrana uvedena pouze v kusech, popř. v souborech. Tyto práce tedy ani nelze jednoznačně ocenit. Z tohoto důvodu žádáme o doplnění zadávací dokumentace o jednoznačný technický návrh ochrany nejdůležitějších artefaktů, tj. výkresová dokumentace, technický popis a rozměry ve výkazech výměr.

Odpověď zadavatele:

Ochrana zařizovacích předmětů kostela je dle názoru zadavatele dostatečně specifikována v průvodní zprávě A. projektové dokumentace. Např. varhany se mají zakrýt lešením, na které se shora položí desky a vše se zabalí fólií proti prachu. Podrobná dokumentace tedy bude součástí výrobní dokumentace na straně dodavatele.

Dotaz č. 6:

U položek č. 56 a č. 57 rozpočtu Stavebních úprav pro odvlhčení kostela jsou dle našeho názoru uvedeny chybně odvolávky na projektovou dokumentaci. Předpokládáme, že u pol. č. 56 má být odvolávka na výkres j2 místo na j3 a u pol. 57 má být odvolávka na výkres j3 místo na j4. Je tato naše zjištění správné?

Odpověď zadavatele:

Došlo k chybě v psaní spočívající v posunu řádků. Zadavatel poskytuje opravený položkový rozpočet - výkaz výměr, který tvoří přílohu a nedílnou součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatelem poskytnutý opravený položkový rozpočet – výkaz výměr v příloze tohoto vysvětlení je pro dodavatele závazný. Dodavatelé jsou povinni ve svých nabídkách využít tento nově poskytnutý výkaz výměr.

Dotaz č. 7:

V technické zprávě části Řešení odvlhčení a větrání je uvedeno, že obnažené partie zdiva ve větracím kanále mají být povrchově upraveny (odstranění degradovaného pojiva, očištění, vysekání spár a jejich vyplnění hydrofobní omítkou. Z těchto prací je ve výkazu výměr pouze očištění. Ostatní položky ve výkazu výměr chybí. Budou všechny tyto práce při realizaci požadovány? Pokud ano, žádáme jejich doplnění do výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Bude postupováno dle výkazu výměr. Zadavatel uveřejňuje opravenou technickou zprávu (soubor „D1.1.1.01 Technická zpráva – REVIZE R1_opr“), kde je vypuštěn odstavec o úpravách zdiva ve větracím kanálu. Zadavatelem poskytnutá opravená technická zpráva v příloze tohoto vysvětlení je pro dodavatele závazná.

Dotaz č. 8:

Vysoušecí kanál kolem objektu kostela má být ochráněn hydroizolační PVC fólií. Projektová dokumentace neuvažuje s ukončením a ukotvením fólie lištami. Budou tyto ukončující lišty doplněny do výkazu výměr nebo mají být započítány do ceny fólií?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nepožaduje provedení lišt, výkaz výměr nebude v tomto rozsahu doplňován.

Dotaz č. 9:

Ve výkazu výměr Stavebních úprav pro odvlhčení kostela nejsou uvedeny některé práce uvedené v projektové dokumentaci. Jedná se o

Vyzdívání částí zdí z vápenopískových cihel na MC 5

Vyrovnávací omítkové pásy pro opření čel prefabrikátů

Roznášecí pražce z cementových cihel

Zabezpečení ventilačních otvorů ocelovými I a L profily

Odpověď zadavatele:

Zadavatel poskytuje opravený položkový rozpočet - výkaz výměr, který tvoří přílohu a nedílnou součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatelem poskytnutý opravený položkový rozpočet – výkaz výměr v příloze tohoto vysvětlení je pro dodavatele závazný. Dodavatelé jsou povinni ve svých nabídkách využít tento nově poskytnutý výkaz výměr.

Došlo k opravě následujících položek:

díl 95 položka 33: doplněn text: včetně kotevních OK profilů

zrušeny tvarovky - roh vnitřní

- doplněno k tvarovkám : řešení stropů pro atypická místa a vnitřní rohy:

- dozdvívání z CVP 4,4 m3

-ŽB deska tl. 80 mm...18,5 m2 + ztracené bednění ...cca 1,5 m3

-výztuž kari sítě 6/100x10027 m2...cca 120 kg

-pomocná ocel. kce 74,4 bm cca 280 kg

doplněn omítkový pás (dle PD) pro opření čel ŽB prefabrikátů š. 100 mm, celková délka 182 bm

v díle 63, podpěrná zídka - upraveno obvodová délka celého větracího kanálu (jedna cihla na podložení prefabrikátů) ...175,8 bm, a doplněno v hrobce betonové zdivo (3 šáry - dl. 44 bm) u větracího kanálu

Dotaz č. 10:

V textové části Zadávací dokumentace odstavec 11.2.1. je uvedeno, že vybraný dodavatel je povinen předložit zadavateli před podpisem smlouvy harmonogram prací. Současně je v tomto odstavci uvedeno, že návrh harmonogramu bude nedílnou součástí návrhu smlouvy o dílo jako příloha. Má být harmonogram již součástí nabídky?

Odpověď zadavatele:

Ne, harmonogram je povinen předložit pouze vybraný dodavatel před podpisem smlouvy.

Dotaz č. 11:

V rozpočtu vitráží je uvažováno zrestaurování vitráží, nicméně není zahrnuta oprava nosných kovových rámu, které jsou značně křivé, přičemž svislé části jsou utopené do kostela a vodorovné jsou vystouplé směrem ven.

Uchazeč se tedy ptá, zdali má být tato oprava zahrnuta do ceny nebo zdali se se srovnáním této konstrukce nepočítá.

Odpověď zadavatele:

Rámy vitráží oken zůstanou nedotčeny, jedná se o gotická okna a jejich absolutní rovinnost není bezpodmínečně nutná. Se srovnáním této konstrukce se tedy nepočítá.

Dotaz č. 12:

V rozpočtu „Stavební část - položka č. 79“ je uvažováno lešení do vnitřních prostor, které je počítáno na celou půdorysnou plochu kostela. Nicméně z projektové dokumentace jasně nevyplyvá, k čemu by toto lešení mělo být třeba.

Žádáme tedy o upřesnění, jakých konkrétních položek se lešení týká, jaké bude dosahovat výšky a zdali jej počítat na celou půdorysnou plochu.

Odpověď zadavatele:

Lešení bude potřeba pro tři operace. První operací je čištění větracích otvorů v klenbě, kde není zcela jasné, jak byly tyto větrací otvory zapraveny, a při jejich obnově může dojít

k vypadení části okolní omítky apod. Druhou operací je provádění helikální výztuže v ploše kleneb, která je navržena podle patrných trhlin z podlahy kostela, ale její rozsah se může lišit podle rekognoskace zblízka. Třetí operací je malování kostela. Může dojít ke koordinaci/sloučení operací 1 a 3, tedy lešení postavit až pro malování a předtím jen v místech helikální výztuže.

Je tedy na dodavateli, jakým způsobem výše uvedené práce provede, zda pomocí plošiny či jen posuvné věže z lešení nebo podobně.

Dotaz č. 13:

V projektové dokumentaci je uvažováno s vybudováním okapového chodníku kolem celého kostela v šířce 80 cm. Okapový chodník má být proveden z plochých rulových kamenů. Žádáme o doplnění projektové dokumentace o určení zdroje těchto rulových kamenů.

Odpověď zadavatele:

Volba zdroje na obstarání kamene náleží dodavateli, nicméně zadavatel může požadovat předložení vzorků ke schválení ve smyslu čl. 8.41 smlouvy o dílo.

Dotaz č. 14:

U položek č. 4 až č. 9 a č. 11, týkajících se přemístění a uložení zeminy, rozpočtu Stavebních úprav pro odvlhčení kostela, jsou dle našeho názoru chybně vypočteny výkazy výměr. Místo celkové kubatury 133,64 m³ uvedené ve výkazu výměr, by měla být správná kubatura 156,94 m³. Je tento náš názor správný?

Odpověď zadavatele:

Správná kubatura výkopu je dle výkazu výměr, tedy 133,64 m³. Skutečné množství zeminy může ovlivnit výška stávající horní hrany základů, která zůstává nedotčená, po odkrytí.

Dotaz č. 15:

Dle našeho zjištění jsou kovové rámy vitráží v kamenných ostěních napadené korozí a místy i zdeformované. S opatřením proti korozi restaurátorský záměr na restaurování vitráží uvažuje. Neuvažuje však s náhradou, popř. s úpravou deformovaných částí kovových rámu. Budou tyto práce zahrnuty do výkazu výměr nebo budou řešeny jako vícepráce podle skutečnosti až při realizaci?

Odpověď zadavatele:

Rámy vitráží oken zůstanou nedotčeny, jedná se o gotická okna a jejich absolutní rovinnost není bezpodmínečně nutná. Se srovnáním ani jinými úpravami této konstrukce se tedy nepočítá.

Dotaz č. 16:

Pro díl 766 – Konstrukce truhlářské rozpočtu Stavebních úprav pro odvlhčení kostela chybí výpis prvků s jednoznačnou specifikací. Vůbec není jasný rozsah prací u pol. č. 62 – restaurátorská repase okenní výplně a u pol. č. 62 – Sankusní věžička otevíratelná část se servopohonem. Žádáme o doplnění výpisu truhlářských výrobků, podle kterého by bylo možné jednoznačné ocenění požadovaných prací.

Odpověď zadavatele:

Úprava okna sanktusníku je specifikována částí D.1.1.1 výkres g1 detail 5.3 a spočívá v doplnění o kožený pant nahoře a servopohon dole. Zadavatel upozorňuje, že celý sanktusník je navržen na výměnu v části dřevěné konstrukce a jednotlivé díly jako přesná kopie dílů původních.

Dotaz č. 17:

Dřevěná část vřetenového schodiště má být dle projektové dokumentace demontována a odvezena k ošetření ionizujícím zářením. Dle našeho názoru je nezbytné sanaci dřevěných prvků doplnit o petrifikaci (zpevnění), popř. o ošetření fungicidním a insekticidním prostředkem, aby nedošlo k recidivě biotických škůdců. Bude zadávací dokumentace doplněna o toto doplňkové ošetření schodišťových prvků?

Odpověď zadavatele:

Podmínky a pravidla chemického ošetření proti biotickým škůdcům uvádí Technická zpráva D.1.2.2 Konstrukční řešení - dřevěné konstrukce v bodě f) Pravidla provedení chemické sanace. Pokud tedy budou splněny podmínky požadavku na sanaci zdiva, musí být toto provedeno, stejně jako chemické ošetření dřeva. S petrifikací povrchu se neuvažuje, zejména v případě stupňů schodiště je její provedení dle názoru zadavatele nevhodné, protože běžně užívané akrylové sanační materiály neposkytují zvýšení pevnosti v dynamickém zatížení a impregnace pryskyřicemi není z památkového hlediska vhodná.

Dotaz č. 18:

Technická zpráva Konstrukční části (D.1.2.2) klade důraz na dodržování vysoké technologické kázně při osazování nových dřevěných prvků krovu na zdivo. Součástí těchto prací má být i chemické ošetření zdiva proti dřevokazným houbám. Ošetření zdiva proti dřevokazným houbám však ve výkazu výměr chybí. Žádáme o doplnění výkazu výměr o tyto projektem požadované práce.

Odpověď zadavatele:

Dodavatel náklady na provedení sanace zahrne do nacenění položek týkajících se demontáže a montáže vřetenového schodiště. Do položkového rozpočtu - výkazu výměr v části oprava střechy byl v díle 799 pol. 79 doplněn text „včetně repase 25% stupňů“. Zadavatel poskytuje opravený položkový rozpočet - výkaz výměr, který tvoří přílohu a nedílnou součást tohoto

vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatelem poskytnutý opravený položkový rozpočet – výkaz výměr v příloze tohoto vysvětlení je pro dodavatele závazný. Dodavatelé jsou povinni ve svých nabídkách využít tento nově poskytnutý výkaz výměr.

Dotaz č. 19:

Ve výkaz výměr: Oprava střechy a krovu lodi kostela, věže a sanktusníku je v položce č. 51 - Protězy trámů - speciální tesařský celodřevěný spoj vč. spoj. prostř. uvedených 56 ks:

Výkaz výměr této položky uvádí:

- 'protěza krokev, hambálek, vzpěra, vaznice,...37 ks

- 'protěza vazný trám - 42 ks

Celkem by tedy mělo v položce být uvedeno .. 79 ks

Ve výkresové části dokumentace je 82 ks:

v.č. 04 - krokev - 1 ks

v.č. 05 - krokev - 1 ks

v.č. 17 - vazný trám - 41 ks

- pozednice - 1 ks

- průvlak - 1 ks

v.č.18 - krokev - 28 ks

- sloupek - 7 ks

- hambálek - 1 ks

- vazný trám - 1 ks

Celkem - 82 ks

Žádáme o vysvětlení výpočtu, případně doplnění výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Protězy vazných trámů šikmými hákovými pláty nebyly naceňovány speciálně, nejde o spoj uvedený jako vzorový. U některých prvků bude nutné řešit oba konce zavazujícím spojem, proto je 41 řešených prvků navýšeno na uvedených 56 ks. Zadavatel tedy uvádí, že ne všechny navrhované výměny mají speciální a speciálně naceňované spoje.

Dotaz č. 20:

Ve výkaz výměr: Oprava střechy a krovu lodi kostela, věže a sanktusníku je v položce č. 69 - Repase makovice – 2 kpl.

Obsahuje tato položka repase, popř. restaurování kříže a hvězdičky? Pokud ano, žádáme Vás o poskytnutí podkladů k provedení těchto prací.

Odpověď zadavatele:

Stav makovice není znám, nedá se k ní dostat, po sejmutí musí vzniknout buď posouzení na místě, případně restaurátorský záměr, který určí postup repase. Položka by měla být v této fázi naceněna jako celek, tedy se všemi pracemi okolo: demontáž, posouzení, repase částí i navazujících celků, zpětná montáž, klempířské napojení k ostatním konstrukcím.

Dotaz č. 21:

Technická zpráva části konstrukční řešení – dřevěné konstrukce uvádí u jednotlivých částí krovu kompletní vyčištění a dezinfekci prostor krovu. Žádáme Vás o popis provádění dezinfekce prostorů krovu a zařazení těchto prací do výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Vyčištění krovu zadavatel doplňuje do položkového rozpočtu - výkazu výměr, pol. 952902211R00 Dezinfekce podlah a stěn-mikrobi z holub.trusu 1x v rozsahu 100 m2 lokálně dle potřeby. Zadavatel poskytuje opravený položkový rozpočet - výkaz výměr, který tvoří přílohu a nedílnou součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatelem poskytnutý opravený položkový rozpočet – výkaz výměr v příloze tohoto vysvětlení je pro dodavatele závazný. Dodavatelé jsou povinni ve svých nabídkách využít tento nově poskytnutý výkaz výměr.

Dotaz č. 22:

Technická zpráva části konstrukční řešení – dřevěné konstrukce v bodě e.2 uvádí:

„Dále bude instalován monitoring vlhkosti prostředí v podobě datalogeru snímajícího relativní vlhkost vzduchu a vlhkost dřeva, hodnoty budou v pravidelných intervalech odečítány a vyhodnocovány, přičemž se předpokládá fungování monitoringu po dobu udržitelnosti projektu.

Je toto zařízení součástí veřejné zakázky? Pokud ano, žádáme Vás o jeho specifikaci a zařazení do výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Monitoring vlhkosti prostředí není součástí veřejné zakázky, dataloger tedy nebude instalován dodavatelem.

Dotaz č. 23:

Ve výkresové části zadávací dokumentace, D1.1. Architektonicko-stavební řešení v.č. 10 – Pohled na SZ stěnu kostela je označený kříž hrobky viz. část E.6.11 – restaurátorský záměr. Je tento prvek součástí veřejné zakázky? Pokud ano, žádáme Vás o zveřejnění restaurátorského záměru a zařazení těchto prací do výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Bez ohledu na odkaz na předmětném výkresu veškeré kovové prvky (část E.6.11) nejsou součástí této veřejné zakázky a budou řešeny samostatně mimo toto zadávací řízení.

Dotaz č. 24:

Technická zpráva části konstrukční řešení – dřevěné konstrukce v bodě e.1 uvádí:

„Kompletní výměna poškozených částí bude zvolena v rozsahu sanktusníku a návazných prvků krovu poškozených hnilobou. V této oblasti se zásah neobejde bez rozsáhlého vnějšího lešení spojujícího severní a jižní stranu kostela v příčném směru.“

Žádáme Vás o doplnění tohoto lešení do výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Lešení pro sanktusník zadavatel doplňuje do položkového rozpočtu – výkazu výměr (Oprava střechy, díl 94, položka 3). Zadavatel poskytuje opravený položkový rozpočet - výkaz výměr, který tvoří přílohu a nedílnou součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatelem poskytnutý opravený položkový rozpočet – výkaz výměr v příloze tohoto vysvětlení je pro dodavatele závazný. Dodavatelé jsou povinni ve svých nabídkách využít tento nově poskytnutý výkaz výměr.

Dotaz č. 25:

Položka č.72 VV Oprava střechy a krovu lodi kostela a sanktusníku uvádí: 990 m2 fólie podstřešní paropropustné. Dle zkušeností se fólie, smyčková rohož nedá provést na části Věž: 200,00 m2 a Sanktusník 75 m2, protože na malých plochách nelze sklepávat falce. Žádáme Vás o úpravu skladby střešního pláště.

Odpověď zadavatele:

Folie věže a sanktusníku byla vypuštěna z položkového rozpočtu – výkazu výměr. Zadavatel poskytuje opravený položkový rozpočet - výkaz výměr, který tvoří přílohu a nedílnou součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatelem poskytnutý opravený položkový rozpočet – výkaz výměr v příloze tohoto vysvětlení je pro dodavatele závazný. Dodavatelé jsou povinni ve svých nabídkách využít tento nově poskytnutý výkaz výměr.

Dotaz č. 26:

V projektu se počítá s pokládkou nové měděné krytiny, nicméně není uvedeno, zdali se má částka utržená za odprodej původní měděné krytiny do sběrných surovin zahrnout do jednotkových cen rozpočtu anebo ji máme uvést v nabídce samostatně a v jaké části rozpočtu. Děkujeme za upřesnění.

Odpověď zadavatele:

V rozpočtu není kalkulován výkup materiálu, protože existuje možnost, že vzhledem k tomu, že krytina je poměrně nová, bude možné minimálně některé její části po správném rozfalcování zpětně použít. Konkrétní postup bude řešen v průběhu realizace stavby. V rámci nabídky dodavatelé nacení položku bez zpětného výkupu.

Dotaz č. 27:

V technické zprávě PD je uvedeno, že se plánuje snesení původní věže a její kompletní výměna za konstrukční a tvarovou repliku. Ve výkazu výměr je uvažováno s demontáží části prvků věže (pol. č. 24, 25, 26, 27, 28) a jejich nahrazením (pol. č. 17, 18, 20, 22). Projektová část rozsah výměny tesařských prvků v krovu věže neřeší. Ptáme se tedy, zda máme tuto část nacenit pouze dle výkazu výměr (i když neodpovídá projektové dokumentaci)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvedl položkový rozpočet – výkaz výměr do souladu s předmětnou technickou zprávou. Zadavatel poskytuje opravený položkový rozpočet - výkaz výměr, který tvoří přílohu a nedílnou součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatelem poskytnutý opravený položkový rozpočet – výkaz výměr v příloze tohoto vysvětlení je pro dodavatele závazný. Dodavatelé jsou povinni ve svých nabídkách využít tento nově poskytnutý výkaz výměr.

Dotaz č. 28:

Dále v rozpočtu chybí položka pro jeřáb potřebný pro demontáž a zpětnou montáž věže. Ptáme se tedy, jak máme cenu za jeřáb zahrnout do rozpočtu.

Odpověď zadavatele:

Jeřáb bude zahrnut do položky 17 - zařízení staveniště "vč. jeřábu pro snesení věže" dílu Vedlejší náklady. Tuto část textu v uvozovkách zadavatel doplnil do položkového rozpočtu – výkazu výměr. Zadavatel poskytuje opravený položkový rozpočet - výkaz výměr, který tvoří přílohu a nedílnou součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatelem poskytnutý opravený položkový rozpočet – výkaz výměr v příloze tohoto vysvětlení je pro dodavatele závazný. Dodavatelé jsou povinni ve svých nabídkách využít tento nově poskytnutý výkaz výměr.

Dotaz č. 29:

V rozpočtu „Oprava střechy a krovu lodi kostela, věže a sanktusníku“ se počítá s demontáží, ozářením a montáží vřetenového schodiště, nikde však není zmíněno, zda se má toto schodiště i repasovat. Ptáme se tedy, zda do položek vyčíslit i cenu za repasi schodiště či nikoliv.

Odpověď zadavatele:

Položky demontáže a zpětné montáže schodiště po sanaci ozáření by měly být naceněny tak, aby umožnily dodavateli provést komplexní sanační zásah, včetně případné repase s tím, že schodiště bude sanováno včetně postupů podle pravidel chemické sanace, a to včetně okolního zdiva. Do položkového rozpočtu - výkazu výměr v části oprava střechy byl v díle 799 pol. 79 doplněn text „včetně repase 25% stupňů“. Zadavatel poskytuje opravený položkový rozpočet - výkaz výměr, který tvoří přílohu a nedílnou součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatelem poskytnutý opravený položkový rozpočet – výkaz výměr v příloze tohoto vysvětlení je pro dodavatele závazný. Dodavatelé jsou povinni ve svých nabídkách využít tento nově poskytnutý výkaz výměr.

Dotaz č. 30:

V rozpočtu „Stavební úpravy pro odvlhčení kostela – Díl: Konstrukce truhlářské“ je pol. č.62 „Restaurátorská repase okenní výplně“. Tato položka odkazuje na výkres, na němž je znázorněna úprava vitrážového okna. Všechny položky týkající se vitrážových oken jsou však uvedeny v samostatném rozpočtu „Vitrážová okna“. Není nám tedy jasné, čeho se tato položka týká.

Odpověď zadavatele:

Položku pro repasi vitrážových oken s otevíravým křídlem dodavatel rozdělí na výrobu nebo úpravu rámu a úpravu vlastní vitráže. V části D1.1.1. Sanační a ventilační opatření jsou popsány a specifikovány všechny úpravy. Odkaz na výkres je tedy v pořádku. Některé úpravy se prolínají s jinými profesemi jako v případě vitráží. Stávající pevná tabulka okna se musí předělat na otevíravou, osadit motorek (dodávka elektro) a opravit vlastní vitráže. V rozpočtu „Stavební úpravy pro odvlhčení kostela – Díl: Konstrukce truhlářské“ bude v rámci položky č.62 „Restaurátorská repase okenní výplně“ naceněna úprava kovové části rámu na kyvná křídla a v samostatném rozpočtu „Vitrážová okna“ budou naceněny vitráže jako takové.

Dotaz č. 31:

V rozpočtu „Stavební část“ jsou položky č.70 – č.73 – „Rozebrání stávajícího dřevěného a kamenného piedestalu a zpětná montáž“ a dále „Odsunutí oltáře a zpětný posun“.

V Projektové dokumentaci jsme však nenašli výkresy či zmínku v technické zprávě týkající se těchto položek. Žádáme tedy o doplňující informace k těmto položkám.

Odpověď zadavatele:

Rozebrání kamenného a dřevěného piedestalu je nakresleno ve v.č. 3 stavební části dokumentace a je to popsáno i poznámkami č. 4, 5, 6, 7.

Dotaz č. 32:

Ve výkresové části „D.1.2.2. Dřevěné konstrukce – Půdorys vazných trámů“ jsou označeny části krovu znečištěné netopýřím trusem. Pro provedení plánované opravy konstrukce krovu je nezbytné jeho odstranění. Ve výkazu výměr není uvedena položka na likvidaci netopýřího trusu (upozorňujeme, že se jedná o nebezpečný odpad). Ptáme se tedy, do jaké položky máme zahrnout náklady na likvidaci netopýřího trusu.

Odpověď zadavatele:

Nezbytné náklady pro provedení likvidace nebezpečného a biotického odpadu, včetně případné dezinfekce ploch by měly být zahrnuty do položky č.3 - Vyčištění ostatních objektů, která má komplexně řešit celou plochu půdy v podstřeších kostela.

Dotaz č. 33:

V rozpočtu „Oprava střechy a krovu lodi kostela, věže a sanktusníku“ je pouze pol. demontáž vřetenového schodiště a jeho ozáření, chybí však pol. zpětné montáže s úpravami schodišťových stupňů dle projektové dokumentace. Ptáme se, do jaké položky máme zahrnout cenu těchto prací (pol. č.1 „Zazdívka zhlaví stropních trámů“ řeší pouze obezdění již osazených stupňů).

Odpověď zadavatele:

V rozpočtu dřevěných konstrukcí je jak vybourání stupňů točitého schodiště, tak i zpětná zazdívka zhlaví, do této položky dodavatel zahrne jednotlivé manipulace se stupni.

Dotaz č. 34:

V části rozpočtu R: 10490/03 – Oprava střechy a krovu lodi kostela, věže a sanktusníku je v položce č. 57 uvedena Krytina hladká z Cu, svitky š. 670 mm, sklon nad 45° plocha nad 25 m2. Tato položka by měla obsahovat krytinu na věži, lodi kostela i na sanktusníku. Podle našeho názoru by tyto jednotlivé krytiny měly být rozděleny do samostatných položek, jelikož u každé krytiny se jedná o jiný tvar klempířského prvku a o naprosto odlišnou složitost

klempířských prvků. Totéž se týká položky č. 60, která obsahuje demontáž krytiny – rovněž rozdílné typy klempířských prvků.

Odpověď zadavatele:

Účastník může rozpočítat náklady pro krytinu do jednotlivých dílů ve vzájemných poměrech a pak z celkové ceny vypočítat jednotkovou cenu (v ceníku RTS v rámci dílu 76421 Krytiny z měděného plechu neexistuje žádná položka zohledňující sklon střechy).

Dotaz č. 35:

V rozpočtech jsme nenašli lešení k hlavní věži kostela a k sanktusníku. V části rozpočtu R: 10490/01 – Stavební část je v položkách 50 – 56 pouze fasádní lešení a lešení k opravě klenáků.

Odpověď zadavatele:

Do položkového rozpočtu - výkazu výměr v části oprava střechy byla doplněna pol.122 v dílu 9 - příplatek za lešení věže. Zadavatel poskytuje opravený položkový rozpočet - výkaz výměr, který tvoří přílohu a nedílnou součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatelem poskytnutý opravený položkový rozpočet – výkaz výměr v příloze tohoto vysvětlení je pro dodavatele závazný. Dodavatelé jsou povinni ve svých nabídkách využít tento nově poskytnutý výkaz výměr.

Dotaz č. 36:

V rozpočtech jsme rovněž nenašli lešení vnitřní k impregnaci a očištění krovu v lodi kostela a sanktusníku.

Odpověď zadavatele:

Do položkového rozpočtu - výkazu výměr v části oprava střechy byla v listu 01 10490_03 Pol v díle 94 přidána položka 94394Rpol Montáž a demontáž lešení prostorové lehké, do 200kg. Zadavatel poskytuje opravený položkový rozpočet - výkaz výměr, který tvoří přílohu a nedílnou součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatelem poskytnutý opravený položkový rozpočet – výkaz výměr v příloze tohoto vysvětlení je pro dodavatele závazný. Dodavatelé jsou povinni ve svých nabídkách využít tento nově poskytnutý výkaz výměr.

S ohledem na změny provedené ve výkazu výměr došlo ke změně předpokládané hodnoty veřejné zakázky, která nově činí 37 044 117,09 Kč bez DPH.

S ohledem na skutečnost, že tímto vysvětlením dochází ke změně zadávacích podmínek, zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Dále zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 26 pracovních dnů z důvodu, že vysvětlení nebylo uveřejněno ve lhůtě 3 pracovních dnů od doručení nejstaršího z dotčených dotazů účastníků. Lhůta pro podání nabídek končí dne **6. 3. 2020 v 10:00 hodin**.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 „Obnova kostela Povýšení sv. Kříže v Doubravníku - stavba“

Příloha č. 1: vysvetleni_3_VYKAZ VYMER Kostel Doubravník

Příloha č. 2: vysvetleni_3_D1.1.1.01 Technická zpráva – REVIZE R1_opr

V Brně dne 23. 1. 2020

PMA tender s.r.o., Jakub Špeta, pověřen zadavatelem