

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) s názvem:

„Revitalizace plochy po hotelu Dukla“

Zadavatel

Název:	Město Blansko
Sídlo:	Nám. Svobody 32/3, Blansko, PSČ 678 01
IČ:	00279943
DIČ:	CZ00279943
Zastoupen:	Mgr. Ivo Polák, starosta

Osoba zastupující zadavatele

Obchodní firma:	Erste Grantika Advisory, a.s.
Sídlo:	Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ:	25597001
DIČ:	CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní adresa:	Erste Grantika Advisory, a.s. Jánská 448/10, 602 00 Brno
Kontaktní osoba:	Mgr. Martin Abrahánek
Telefon:	+ 420 731 403 007, + 420 515 917 652
Kontaktní e-mail:	abrahamek@grantika.cz

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název: **Město Blansko**
Sídlo: Nám. Svobody 32/3, Blansko, PSČ 678 01
IČ: 00279943
DIČ: CZ00279943
Zastoupen: Mgr. Ivo Polák, starosta

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je provedení stavebních prací a poskytnutí souvisejících dodávek a služeb, jejichž hlavním účelem je revitalizace torza budovy bývalého hotelu Dukla na pozemku p.č. st. 2840 a přilehlých pozemků, na kterých bude docházet k terénním úpravám nebo k realizaci přípojek.

Stavba bude sloužit jako místo pro setkávání obyvatel - park s jasně prostorově hierarchicky a uživatelsky definovanými částmi, kterým budou vévodit hlavní společenská pizzata, vodní prvek, pergola, dětské hřiště a pobytový trávník. Půdorysný tvar prostoru parku je čtvercový a je vymezen suterénními objekty zdemolovaného objektu hotelu Dukla.

Předmět stavby jsou také sadové úpravy a vybavení prostoru potřebným mobiliářem (osvětlení, lavičky, odpadkové koše, atd.).

Předmět zakázky byl podrobně specifikován v těchto dokumentech:

- a) v projektové dokumentaci pro provádění stavby s názvem „Revitalizace plochy po hotelu Dukla, parc. č. st. 2840, 783/14, 15, 16, 18, k. ú. Blansko“, vypracované společností PlanPoint, s.r.o., sídlem Sportovní 823/14, Vršovice, 101 00 Praha 10, IČ 24708241, odpovědný projektant Ing. Bc. Filip Fritscher, ČKAIT: 1201799, která je přílohou č. 1 zadávací dokumentace; projektová dokumentace zahrnuje i objekt kavárny, ten ovšem není předmětem veřejné zakázky,
- b) v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je přílohou č. 2 zadávací dokumentace,
- c) v závazném vzoru smlouvy o dílo, který je přílohou č. 3 zadávací dokumentace.

III. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ O PLNĚNÍ PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

8 185 998 Kč bez DPH

IV. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení dle ZVZ.

V. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

Zadavatel v návaznosti na závěry učiněné komisí vybral níže uvedeného uchazeče:

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	STAVKOM, spol. s r. o.
Sídlo	Nádražní 1332/32, 680 01 Boskovice
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČ	41604041

VI. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Dne 23. 6. 2016 bylo elektronickým odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek v souladu s ust. § 26 odst. 1 písm. a) ZVZ zahájeno otevřené řízení k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce.

V souladu s ustanovením čl. XI. odst. 5 zadávací dokumentace měly být nabídky do tohoto zadávacího řízení doručeny na adresu sídla zadavatele, tj. na adresu nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko, a to nejpozději do konce lhůty stanovené pro podání nabídek, tj. do 18. 07. 2016 do 9:00 hodin. V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 3 nabídky.

Hodnotící komise (dále jen „komise“) měla v souladu s ust. § 79 odst. 4 ZVZ ve spojení s ust. čl. VIII. zadávací dokumentace provést hodnocení nabídek dle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny. Pro hodnocení měla být rozhodující nabídková cena v Kč bez DPH.

S ohledem na skutečnost, že do fáze hodnocení postoupila pouze jedna nabídka, komise postupovala dle ust. § 79 odst. 6 ZVZ a hodnocení nabídek neprovedla. Komise na svém třetím jednání dne 29. 7. 2016 pouze konstatovala, že nabídka uchazeče STAVKOM, spol. s r. o. splňuje veškeré požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách, a je tudíž přijatelná.

Na základě výše uvedeného v souladu s ust. § 81 odst. 2 ZVZ doporučila komise zadavateli vybrat nabídku s pořadovým číslem 3, uchazeče STAVKOM, spol. s r. o., se sídlem Nádražní 1332/32, 680 01 Boskovice, IČ: 41604041.

Zadavatel se ztotožnil se závěry komise a v souladu s ust. § 81 odst. 2 ZVZ rozhodl o výběru nabídky uchazeče STAVKOM, spol. s r. o., se sídlem Nádražní 1332/32, 680 01 Boskovice, IČ: 41604041.

VII. ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, KTERÁ MÁ BÝT PLNĚNA PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

Shora označená veřejná zakázka na stavební práce nebude dle nabídky uchazeče plněna prostřednictvím subdodavatelů.

VIII. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.
Sídlo	Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno
Právní forma	121 – akciová společnost
IČ	25317628
Nabídková cena v Kč bez DPH	7 655 515 Kč

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost
Sídlo	Maříkova 1899/1, Řečkovice, 621 00 Brno
Právní forma	121 – akciová společnost
IČ	46347542
Nabídková cena v Kč bez DPH	8 394 521,- Kč

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	STAVKOM, spol. s r. o.

Sídlo	Nádražní 1332/32, 680 01 Boskovice
Právní forma	112 – společnost s ručením omezeným
IČ	41604041
Nabídková cena v Kč bez DPH	8 185 998,- Kč

IX. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ VYLOUČENÝCH Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

A. Vyloučení uchazeče 3xN spol. s r.o. z účasti v zadávacím řízení

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.
Sídlo	Mlýnská 388/68, Trnitá, 602 00 Brno
Právní forma	121 – akciová společnost
IČ	25317628

Komise na svém druhém jednání dne 28. 7. 2016, v rámci kterého se komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ zabývala posouzením nabídky z hlediska splnění požadavků uvedených v ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, konstatovala, že nabídka uchazeče **n e s p l ň u j e** požadavky dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ, neboť nebyla vypracována v souladu se zadávacími podmínkami.

Dle čl. X. odst. 1 písm. f) zadávací dokumentace zadavatel požadoval, aby uchazeč předložil technické listy a doklady k použitým materiálům, prokazující shodu použitých materiálů a výrobků se základními technickými požadavky uvedenými v projektové dokumentaci. Prokázání mělo být doloženo ES prohlášením o shodě vystavené výrobcem ve smyslu ust. § 13 odst. 2 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů, popř. certifikátem vydaným evropskou notifikovanou osobou ve smyslu směrnice Rady 89/106/EHS, o sbližování právních předpisů a správních předpisů členských států týkajících se stavebních výrobků (CPD). Seznam materiálů, ke kterým bylo nutné doložit uvedené dokumenty, byl uveden v projektové dokumentaci v dokumentu s názvem Požadavky na technické vlastnosti výrobků. K výše uvedeným dokladům postačovaly prosté kopie. Z předložených dokumentů muselo být jednoznačně patrné, které konkrétní výrobky budou použity pro plnění veřejné zakázky.

Z výše uvedeného plyne, že technické listy a doklady k použitým materiálům musely prokazovat shodu použitých materiálů a výrobků se základními technickými požadavky uvedenými v projektové dokumentaci. V dokumentu s názvem Požadavky na technické vlastnosti výrobků byly obsaženy požadavky představující minimální standard použitých materiálů a jejich doložení bylo součástí posouzení nabídky uchazeče.

Komise konstatovala, že součástí nabídky uchazeče byla dokladová část, která obsahovala technické listy a doklady k použitým materiálům včetně prohlášení o shodě. Komise konstatovala, že u některých materiálů (výrobků) nevyplývají z uvedených dokumentů požadované technické vlastnosti použitých materiálů a výrobků:

1) Tvárnice ztraceného bednění tl. 250 a 300 mm

- Předloženo ES prohlášení o shodě výrobce KB - Blok systém, s.r.o. ze dne 2. 5. 2013; Prohlášení o vlastnostech č. 8/2016 výrobce KB - Blok systém, s.r.o. ze dne 11. 1. 2016
- Nebyl předložen technický list či jiný dokument prokazující všechny požadované technické vlastnosti
- Z předložených dokumentů nevyplývá pevnost v tlaku min. 15 MPa
- Z předložených dokumentů nevyplývají rozměry prvku 500x250x250 mm, 500x300x250 mm

- 2) Štuková omítka
 - Předloženo prohlášení o vlastnostech č. 0270/2013 výrobce Krkonošské vápenky Kunčice, a.s. ze dne 15. 7. 2013; ES prohlášení o shodě výrobce REALSAN s.r.o. ze dne 6. 1. 2006
 - Nebyl předložen technický list či jiný dokument prokazující všechny požadované technické vlastnosti
 - Z předložených dokumentů nevyplývá maximální zrnitost 0,5 mm
- 3) Armovací skelná síťovina
 - Předloženo prohlášení o vlastnostech č. 1 DOP – G120 – 01 výrobce Saint-Gobain Adfors Products CZ s.r.o. ze dne 30. 6. 2013; prohlášení výrobce Saint Gobain Vertex, a.s. ze dne 3. 2. 2004
 - Nebyl předložen technický list či jiný dokument prokazující všechny požadované technické vlastnosti
 - Z předložených dokumentů nevyplývá velikost ok max. 6x6 mm
- 4) EPS 150 S – Stabilizovaný pěnový polystyrén
 - Předloženo ES prohlášení o shodě výrobce BACHL, spol. s r.o. ze dne 15. 2. 2013; ES prohlášení o shodě výrobce PENOPOL CZ s.r.o. ze dne 10. 11. 2007
 - Nebyl předložen technický list či jiný dokument prokazující všechny požadované technické vlastnosti
 - Z předložených dokumentů nevyplývá trvalá zatížitelnost min. 3000 kg/m²
 - Z předložených dokumentů nevyplývá faktor difuzního odporu 40-100
- 5) Izolace proti zemní vlhkosti – plastová fólie PVC-P
 - Předloženo ES prohlášení o shodě výrobce Fatra, a.s. ze dne 9. 10. 2009
 - Nebyl předložen technický list či jiný dokument prokazující všechny požadované technické vlastnosti
 - Z předložených dokumentů nevyplývá zabudování skleněného rouna ve fólii
- 6) Geotextilie vodoakumulační
 - Předloženo Ujištění o vydání „ES prohlášení výrobce o shodě“ výrobce GUTTA ČR – Praha, spol. s r.o. ze dne 27. 4. 2011, ES prohlášení o shodě výrobce JUTA a.s. ze dne 19. 10. 2010, prohlášení o vlastnostech č. 15/2013-07-01 výrobce MITOP, akciová společnost ze dne 1. 7. 2013, prohlášení o vlastnostech č. 16/50/2016-04-01 výrobce MITOP, akciová společnost ze dne 1. 4. 2016
 - Nebyl předložen technický list či jiný dokument prokazující všechny požadované technické vlastnosti
 - Z předložených dokumentů nevyplývá tloušťka min. 2,5 mm
- 7) Základní antikorozi barvy na kovy
 - Předloženo ES prohlášení o shodě výrobce Primalex a.s., prohlášení o shodě č. 2 / BA výrobce Primalex a.s. ze dne 14. 5. 2010
 - Nebyl předložen technický list či jiný dokument prokazující všechny požadované technické vlastnosti
 - Z předložených dokumentů nevyplývá hustota 1,1 – 1,3 g/ml
 - Z předložených dokumentů nevyplývá pH 9 - 10
 - Z předložených dokumentů nevyplývá hmotnostní sušina 45-55 %
 - Z předložených dokumentů nevyplývá objemová sušina 35-45 %

Komise konstatovala, že z důvodu absence některých technických listů (či jinak nazvaných dokumentů obdobného charakteru) výrobků a materiálů, není z nabídky uchazeče možné posoudit, zda tyto materiály či výrobky splňují požadované technické vlastnosti na použité materiály a výrobky.

Komise konstatovala, že nabídka uchazeče je z uvedeného důvodu neúplná, neboť neobsahovala doklady vyžadované zadavatelem v souladu s čl. X. odst. 2 druhý odstavec zadávací dokumentace a nesplnila tak požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Vzhledem ke skutečnosti, že výše uvedené nedostatky jsou takového charakteru, který komisi neumožňuje využít institutu vysvětlení nabídky v souladu s ust. § 76 odst. 3 ZVZ, jelikož jakékoliv vysvětlení by znamenalo umožnit uchazeči nepřipustné doplnění nabídky, dospěla komise k jednomyslnému závěru, že nabídka uchazeče nebyla vypracována v souladu se zadávacími podmínkami.

Dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ nabídky, které nesplňují zákonné požadavky či požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ pak příkazuje zadavateli uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena, bezodkladně vyloučit z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodu pak zadavatel uchazeči bezodkladně oznámí.

V souladu se shora uvedenými ustanoveními ZVZ komise nabídku uchazeče pro nesplnění výše zmiňovaných požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách vyřadila a o této skutečnosti informovala zadavatele.

Zadavatel se ztotožnil se závěry komise a bezodkladně poté rozhodl o vyloučení uchazeče FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s. z účasti v zadávacím řízení v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ.

B. Vyloučení uchazeče 3xN spol. s r.o. z účasti v zadávacím řízení

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost
Sídlo	Maříkova 1899/1, Řečkovice, 621 00 Brno
Právní forma	121 – akciová společnost
IČ	46347542

Komise na svém druhém jednání dne 28. 7. 2016, v rámci kterého se komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ zabývala posouzením nabídky z hlediska splnění požadavků uvedených v ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, konstatovala, že nabídka uchazeče **n e s p l ň u j e** požadavky dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ, neboť nebyla vypracována v souladu se zadávacími podmínkami.

Dle čl. V. odst. 1 zadávací dokumentace zadavatel požadoval, aby uchazeč ve své nabídce věcně specifikoval části zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům a identifikační údaje každého subdodavatele. Za tímto účelem zadavatel předložil uchazečům vzor Seznamu subdodavatelů, jenž tvořil přílohu č. 8 zadávací dokumentace.

Dle čl. V. odst. 2 zadávací dokumentace měl uchazeč doložit v nabídce závazné písemné prohlášení každého subdodavatele o budoucí spolupráci, podepsané oprávněnými zástupci subdodavatele. V požadovaném prohlášení, zpracovaném samostatně podle jednotlivých subdodavatelů, se musel každý takový subdodavatel zavázat, že v případě zadání zakázky uchazeči bude akceptovat závazek podílet se na plnění této zakázky ve stanoveném rozsahu (v prohlášení měl subdodavatel věcně specifikovat části zakázky, na kterých se bude podílet).

Komise konstatovala, že součástí nabídky uchazeče byl seznam subdodavatelů podepsaný zástupcem uchazeče, ze kterého vyplývalo, že uchazeč bude realizovat zakázku prostřednictvím 4 subdodavatelů (ONYX wood spol. s r.o., IČ: 25178644; Lentus agilis, spol. s r.o., IČ: 26955016; RENOVA stavební a

obchodní společnost s r.o., IČ: 46992707; Luxel, spol. s r.o., IČ: 26958783). Seznam subdodavatelů obsahoval všechny požadované náležitosti.

Komise konstatovala, že součástí nabídky uchazeče nebylo písemné prohlášení o budoucí spolupráci ani jednoho ze 4 subdodavatelů uvedených v seznamu subdodavatelů.

Komise konstatovala, že nabídka uchazeče je z uvedeného důvodu neúplná, neboť neobsahovala doklady vyžadované zadavatelem v souladu s čl. V. odst. 2 zadávací dokumentace a nesplnila tak požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

Vzhledem ke skutečnosti, že výše uvedené nedostatky jsou takového charakteru, který komisi neumožňuje využít institutu vysvětlení nabídky v souladu s ust. § 76 odst. 3 ZVZ, jelikož jakékoliv vysvětlení by znamenalo umožnit uchazeči nepřípustné doplnění nabídky, dospěla komise k jednomyslnému závěru, že nabídka uchazeče nebyla vypracována v souladu se zadávacími podmínkami.

Dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ nabídky, které nesplňují zákonné požadavky či požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ pak příkazuje zadavateli uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena, bezodkladně vyloučit z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodu pak zadavatel uchazeči bezodkladně oznámí.

V souladu se shora uvedenými ustanoveními ZVZ komise nabídku uchazeče pro nesplnění výše zmiňovaných požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách vyřadila a o této skutečnosti informovala zadavatele.

Zadavatel se ztotožnil se závěry komise a bezodkladně poté rozhodl o vyloučení uchazeče MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost z účasti v zadávacím řízení v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ.

X. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU

Žádný u uchazečů nebyl vyloučen pro podání nabídky obsahující mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V Brně dne 6. 9. 2016

Za zadavatele – Město Blansko:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

.....
Mgr. Martin Abrahánek
poradce pro výběrová řízení
Erste Grantika Advisory, a.s.
v zastoupení zadavatele