



ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též „**Zákon**“)

1. Označení zadavatele (dále jen „Zadavatel“)

Obchodní firma/název/jméno, příjmení Zadavatele	Nemocnice Tábor, a.s.
Sídlo/místo podnikání/bydliště Zadavatele, IČ	Tábor, kpt. Jaroše 2000, PSČ 390 03, IČ 260 95 203
Identifikace zadávacího řízení	Veřejná zakázka „ <i>Soubor bezpečnostních opatření proti nežádoucím aktivitám v síťovém prostředí Nemocnice Tábor, a.s. (Etapa 1)</i> “ Uveřejněno ve VVZ 11. 1. 2018, evidenční číslo VZ ve VVZ Z2018-000891
Část veřejné zakázky	2 (CAL licence)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky pro příslušnou část bylo poskytnutí 150 ks CAL přístupových licencí, jak byl tento předmět veřejné zakázky blíže vymezen v zadávací dokumentaci.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Dne 1. 8. 2018 byla uzavřena mezi Zadavatelem a dodavatelem AutoCont CZ a.s. licenční smlouva na předmět veřejné zakázky a její příslušnou část za cenu celkem ve výši 106.200,00 Kč (slovy jedno sto šest tisíc dvě stě korun českých) bez daně z přidané hodnoty, tj. 128.502,00 Kč (slovy jedno sto dvacet osm tisíc pět set dvě koruny české) včetně daně z přidané hodnoty.

4. Použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení v nadlimitním režimu.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník č. 1:

Netfox s.r.o.

se sídlem Koněvova 65/2755
130 00 Praha 3 - Žižkov
IČ: 275 74 032

Účastník č. 2:

Caleum a.s.

se sídlem Na Pankráci 1724/129
140 00 Praha – Nusle
IČ 283 51 363

Účastník č. 3:

KOPOS technik s.r.o.

se sídlem Třebízského 872
390 02 Tábor
IČ: 600 71 010

Účastník č. 4:

AutoCont CZ a.s.

se sídlem Hornopolská 3322/34
702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
IČ 476 76 795

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník KOPOS technik s.r.o. a Netfox s.r.o.

Zadavatel v Příloze č. 3 zadávací dokumentace vymezil technické podmínky, když pro část 2 (CAL licence) požadoval SW CAL device 2016 OLP - MS Windows Server CAL – WS Device CAL 2016 OLP NL. Ze zadávací dokumentace dále vyplývá, že předmět plnění veřejné zakázky má sloužit podnikatelskému subjektu soukromého práva, který provozuje zdravotnické zařízení.

Z veřejně dostupných zdrojů bylo Zadavatelem ověřeno, že existuje mimo jiné verze MS Windows Server CAL – WS Device CAL 2016 OLP NL GOVT, která je určena pro veřejnou správu (dle licenční politiky společnosti Microsoft jako součást multilicenčních programů specificky navržených pro státní subjekty), a jejíž pořizovací cena je obecně nižší, než u Zadavatelem požadovaného plnění. Licence určená pro veřejnou správu se od Zadavatelem požadovaného plnění odlišuje právě doplněním označení licence o dodatek „GOVT“.

Byť Zadavatel jednoznačně vymezil předmět plnění veřejné zakázky označením požadované licence bez tohoto dodatku „GOVT“, nemohl Zadavatel vyloučit, že mohlo

Výzva č. 10 IROP – Kybernetická bezpečnost, PO 3: Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí, IP 2c: Posilování aplikací v oblasti IKT určených pro elektronickou veřejnou správu, elektronické učení, začlenění do informační společnosti, elektronickou kulturu a elektronické zdravotnictví, SC 3.2: Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití kvality systémů IKT



dojít ze strany účastníka Netfox s.r.o. k nabídce jiného než požadovaného plnění i s přihlédnutím k nabídkové ceně tohoto účastníka ve výši 79.350,- Kč bez DPH. Z tohoto důvodu Zadavatel vyzval dne 21. 3. 2018 účastníka Netfox s.r.o. ve smyslu § 46 odst. 1 Zákona, aby objasnil svoji nabídku, tedy zda se v rámci jeho nabídky skutečně jedná o Zadavatelem požadované plnění, tedy licenci nikoliv určenou pro veřejnou správu označovanou s dodatkem „GOVT“. Účastník Netfox s.r.o. odpověděl na tuto výzvu dne 22. 3. 2018, když doslova uvedl: „*omlouváme se komplikace, ale nabízíme GOV licence*“ a „*Pokud tedy není zájem o tento typ licencí, musíte naši nabídku vyřadit. Za nabízenou cenu, nemůžeme dodat jiné licence.*“

Vzhledem k tomu, že vyšlo najevo, že účastník Netfox s.r.o. nesplňuje zadávací podmínky, byl Zadavatel nucen účastníka Netfox s.r.o. ze zadávacího řízení vyloučit.

Dále byla posouzena nabídka účastníka KOPOS technik s.r.o. s nabídkovou cenou 80.250,- Kč bez DPH a bylo zjištěno, že i tento účastník nesplňuje zadávací podmínky stejným způsobem jako dodavatel Netfox s.r.o. **Dodavatel KOPOS technik s.r.o. totiž již ve své nabídce výslovně uvádí, že nabízí licenci - Win Svr CAL 2016 OLP NL GOVT DvcCAL**, tedy licenci, která je v rozporu s vymezenými technickými podmínkami Zadavatele, který v Příloze č. 3 zadávací dokumentace pro část 2 (CAL licence) požadoval SW CAL device 2016 OLP - MS Windows Server CAL – WS Device CAL 2016 OLP NL. Vzhledem k tomu, že vyšlo najevo, že účastník KOPOS technik s.r.o. nesplňuje zadávací podmínky, byl Zadavatel nucen účastníka KOPOS technik s.r.o. ze zadávacího řízení vyloučit.

Z důvodů uvedených výše Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka Netfox s.r.o. a KOPOS technik s.r.o. z účasti v zadávacím řízení podle § 48 odst. 2 písm. a) a c) Zákona.

7. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Zadavatel uzavřel smlouvu na plnění veřejné zakázky pro příslušnou část s dodavatelem AutoCont CZ a.s.

Po vyloučení účastníků Netfox s.r.o. a KOPOS technik s.r.o. zbyly v zadávacím řízení k posouzení dvě nabídky, a to nabídky dodavatelů Caleum a.s. a AutoCont CZ a.s. Nabídky shora uvedených dodavatelů byly podrobeny kontrole, která neshledala žádné nedostatky v nabídkách výše uvedených dodavatelů, které by mohly být důvodem pro vyloučení účastníka zadávacího řízení. Následně proto hodnotící komise provedla ve smyslu § 114 a násl. Zákona hodnocení nabídek těchto dvou zbývajících dodavatelů, u nichž konstatovala, že jejich nabídky splňují zákonné požadavky i požadavky stanovené Zadavatelem v zadávacích podmínkách a že se nejedná o pro Zadavatele ekonomicky nepřijatelné nabídky podle § 127 odst. 2 písm. f) Zákona. Hodnotící komise dále posoudila v souladu s § 113 Zákona nabídkové ceny uvedené těmito dodavateli v jejich nabídkách ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a přijala závěr, že se nejedná o mimořádně nízké nabídkové ceny, které by byly důvodem pro to, aby si hodnotící komise vyžádala u dodavatelů písemné zdůvodnění ve smyslu §

Výzva č. 10 IROP – Kybernetická bezpečnost, PO 3: Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí, IP 2c: Posilování aplikací v oblasti IKT určených pro elektronickou veřejnou správu, elektronické učení, začlenění do informační společnosti, elektronickou kulturu a elektronické zdravotnictví, SC 3.2: Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití kvality systémů IKT



113 odst. 4 Zákona.

Hodnotící komise proto na základě výše uvedených skutečností jednomyslně rozhodla, že nabídky těchto dvou uvedených dodavatelů jsou způsobilé k hodnocení ve smyslu § 114 a násl. Zákona.

Hodnotící komise následně přistoupila k hodnocení nabídek těchto dvou uvedených dodavatelů podle kritérií stanovených Zadavatelem v zadávací dokumentaci, a to postupem dle ustanovení § 114 a násl. Zákona.

Zadavatel zvolil jako hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky dle § 114 odst. 2 Zákona, když v zadávací dokumentaci nestanovil žádná dílčí hodnotící kritéria a ekonomickou výhodnost nabídky hodnotil podle nejvýhodnější nabídkové ceny uvedené v návrhu smlouvy, resp. v krycím listu, který je součástí nabídek uvedených dodavatelů.

Hodnotící komise hodnotila nabídky dodavatelů s uvedením jejich nabídkových cen. Nabídky jsou uvedeny v pořadí, jak byly doručeny Zadavateli:

Tabulka č. 1 - Nabídková cena

Dodavatel	Nabídková cena bez DPH
Caleum a.s.	107.955,- Kč
AutoCont CZ a.s.	106.200,- Kč

Po provedeném hodnocení stanovila hodnotící komise celkové pořadí nabídek na základě kritéria ekonomické výhodnosti nabídek následovně:

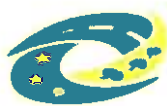
Tabulka č. 2 - Celkové pořadí

Pořadí	Dodavatel
1.	AutoCont CZ a.s.
2.	Caleum a.s.

Hodnotící komise na základě hodnocení nabídek shora uvedených dvou dodavatelů podle kritérií stanovených Zadavatelem v zadávací dokumentaci postupem dle ustanovení § 114 a násl. Zákona přijala závěr, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je po vyloučení účastníků Netfox s.r.o. a KOPOS technik s.r.o. nabídka dodavatele AutoCont CZ a.s., jelikož jím uvedená nabídková cena je nižší než nabídková cena zbývajících dodavatelů Caleum a.s. Protože dodavatel AutoCont CZ a.s. rovněž prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, hodnotící komise dospěla



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

k závěru, že dodavatel AutoCont CZ a.s. plně vyhověl podmínkám účasti stanoveným Zadavatelem pro toto zadávací řízení a doporučila proto Zadavateli, aby k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky vybral účastníka zadávacího řízení AutoCont CZ a.s. Zadavatel následně vydal rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky dle doporučení hodnotící komise.

8. Použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky se podávají písemně, a to v listinné podobě. Zadavatel z technických důvodů neumožnil podávání nabídek elektronickými prostředky.

9. Rozdělení veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka byla rozdělena na dvě části, a to část 1 – dodávka 150 ks sestav PC a monitorů a část 2 – poskytnutí 150 ks CAL licencí (k této části se vztahuje tato zpráva).

10. Ostatní náležitosti

Další údaje předpokládané § 217 Zákona, pokud jde o ustanovení odst. 2 písm. f), g), h), i), j), l) a n), Zadavatel v této zprávě neuvádí z důvodů, že se tato ustanovení netýkají předmětné veřejné zakázky nebo nejsou dány předpoklady pro uvedení příslušných údajů.

Nemocnice Tábor, a.s.

Ing. Ivo Houška, MBA
předseda představenstva

MUDr. Jana Chocholová
člen představenstva