



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

zpracovaná dle ustanovení § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Název veřejné zakázky	„Rekonstrukce veřejného osvětlení – Blansko“
-----------------------	--

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel	město Blansko
Sídlo zadavatele	nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko
Právní forma:	Obec
IČ:	00279943
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Jiří Crha – starosta města

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce stávajícího osvětlení pro zlepšení kvality osvětlení na komunikacích nacházejících se ve městě Blansko spočívající ve výměně stávajících svítidel na LED svítidla a s tím spojeného snížení světelného znečištění a energetické náročnosti soustavy v rámci dotačního programu NÁRODNÍ PLÁN OBNOVY, výzva č. 1/2022, komponenta 2.2.2.

Bližší specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je uvedena v příslušné zadávací dokumentaci.

3. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu, že celou zakázku lze realizovat pouze jedním dodavatelem a s ohledem na druh plnění veřejné zakázky by její rozdělení nebylo efektivní.



4. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Celková cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným účastníkem zadávacího řízení XENIUM Europe s.r.o., Štramberská 1049, 703 00 Ostrava, IČ: 29193991, činí 8 379 189,00 Kč bez DPH.

5. Druh zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení	Otevřené řízení – evidenční číslo ve Věstníku veřejných zakázek Z2024-042501 a v Úředním věstníku Evropské unie pod číslem 613618-2024
-------------------------------	--

6. Identifikační údaje vybraného účastníka zadávacího řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma / jméno / právní forma	Sídlo / místo podnikání	IČ
4.	XENIUM Europe s.r.o.	Štramberská 1049, 703 00 Ostrava	29193991

7. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Zadavatel stanovil pro zadání veřejné zakázky v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 zákona hodnotící kritérium, kterým je ekonomická výhodnost nabídek.

Zadavatel použil následující hodnotící kritéria s příslušnou procentní váhou podle stupně významu s tím, že celkový součet činí 100:

Hodnotící kritérium	Váha v %
Technické parametry nabízeného řešení	40 %
Celková nabídková cena	60 %

Dílčí kritérium 1 – Technické parametry nabízeného řešení

Váha 40 %

V tomto dílčím kritériu byly nabídky účastníků zadávacího řízení hodnoceny dle celkové roční spotřeby elektrické energie řešené soustavy VO.

ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o., nabídl celkovou roční spotřebu ve výši **109 949,53 kWh/rok.**

XENIUM Europe s.r.o., nabídl celkovou roční spotřebu ve výši **149 828,27 kWh/rok.**

TESLUX Lighting s. r. o., nabídl celkovou roční spotřebu ve výši **133 237,87 kWh/rok.**

JICOM, spol. s r.o., nabídl celkovou roční spotřebu ve výši **146 693,33 kWh/rok.**

E.ON Energy Solutions, s.r.o., nabídl celkovou roční spotřebu ve výši **157 702,48 kWh/rok.**

TIPA Telekom plus a.s., nabídl celkovou roční spotřebu ve výši **127 354,27 kWh/rok.**



DATmoLUX a.s., nabídl celkovou roční spotřebu ve výši **159 565,33 kWh/rok**.
Sunnymont s.r.o., nabídl celkovou roční spotřebu ve výši **120 746,67 kWh/rok**.

Vzhledem k váze tohoto dílčího hodnotícího kritéria 40 % byly vypočítány pro nabídky účastníků zadávacího řízení následující bodové hodnoty:

		Vážená bodová hodnota nabídky v kritériu (bodová hodnota nabídky násobená vahou kritéria)
Pořadové číslo kritéria	1	
Váha kritéria	40	
ÚČASTNÍCI ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ	Bodové vyjádření míry úspěšnosti	x
ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o.	100,00	40,00
XENIUM Europe s.r.o.	73,38	29,35
TESLUX Lighting s. r. o.	82,52	33,01
JICOM, spol. s r.o.	74,95	29,98
E.ON Energy Solutions, s.r.o.	69,72	27,89
TIPA Telekom plus a.s.	83,33	33,33
DATmoLUX a.s.	68,91	27,56
Sunnymont s.r.o.	91,06	36,42

Dílčí kritérium 2 – Celková nabídková cena

Váha 60 %

V tomto dílčím kritériu byly nabídky účastníků zadávacího řízení hodnoceny dle celkové výše nabídkové ceny bez DPH.

ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o., nabídl cenu ve výši **10 238 500,00 Kč** bez DPH.

XENIUM Europe s.r.o., nabídl cenu ve výši **8 379 189,00 Kč** bez DPH.

TESLUX Lighting s. r. o., nabídl cenu ve výši **9 727 728,00 Kč** bez DPH.

JICOM, spol. s r.o., nabídl cenu ve výši **8 970 205,00 Kč** bez DPH.

E.ON Energy Solutions, s.r.o., nabídl cenu ve výši **11 357 138,46 Kč** bez DPH.

TIPA Telekom plus a.s., nabídl cenu ve výši **12 656 072,00 Kč** bez DPH.

DATmoLUX a.s., nabídl cenu ve výši **9 333 050,00 Kč** bez DPH.



Sunnymont s.r.o., nabídl cenu ve výši **10 903 485,00 Kč** bez DPH.

Vzhledem k váze tohoto dílčího hodnotícího kritéria 60 % byly vypočítány pro nabídky účastníků zadávacího řízení následující bodové hodnoty:

		Vážená bodová hodnota nabídky v kritériu (bodová hodnota nabídky násobená vahou kritéria)
Pořadové číslo kritéria	2	
Váha kritéria	60	
ÚČASTNÍCI ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ	Bodové vyjádření míry úspěšnosti	x
ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o.	81,84	49,10
XENIUM Europe s.r.o.	100,00	60,00
TESLUX Lighting s. r. o.	86,14	51,68
JICOM, spol. s r.o.	93,41	56,05
E.ON Energy Solutions, s.r.o.	73,78	44,27
TIPA Telekom plus a.s.	66,21	39,73
DATmoLUX a.s.	89,78	53,87
Sunnymont s.r.o.	76,85	46,11

Účastník	ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o.	XENIUM Europe s.r.o.	TESLUX Lighting s. r. o.
Technické parametry nabízeného řešení	40,00	29,35	33,01
Celková nabídková cena	49,10	60,00	51,68
Celkový počet bodů	89,1	89,35	84,69
Pořadí	2.	1.	4.



Účastník	JICOM, spol. s r.o.	E.ON Energy Solutions, s.r.o.	TIPA Telekom plus a.s.
Technické parametry nabízeného řešení	29,98	27,89	33,33
Celková nabídková cena	56,05	44,27	39,73
Celkový počet bodů	86,03	72,16	73,06
Pořadí	3.	8.	7.

Účastník	DATmoLUX a.s.	Sunnymont s.r.o.
Technické parametry nabízeného řešení	27,56	36,42
Celková nabídková cena	53,87	46,11
Celkový počet bodů	81,43	82,53
Pořadí	6.	5.

8. Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím poddodavatele

Zadavatel předpokládá plnění části veřejné zakázky prostřednictvím poddodavatele Thome Lighting s.r.o., IČ: 24180785 – dílčí dodávka svítidel.

9. Identifikační údaje všech účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkové ceny

Číslo nabídky	Obchodní firma / právní forma účastníka	Sídlo účastníka	IČ účastníka	Nabídková cena bez DPH
1.	ČEZ ESL, s.r.o.	Výstavní 1144/103, 703 00 Ostrava	27804721	8 701 936,00 Kč
2.	OMEXOM GA Energo s.r.o.	Na Střílně 1929/8, 323 00 Plzeň	49196812	8 694 922,50 Kč
3.	ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o.	Novodvorská 1010, 142 00 Praha	25751018	10 238 500,00 Kč
4.	XENIUM Europe s.r.o.	Štramberská 1049, 703 00 Ostrava	29193991	8 379 189,00 Kč
5.	STEGG s.r.o.	Počernická 272/96, 108 00 Praha	19718144	8 292 180,00 Kč
6.	LAMBERGA s.r.o.	Kociánka 8, 612 00 Brno	29241723	8 688 583,00 Kč
7.	TESLUX Lighting s. r. o.	Mlýnská 326/13, 602	29198992	9 727 728,00 Kč



		00 Brno		
8.	JICOM, spol. s r.o.	Jarní 1116/50, 614 00 Brno	49432095	8 970 205,00 Kč
9.	E.ON Energy Solutions, s.r.o.	Vrbenská 2769/2, 370 01 České Budějovice	19803443	11 357 138,46 Kč
10.	TIPA Telekom plus a.s.	Hrotovická 169, 674 01 Třebíč	27746631	12 656 072,00 Kč
11.	DATmoLUX a.s.	Nováčkova 1558, 614 00 Brno	26233100	9 333 050,00 Kč
12.	Sunnymont s.r.o.	Tyršovo náměstí 221,267 24 Hostomice	29008841	10 903 485,00 Kč

10. Vyloučení účastníci zadávacího řízení

Z další účasti ve veřejné zakázce byla vyloučena nabídka účastníka zadávacího řízení LAMBERGA s.r.o., Kociánka 8/10, 612 00 Brno, IČ: 29241723, a to z následujících důvodů:

- Po provedené kontrole technických parametrů nabízeného osvětlení zadavatel konstatoval, že technické údaje uvedené v nabídce vykazují u některých hodnot výrazné odchylky od hodnot obvyklých pro daný typ materiálu například v oboru spotřeby (účinnosti), vyzařovací charakteristiky (široký úhel) nebo výrazné odchylky od mediánu hodnot ostatních účastníků. Vyskytly se o případy, kdy v rámci nabídky nebyly na úrovni výpočtů splněny požadované světelné třídy.

Proto byl účastník zadávacího řízení vyzván, aby vysvětlil nebo doplnil informace v souladu s podmínkami zadávací dokumentace (ZD)

- V modelu nasvětlení ulice úseku 1.42 Mlýnská 1 jsou použita jiná LDT data než v souboru LDT XTS 3 C27-0680-T1CT52.ltd.
- Chybí výpočet rušivého světla pro ulici Divišova.
- Dále zadavatel vyzval účastníka zadávacího řízení, aby předložil vzorek 1 ks svítidel pro úsek **1.25 Chelčického + Stařeckého 2** a 1 ks svítidel pro úsek **1.42 Mlýnská 1**.

Ve stanovené lhůtě účastník zadávacího řízení LAMBERGA s.r.o., Kociánka 8/10, 612 00 Brno, IČ: 29241723, nepředložil žádné objasnění a ani nedoložil požadované vzorky.

Z další účasti ve veřejné zakázce byla vyloučena nabídka účastníka zadávacího řízení ČEZ ESL, s.r.o., Výstavní 1144/103, 703 00 Ostrava, IČ: 27804721, a to z následujících důvodů:

- Po provedené kontrole technických parametrů nabízeného osvětlení zadavatel konstatoval, že nabídka vykazuje u některých hodnot výrazné odchylky od hodnot obvyklých pro daný typ materiálu například v oboru spotřeby (účinnosti), vyzařovací charakteristiky (široký úhel) nebo výrazné odchylky od mediánu hodnot ostatních účastníků. Vyskytly se o případy, kdy v rámci nabídky nebyly na úrovni výpočtů splněny požadované světelné třídy.

Proto byl účastník zadávacího řízení vyzván, aby vysvětlil nebo doplnil informace v souladu s podmínkami zadávací dokumentace (ZD)

- Model nasvětlení ulice úseku 1.1 Ulice 9. května 1 nesplněn požadavek na ploše Parkovací pruh 2 na světelnou třídu P4



- Model nasvětlení ulice úseku 1.25 Chelčického + Stařeckého 2 intenzita není na M5 ale už na M4 (přesvětleno)
- Model nasvětlení ulice úseku 1.48 Nad Žlíbkem 2 nesplněn Chodník 1 na P5 - splňuje pouze P6
- Model nasvětlení ulice úseku 1.49 Nádražní 1 intenzita není na M4 ale už na M3 (přesvětleno)
- Model nasvětlení ulice úseku 1.50 Nádražní 2 intenzita už je skoro na M3 (přesvětleno)
- Model nasvětlení ulice úseku 1.56 Pekařská 1 + Okružní 3 nesplněn Chodník 1 na P5 - splňuje pouze P6
- Model nasvětlení ulice úseku 1.64 Pražská 1+Bezručova+Seifertova nesplněn Chodník 1 na P5 - splňuje pouze P6
- Model nasvětlení ulice úseku 1.77 Údolní mezi Chodník 2 (P5) a Parkovací pruh 3 (P2) je rozdíl více jak dvě světelné třídy.
- Dále zadavatel vyzval účastníka zadávacího řízení, aby předložil vzorek 1 ks svítidel pro úsek **pro úsek 1.23 Havlíčkova + Wolkerova 1 + Stařeckého 3 a 1 ks svítidel pro úsek 1.64 Pražská 1 +Bezručova + Seifertova**.

Po provedené kontrole předloženého objasnění lze konstatovat, že účastník zadávacího řízení nesplnil ve své nabídce níže uvedené požadavky uvedené v zadávacích podmínkách:

- Model nasvětlení ulice úseku 1.1 Ulice 9. května 1 nesplněn požadavek na ploše Parkovací pruh 2 na světelnou třídu P4
- Model nasvětlení ulice úseku 1.48 Nad Žlíbkem 2 nesplněn Chodník 1 na P5 - splňuje pouze P6
- Model nasvětlení ulice úseku 1.56 Pekařská 1+Okružní 3 nesplněn Chodník 1 na P5 - splňuje pouze P6
- Model nasvětlení ulice úseku 1.64 Pražská 1+Bezručova+Seifertova nesplněn Chodník 1 na P5 - splňuje pouze P6
- Model nasvětlení ulice úseku 1.77 Údolní mezi Chodník 2 (P5) a Parkovací pruh 3 (P2) je rozdíl více jak dvě světelné třídy
- Model nasvětlení ulice úseku 1.49 Nádražní 1 intenzita není na M4 ale už na M3 (přesvětleno)
- Model nasvětlení ulice úseku 1.50 Nádražní 2 intenzita už je skoro na M3 (přesvětleno)

Z další účasti ve veřejné zakázce byla vyloučena nabídka účastníka zadávacího řízení OMEXOM GA ENERGO s.r.o., Na Střílně 1929/8, 323 00 Plzeň, IČ: 49196812, a to z následujících důvodů:

- Po provedené kontrole technických parametrů nabízeného osvětlení zadavatel konstatoval, že nabídka vykazuje u některých hodnot výrazné odchylky od hodnot obvyklých pro daný typ materiálu například v oboru spotřeby (účinnosti), vyzařovací charakteristiky (široký úhel) nebo výrazné odchylky od mediánu hodnot ostatních účastníků. Vyskytly se o případy, kdy v rámci nabídky nebyly na úrovni výpočtů splněny požadované světelné třídy.

Proto byl účastník zadávacího řízení vyzván, aby vysvětlil nebo doplnil informace v souladu s podmínkami zadávací dokumentace (ZD)



- Byla dosažena výrazně nižší spotřeba od mediánu ostatních nabídek. Zadavatel se domnívá, že účastník použil v rozporu se ZD LDT data výrobce optik namísto reálná data svítidel.
- Model nasvětlení ulice nesplňuje požadavky na světelné třídy např. 1.7 Cihlářská, 1.9 Čapkova 2, 1.13 Dvorská 1, 1.14 Dvorská 2a, 1.15 Dvorská 2b, 1.16 Dvorská 3, 1.20 Fugnerova 1, 1.25 Chelčického + Stařeckého 2, 1.41 Masarykova 5, 1.43 Mlýnská 2, 1.44 Mlýnská 3, 1.47 Nad Žlíbkem 1, 1.48 Nad Žlíbkem 2, 1.49 Nádražní 1
- Některé chodníky jsou nasvětleny v rozporu se ZD pouze ve třídě P6.
- Chybí vyhodnocení parkovacích pruhů.
- Dále zadavatel vyzval účastníka zadávacího řízení, aby předložil vzorek 1 ks svítidel pro úsek **1.30 Lažánky 1 a 1 ks svítidel pro úsek 1.74 Svitavská 1 - M4**.

Po provedené kontrole předloženého objasnění lze konstatovat, že účastník zadávacího řízení nesplnil ve své nabídce níže uvedené požadavky uvedené v zadávacích podmínkách:

- Účastník vykázal u hodnoceného kritéria celkové roční spotřeby významnou odchylku od mediánu. Kontrolou parametrů rozhodných pro výpočet spotřeby a nasvětlení podle norem bylo na základě srovnáním LDT dat v nabídce účastníka a na stránkách výrobce optických modulů zjištěno, že účastník použil vyzařovací charakteristiky svítidel definované téměř nebo zcela identicky s vyzařovacími charakteristikami optických modulů, které výrobci používají jako jednu z komponent pro výrobu svítidel. Průchodem světelných paprsků tělesem svítidla dochází také k významné změně vyzařovací charakteristiky (trajektorie paprsků), která ovlivňuje například kritický parametr rovnoměrnosti nasvětlení. Použitím LDT dat pouze optického modulu nikoliv celého svítidla účastník zkreslil výpočtový model. Účastník předložil pouze slovní argumentaci nepodloženou technickými podklady (například laboratorními testy, měřicí protokoly, technické listy použitých komponent), na základě kterých by bylo možné tvrzení účastníka ověřit.
- Zadavatel stanovil jednotné podmínky v požadavku na minimální světelné třídy všech hlavních i vedlejších dopravních a parkovacích pásů. Účastník tak v předložených světelně-technických výpočtech nedoložil splnění požadavku zadavatele na úsecích 1.7 Cihlářská, 1.9 Čapkova 2, 1.13 Dvorská 1, 1.14 Dvorská 2a, 1.15 Dvorská 2b, 1.16 Dvorská 3, 1.20 Fugnerova 1, 1.25 Chelčického+Stařeckého 2, 1.41 Masarykova 5, 1.43 Mlýnská 2, 1.44 Mlýnská 3, 1.47 Nad Žlíbkem 1, 1.48 Nad Žlíbkem 2, 1.49 Nádražní 1. některé chodníky jsou nasvětleny v rozporu se ZD pouze ve třídě P6 a chybí vyhodnocení parkovacích pruhů.

Z další účasti ve veřejné zakázce byla vyloučena nabídka účastníka zadávacího řízení STEGG s.r.o., Počernická 272/96, 108 00 Praha, IČ: 19718144, a to z následujících důvodů:

- Po provedené kontrole technických parametrů nabízeného osvětlení zadavatel konstatoval, že nabídka vykazuje u některých hodnot výrazné odchylky od hodnot obvyklých pro daný typ materiálu například v oboru spotřeby (účinnosti), vyzařovací charakteristiky (široký úhel) nebo výrazné odchylky od mediánu hodnot



ostatních účastníků. Vyskytly se o případy, kdy v rámci nabídky nebyly na úrovni výpočtů splněny požadované světelné třídy.

Proto byl účastník zadávacího řízení vyzván, aby vysvětlil nebo doplnil informace v souladu s podmínkami zadávací dokumentace (ZD)

- Svítidla dosahují účinnosti až 170lm/W při 2700K. Potvrďte platnost tohoto údaje.
- Model nasvětlení ulice úseku 1.12 Divišova je chybně, soustava dole místo nahoře.
- Model rušivého světla na úseku 1.23 Havlíčkova + Wolkerova 1 + Stařeckého 3 nesplňuje požadavek podle ZD.
- Potvrďte použití reálných LDT dat svítidla při modelaci rušivého světla na úseku 1.25 Chelčického + Stařeckého 2
- Dále zadavatel vyzval účastníka zadávacího řízení, aby předložil vzorek 1 ks svítidel pro úsek **1.39 Masarykova 3 a 1 ks svítidel pro úsek 1.67 Sadová 3**.

Po provedené kontrole předloženého objasnění lze konstatovat, že účastník zadávacího řízení nesplnil ve své nabídce níže uvedené požadavky uvedené v zadávacích podmínkách:

- Účastník neposkytl v požadované lhůtě jeden ze dvou požadovaných vzorků. Vyžádaný vzorek s optikou, kterou účastník navrhl nebyl poskytnut.
- Vypočtenou hodnotu rušivého světla zaokrouhlil účastník v rozporu s podmínkami platné legislativy.

V Boskovicích dne 30. 01. 2025

.....
Mgr. Martin Budiš

za osobu pověřenou výkonem zadavatelských činností