



Veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ustanovení § 53 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění platném ke dni zahájení tohoto zadávacího řízení (dále rovněž jen „Zákon“) s názvem:

„Novoměstská radnice - oprava střech“

podlimitní režim – zjednodušené podlimitní řízení (ZPŘ)

Zadavatel doporučuje dodavatelům, aby ke komunikaci se zadavatelem přednostně užili ELEKTRONICKÝ NÁSTROJ uvedený v čl. 1. ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE - SOUBOR ČÍSLO 2

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem bez požadavku dodavatele (označená jako Informace č.) je zveřejňováno na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je uvedeno přesné znění požadavku (označené jako Dotaz č.), kde formulace požadavku je doslovně převzata, a vlastní text vysvětlení (označené jako Odpověď zadavatele).

Dotaz č. 2:

✓ oddílu tesařských konstrukcí se m.j. uvádí, že biosanace má být provedena i na OSB deskách (viz. pol.č. 125 výkazu výměr): je tomu opravdu tak?

Odpověď zadavatele:

OSB desky jsou uvažovány nové, biosanace se na nich s největší pravděpodobností provádět nebude. Položku oceňte podle stanovených měrných jednotek. Fakturováno bude podle skutečně provedených prací.

Dotaz č. 3:

Čl. 1 odst. 1.1 Smlouvy:

- uchazeč navrhuje doplnit, že dokumentace pro výběr zhotovitele se skládá z dokumentace pro provedení stavby a z rozpočtu;
- uchazeč navrhuje upravit odkazy na platné právní předpisy: zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, 131/2024 Sb., vyhláška o dokumentaci staveb; vyhláška č. 503/2006 Sb. zrušena (dále i v čl. 1.1.2)

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že na uvedenou stavbu bylo, na základě žádosti ze dne 24.6.2024, vydáno stavební povolení.

Odkaz na zákon je uveden správně a na realizaci stavby se ještě vztahuje uvedený zákon č. 183/2006 Sb.

Zadavatel v Příloze č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 informativně uveřejňuje vdané stavební povolení.

Další navrhované úpravy zadavatel neakceptoval a považuje je za nadbytečné.

Dotaz č. 4:

Čl. 1 odst. 1.2 Smlouvy, druhá odrážka:

- předmět díla má tvořit mj. „průběžné pořizování fotodokumentace postupu provádění stavby“ – v jakém intervalu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nestanovuje pevný časový interval. Zadavatel požaduje průběžně zdokumentovat zásadní technologické části díla, klíčové okamžiky ve vazbě ha harmonogram provádění díla a konstrukce které budou zakryty. Dále je nutné zdokumentovat detaily, které mohou mít vliv na cenu díla – nutnost provedení víceprací či méněprací.

Dotaz č. 5:

Čl. 1 odst. 1.2 Smlouvy, čtvrtá odrážka:

- uchazeč navrhuje, aby doklady o provedení předepsaných zkoušek, atesty, certifikáty, prohlášení o shodě byly doloženy až ke dni dokončení díla, nikoli v průběhu realizace díla (vždy k termínu vystavení faktury);

Odpověď zadavatele:

Zadavatel navrhovanou změnu obchodních podmínek neakceptuje.

Dotaz č. 6:

Čl. 1 odst. 1.2 Smlouvy, poslední odrážka:

- „ZŠ“ navrhujeme nahradit „Novoměstské radnice“.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel provedl opravu odkazu následovně:

"Zhotovitel je povinen koordinovat etapovitost a harmonogram provádění prací podle pokynů a potřeb zadavatele vyplývajících z provozních nároků objektu."

Formálně upravený návrh obchodních podmínek tvoří Přílohu č. 2 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č. 7:

Čl. 1 odst. 1.9.2 Smlouvy:

- Co je myšleno „výrobními výbory“? Smlouva je nikde nedefinuje.

Odpověď zadavatele:

Výrobním výborem se rozumí případné pracovní jednání všech zúčastněných stran, tj. zhotovitele, TDS, projektanta, zástupce MČ Praha 2, provozovatele objektu, případně dalších zainteresovaných stran.

Dotaz č. 8:

Čl. 1 odst. 1.10.6 Smlouvy:

- Zákaz postoupení pohledávek navrhuje uchazeč sjednat jako oboustranný;

Odpověď zadavatele:

Zadavatel návrh na úpravu neakceptuje.

Dotaz č. 9:

Čl. 1 odst. 1.11.2 písm. c) Smlouvy:

- K odstranění, tento limit již v ZZVZ není.

Odpověď zadavatele:

Jedná se o limit platný od 1.1.2024, pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce, stanovený nařízením vlády č. 435/2023 Sb.

Dotaz č. 10:

Čl. 4 odst. 4.4.1 Smlouvy:

- Poslední věta: na místo „několika“ žádá uchazeč o stanovení konkrétního počtu nabídek pro stanovení ceny.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že pojem „několika“ znamená pro tento případ dvou a více.

Dotaz č. 11:

Čl. 5 odst. 5.5 Smlouvy, druhá část:

- Uchazeč navrhuje odstranit ustanovení o možnosti prodloužení splatnosti jednostranným rozhodnutím objednatel; splatnost 30 dnů je standardní a dostatečná, uvedené bude mít jinak negativní dopad do cashflow zhotovitele.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel si vyhradil tuto podmínku z důvodu, že Veřejná zakázka bude financována ve dvou účetních obdobích. Zadavatel návrh na úpravu neakceptuje.

Dotaz č. 12:

Čl. 7 odst. 7.2 Smlouvy:

- uchazeč navrhuje upravit odkazy na platné právní předpisy: zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Odpověď zadavatele:

Odkaz na zákon je uveden správně a na realizaci stavby se ještě vztahuje uvedený zákon č. 183/2006 Sb., viz odkaz na odpověď na dotaz č. 5.

Dotaz č. 13:

Čl. 8 odst. 8.3.1 Smlouvy;

- uchazeč navrhuje doplnit, že písemný souhlas objednatel „nebude bezdůvodně odepřen“.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel návrh na úpravu neakceptuje.

Dotaz č. 14:

Čl. 8 odst. 8.3.4 Smlouvy:

- uchazeč navrhuje doplnit, že požadavky subdodavatelů bude předkládat objednateli „dle potřeby v průběhu prací“.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel návrh na úpravu neakceptuje.

Dotaz č. 15:

Čl. 12 odst. 12.4 Smlouvy:



navrhovaný odkaz: na místo 2.1.5 má být „2.1.3“.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel provedl opravu ustanovení následovně:

"Objednatel nemá právo odmítnout převzetí stavby pro ojedinělé drobné vady, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání stavby funkčně nebo esteticky, ani její užívání podstatným způsobem neomezuje. V takovém případě smluvní strany sjednaly v článku 2.1.3. této smlouvy termín odstranění vad a nedodělků. Nedodržení takto sjednaného termínu ze strany Zhotovitele podléhá sankci ze strany Objednatele podle odst. 14.2. této smlouvy."

Formálně upravený návrh obchodních podmínek tvoří Přílohu č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

Dotaz č. 16:

Čl. 13 odst. 13.2 Smlouvy:

- na strojní a technologická zařízení bude záruční lhůta 24 měsíců.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel návrh na úpravu neakceptuje a na stanovených záručních podmínkách trvá.

Dotaz č. 17:

Čl. 13 odst. 13.11.1 Smlouvy:

- uchazeč navrhuje odstranit oznamování havarijních vad ústní formou uskutečnění oznámení ani jeho obsah nebude průkazný.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel návrh na úpravu neakceptuje. V případě havárií má ústní oznámení opodstatnění.

Dotaz č. 18:

Čl. 13 odst. 13.11.11 Smlouvy:

- uchazeč navrhuje prodloužit lhůtu pro nástup na opravu havarijní vady na 6 hodin.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel návrh na úpravu neakceptuje. Ustanovení umožňuje dohodou smluvních stran, tuto lhůtu pro nástup na opravu případně přiměřeně prodloužit.

Dotaz č. 19:

Čl. 14 Smlouvy:

- uchazeč navrhuje sjednat limitaci smluvních pokut účtovaných zhotoviteli na 10% z ceny díla.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel návrh na úpravu neakceptuje a na stanovených smluvních pokutách trvá.

Dotaz č. 20:

Čl. 15.5–15.7 Smlouvy:

- pro vyloučení pochybností navrhuje uchazeč nahradit tato ustanovení ujednáním, že odstoupení od smlouvy má v každém případě účinky do budoucna (ex nunc). Odstoupení s účinky od počátku, byť by toto patrně nebyl ten případ, a následné vypořádávání nároků smluvních stran je extrémním a náročným procesem.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel návrh na úpravu neakceptuje.

Touto odpovědí a informací bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona. Zadavatel vzhledem k charakteru vysvětlení neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

V Praze dne 5.5.2025

Ve spolupráci se zadavatelem vypracoval:

Ing. Luděk Kaňák
za zastupujícího zadavatele



ikis, s.r.o.

IČ: 63485290

Na Dlouhém lánu 508/41

DIČ: CZ 63485290



160 00 Praha 6

Přílohy:

Příloha č. 1 – stavební povolení

Příloha č. 2 – „03 SoD - Novoměstská radnice - oprava střech úprava 5 5.pdf“ soubor obsahující návrh obchodních podmínek s odstraněním formálních, administrativních vad.