

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: „Obnova soustavy veřejného osvětlení Doksy“
Zadavatel zakázky: Obec Doksy
Sídlo: Sokolská 305, 273 64 Doksy
IČO: 00234273
Zastoupen: Ing. Stanislavem Machulkou, starostou obce
Veřejná zakázka podle předmětu: veřejná zakázka na dodávky
Veřejné zakázka dle předpokládané hodnoty: podlimitní veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení: podlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Zástupce zadavatele dle § 43 zákona: Regionální poradenská agentura, s.r.o., Starobrněnská 20, 602 00 Brno, IČO: 26298163

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena:

Cena bez DPH: 3.579.482,- Kč
DPH: 751.691,22,- Kč
Cena včetně DPH: 4.331.173,22,- Kč

Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo	Identifikační údaje uchazeče	IČ	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	ENIS Solutions s.r.o., Česká 3195/47, Zábřeh, 700 30 Ostrava	05274524	8. 4. 2020	20:59
2.	ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o., Praha 4, Novodvorská 1010/14, PSČ 14201	25751018	9. 4. 2020	15:41
3.	ČEZ Energetické služby, s.r.o., Výstavní 1144/103, Vítkovice, 703 00 Ostrava	27804721	14. 4. 2020	9:45

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Nabídka č.2

ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o., Praha 4, Novodvorská 1010/14, PSČ 14201, IČ: 28622740

Komise shledala, že z technické kontroly a výpočtů dle předložených katalogových listů v nabídce provedených externím technickým specialistou, zcela jasně vyplývá, že účastník nesplnil minimální požadované technické parametry, konkrétně parametr „Svítilno je chlazené tělem svítidla a chlazení probíhá cirkulací vzduchu v okolí světelného zdroje. Otvory jsou součástí odlitku těla svítidla“.

Nabídka č.3

ČEZ Energetické služby, s.r.o., Výstavní 1144/103, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČ: 27804721

Komise shledala, že z technické kontroly a výpočtů dle předložených katalogových listů v nabídce provedených externím technickým specialistou, zcela jasně vyplývá, že účastník nesplnil minimální požadované technické parametry, konkrétně parametr „Svítilno je chlazené tělem svítidla a chlazení probíhá cirkulací vzduchu v okolí světelného zdroje. Otvory jsou součástí odlitku těla svítidla“. Výsledný protokol z technické kontroly tvoří přílohu č. 1 zprávy o hodnocení nabídek.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

ENIS Solutions s.r.o., Česká 3195/47, Zábřeh, 700 30 Ostrava, IČ: 05274524

Hodnotící komise jako nejvhodnější nabídku určila nabídku účastníka ENIS Solutions s.r.o., Česká 3195/47, Zábřeh, 700 30 Ostrava, IČ: 05274524, která je pro zadavatele ekonomicky nejvhodnější a splňuje veškeré podmínky zadávacího řízení.

Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi:

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo zadavatelem použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo zadavatelem použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl zadavatelem použit.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebyly použity jiné komunikační prostředky než elektronické.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

V Brně, dne 20. 8. 2020

Regionální poradenská agentura, s.r.o.
Zástupce zadavatele