



Město Lom se sídlem MěÚ, nám. Republiky 13, 435 11 Lom

Odbor: Kancelář starostky

Váš dopis s čj.:

Ze dne:

Číslo jednací: MLOM-3247/2018-KaS/KH

Spisová značka:

Vyřizuje: Kateřina Helmerová

Tel: 476769860

E-mail: helmerova@mesto-lom.cz

Datová schránka: 47nbcyq

Datum: 17.10.2018

ELTODO OSVĚTLENÍ, s. r. o.

Ing. Marie Popilková

Novodvorská 1010/14

142 00 Praha 4 - Lhotka

VYSVĚTLENÍ K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 8 dle ustanovení § 98, zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Veřejná zakázka: *Rekonstrukce veřejného osvětlení, následná správa a servis*

Identifikátor: P18V00000002

ZADAVATEL

Název: Město Lom se sídlem MěÚ Lom

Sídlo: nám. Republiky č. p. 13/5, 435 11 LOM

IČO: 00266035

DIČ: CZ00266035

Vzhledem k nemožnosti odpovědět na dotazy v termínu podle § 98 odst. 4, zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zadavatel přistupuje k prodloužení lhůty pro odevzdání nabídek **do 04. 12. 2018, 10:00h.**

Dotaz 1):

V odpovědi na dotaz č. 5) pod č. MLOM-2927/2018-KaS/KH"

ZADAVATEL sděluje, že „Bylo opraveno v zadávací dokumentaci, změna přílohy 2).

ZADAVATEL však na základě vzneseného dotazu neopravil z celého výkazu výměr nic, měrné jednotky nesjednotil a odpověď na dotaz nevypořádal.

Uchazeč se tedy ptá znovu, zda se tímto již vzneseným a zasláným dotazem bude ZADAVATEL ještě zabývat a měrné jednotky a tím i vlastní výměry sjednotí.

Odpověď:

Uchazeč nacení výkaz výměr. Zadavatel trvá na svém původním stanovisku ze dne 19. 09. 2018.

Dotaz č. 2):

U všech částí výkazu výměr (zapínacích bodů) je položka se stejným textem „ruční výkop (zemina), písek, desky CWS, zásyp hutnění odvoz přebytečné zeminy“ s měrnou jednotkou v m nebo bm.

Pouze u některých částí výkazu výměr (zapínacích bodů) je ovšem ještě navíc položka s textem:

„kabelové lože písek, desky pozor el. kabel CWS“ s měrnou jednotkou m3 (Zapínací bod ER 01),

nebo „podsyp a obsyp pískem; zásyp (zeminou) hutnění“ s měrnou jednotkou m3 (Zapínací bod ER 02),

popř. „podsyp a obsyp pískem; zásyp (zeminou) hutnění“ s měrnou jednotkou m (Zapínací bod ER 04, ER 05),

U zbylých ER 06,07,08,09,21 není položka s textem: „kabelové lože písek, desky pozor el. kabel CWS“ nebo „podsyp a obsyp pískem; zásyp (zeminou) hutnění“ uvedena vůbec.

Uchazeč požaduje uvést tyto nesrovnalosti do souladu.

Odpověď:

U zbylých ER 06, 07, 08, 09 je položka pro „kabelové lože písek a desky pozor el. kabel CWS, včetně zasypu a hutnění“, uvedena v položce „Ruční výkop (zemina), písek, desky CWS, zásyp, hutnění, odvoz přebytečné zeminy.

Tímto uchazeč uvádí nesrovnalosti do souladu.

Dotaz č. 3):

Ve výkazu výměr u zapínacího bodu č. ER 02 je položka s textem:

„ruční výkop (zemina), písek, desky CWS, zásyp hutnění odvoz přebytečné zeminy“ s výměrou 2 978 bm

Pod touto položkou je ale další položka s textem:

„podsyp a obsyp pískem; zásyp (zeminou) hutnění s výměrou 447 m3.

Uchazeč se domnívá, že se zde jedná o duplicitu výkonů a požaduje pro správné ocenění uvést tuto nesrovnalost do souladu.

Odpověď:

Duplicitní položka „podsyp a obsyp pískem; zásyp (zeminou) hutnění, bude odstraněna.

Tato nesrovnalost bude uvedena do souladu.

Dotaz č. 4):

Uchazeč požaduje sdělit, na jakou vzdálenost uvažovat odvoz sutí a výkopku popř. uvést konkrétní skládku

Odpověď:

Uchazeč nacení vzdálenost odvozu sutí a výkopku do vzdálenosti 20 km od místa stavby. Konkrétní skládku uvádět zadavatel nesmí z hlediska splnění podmínek ZZVZ.

Dotaz č. 5):

U všech položek ve výkazu výměr s textem „konečná úprava terénu tráva, štěrk“ je použita jako měrná jednotka m2 (jedná se o Zapínací body č. ER 04,05,08,09).

U položek ve výkazu výměr s textem „konečná úprava terénu“ je použita jako měrná jednotka m nebo bm.

a) *Uchazeč zde požaduje doplnit popisem přesnou představu ZADAVATELE o standardu této úpravy*

b) *Uchazeč zároveň požaduje doplnit šířku, v jaké se tato úprava bude provádět, popř. změnit mj. na m2.*

Odpověď:

a) Úprava bude odpovídat stávající úpravě před zahájením prací.

b) Zadavatel upravil Výkaz výměr, dodávek a prací „konečná úprava terénu“, kdy je vždy použita poměrná jednotka m2. Byly upraveny položky ER 01, 02, 06, 07, 21.

Dotaz č. 6):

V části po názvem B) **OSTATNÍ NÁKLADY (součet)** jsou uvedeny bourací práce jako 1 kpl.

V dalších položkách rozpočtu jsou ale bourací práce rovněž obsaženy.

Např. v položkách s textem „demontáž a ekologická likvidace stáv. stožáru a betonového základu do 6 nebo 10m“ je zcela zřejmé, že bourání vlastních základů stávajících stožárů je již obsaženo zde. Odstranění asfaltového povrchu je rovněž podchyceno k ocenění v samostatných položkách výkazu výměr.

Uchazeč žádá vysvětlení, o jaké bourací práce, resp. jakého charakteru, se v této položce jedná.

Odpověď:

Položka bude vyřazena z Výkazu výměr, dodávek a prací.

Dotaz č. 7):

Z fotografií u pasportů je patrné, že některé stožáry VO se nacházejí na soukromých pozemcích, resp. za oplocením

Uchazeč žádá zcela jednoznačnou odpověď, zda zajistí ZADAVATEL pro uchazeče bezproblémový průběh při vlastní realizaci výměn těchto světelných bodů, tj. tak, aby nemusel s případnými vyvolanými náklady uvažovat ve své nabídce.

Odpověď:

Zadavatel zajistí pro uchazeče bezproblémový průběh při vlastní realizaci světelných bodů. Nemusí tím předpokládat s vyvolanými náklady ve své nabídce.

Dotaz č. 8):

a) V nové TZ je uvedeno:

Osvětlovací soustava komunikace přístupová

- stupeň osvětlení M4 až M6 dle ČSN CEN 13201-1 až 2,3

- osvětlovací soustava jednostranná

- stožár ocelový, typ 6 m a 8 m, nebo 5 m a 10 m

- svítidlo typ např. Schröder AMPERA

(použito pro výpočty) 19W, 36W, 38W, 71

V místě jsou stávající zapínací body ER 01 až ER 11. V rámci opravy stávajícího veřejného osvětlení bude provedena výměna zapínacích bodů ER 01, ER 02, ER 04, ER 05, ER 06, ER 07, ER 08 a ER 09. Rozvaděče ER 03, ER 10 a ER 11 nebudou stavbou dotčeny.

Pro nové osvětlení budou použity svítidla Artechnic Schröder AMPERA:

1/ AMPERA MINI pro stožár 4 m - K4, 8 LED 14W maxim. rozteč světelných bodů 20 m

2/ AMPERA MINI pro stožár 5 m - K5, 8 LED 19W maxim. rozteč světelných bodů 20 m

3/ AMPERA MINI pro stožár 6 m - K6, 16 LED 36W maxim. rozteč světelných bodů 32 m

4/ AMPERA MINI pro stožár 8 m - K8, 24 LED 38W maxim. rozteč světelných bodů 33 m

5/ AMPERA MIDI pro stožár 10 m - K10, 32 LED 71W maxim. rozteč světelných bodů 48 m

Výpočet byl současně proveden pro světla se sodíkovou výbojkou Artechnic Schröder Z1 (náhrada NANO) a Sapphire 2. Energetická spotřeba pro světla LED je nižší, ale jsou zde velké záběrové proudy, proto pro ovládání je nutno použít ovládané stykačem s triakem - nové upravené zapínací body.

b) Ve výkazu výměr, o kterém v odpovědi (viz dotaz č. 1 výše) tvrdíte, že je opravený, je nadále stejný popis jako v původním v.v. z 6. 8. 2018.

Zapínací bod č. ER 01		
stožár, K10 oboustranně žárově pozinkovaný 10m	ks	17
svítidlo sodík 100W (v tech. specifikaci S4)	ks	17

c) Technická specifikace S1 až S6 již jako součást nové TZ již není uváděna a všechny tyto podrobné specifikace byly původně uvedeny pro svítidla LED.

d) Světelně technický výpočet je proveden a přiložen pouze pro svítidla sodíková, jsou zde svítidla se zdrojem 250W pro stožáry výšky 10m, ve výkazu výměr ale svítidlo se zdrojem 250W nikde není.

Naopak u Zapínacího bodu č. ER 07 je ve výkazu výměr uváděno svítidlo se zdrojem 50W a ve výpočtech toto není.

Dále u Zapínacího bodu č. ER 21 je ve výkazu výměr uváděno ve dvou položkách svítidlo se zdrojem LED 28W, v TZ takový zdroj (příkon) uváděn nikde není.

e) V odpovědích (obecně) na zaslané dotazy sdělujete, že pro ocenění platí výkaz výměr, předpokládáme tedy, že se vším všudy - kompletní text (popis) položky, měrné jednotky i množství.

Uchazeč proto požaduje od ZADAVATELE uvést všechny nesrovnalosti vyjádřené v tomto dotazu v podbodech A, B, C, D, E do souladu a zároveň provedení opravy textace položek ve výkazu výměr.

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že pro ocenění platí Výkaz výměr, dodávek a prací včetně kompletního textu položky, měrné jednotky, množství.

Dotaz č. 9):

Uchazeč žádá o vysvětlení, jak bude zadavatel postupovat v případě zvýšení/ snížení počtu světelných míst během provádění servisu a správy? Za jakých finančních podmínek bude mít zhotovitel povinnost převzít nová světelná místa do správy?

Odpověď:

Zadavatel v blízké době nepředpokládá se zvýšením či snížením světelných bodů při provádění servisu a správě.

Dotaz č. 10):

Uchazeč žádá o vysvětlení, jestli jsou ceny servisu uvedené v příloze 3 SOD a smlouvě na zajištění provozu veřejného osvětlení a po dobu kontraktu neměnné, nebo zadavatel umožní jejich úpravu na základě inflace?

Odpověď:

Zadavatel umožní jejich úpravu na základě inflace.

V Lomu dne 17. 10. 2018

Kateřina S c h w a r z o v á
starostka města Lom