

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Zadávací řízení:

Veřejná zakázka sektorového zadavatele podle zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též jen „**zákon**“)

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka na dodávky

Otevřené řízení

Název veřejné zakázky:

„Dodávka minibusů v letech 2018-2019“

Zadavatel veřejné zakázky:

Dopravní podnik města Děčína, a.s.

Děčín VI., Dělnická 106, PSČ 40529

IČ: 622 40 935

1. ZNĚNÍ ŽÁDOSTI O VYSVĚTLENÍ

Zadavatel obdržel následující žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky:

V příloze 1 - Technická specifikace předmětu veřejné zakázky – zadavatel požaduje:

V bodě **1.1.3 Blokování rozjezdu s otevřenými dveřmi** - Před dovřením všech dveří s výjimkou předních dveří a při vysunutí plošiny pro invalidy musí být blokován rozjezd minibusu. Podmínkou pro otevření zadních dveří u autobusů nabízených uchazečem je zajištění vozidla ruční brzdou. V případě, že by došlo k odbrzdění ruční brzdy při otevřených dveřích, dojde ke zhasnutí motoru. Tím je znemožněn rozjezd s otevřenými dveřmi. Je toto řešení pro zadavatele akceptovatelné?

V bodě **1.2.5 Počet a rozměry dveří** – se uvádí, že minibusy musí být dvoudveřové, ale rozmístění dveří je požadované následující: první dveře před přední nápravou, druhé dveře mezi přední a zadní nápravou a třetí dveře za zadní nápravou. Předpokládá uchazeč správně, že zadavatel požaduje rozmístění dveří následovně: první dveře před přední nápravou, druhé dveře za zadní nápravou?

V bodě **1.2.7 Ovládání dveří** - Všechny ovládací prvky dveří musí být umístěny na jednom místě v kabině řidiče tak, aby mohly být ovládány pravou rukou řidiče. U nabízeného vozidla je dle uchazeče vhodnější umístění ovládacích prvků dveří na panel pod bočním oknem řidiče po levé straně řidiče a ovládat je levou rukou. Je toto řešení pro zadavatele přijatelné?

V bodě **1.2.11 Osvětlení nástupního prostoru včetně nástupiště** - Minibusy musí být vybaveny výkonným osvětlením nástupního prostoru v době od otevření dveří do rozjezdu vozu. Je pro zadavatele v pořádku řešení, kdy je nástupní prostor osvětlen v době od otevření do uzavření dveří tak, jak je to obvyklé i u ostatních uživatelů námi nabízeného autobusu?

V bodě **1.3.5 Převodovka** – je uvažovaná klávesnice ovládání převodovky. Vozidlo nemá klávesnici, ale joystick (řadicí páku), kterým se volí mód převodovky (automatický režim/manuální možnost volby převodového stupně). Schvaluje zadavatel toto řešení?

V bodě **1.3.7 Pneumatiky** - Minibusy musí být vybaveny bezdušovými pneumatikami typu M+S o rozměru 225/70 R 16 se zesílenými boky pro městský provoz. Ve výše uvedeném rozměru se speciální pneumatiky se zesílenými boky pro městský provoz nevyrábí. Pro nabízený autobus jsou schválené zátěžové M+S pneumatiky označované „C“, které mají zvýšenou pevnost. Akceptuje zadavatel tyto pneumatiky?

V bodě **1.3.10 Nezávislé topení** - Minibusy musí být vybaveny plynovým nezávislým topením s minimálním výkonem 30 kW. Na trhu není k dispozici vhodné nezávislé topení s výkonem 30 kW, které by se dalo instalovat do malého autobusu. Výkon 30 kW se používá pro velké autobusy. Uchazeč nabízí variantu topení o výkonu max. 6kW ? Uchazeč žádá o znovu zvážení, jaký minimální výkon topení požaduje zadavatel pro malý autobus.

V bodě **1.3.13 Vzduchová soustava** - Minibusy musí být vybaveny vysoušečem vzduchu s odlučovačem oleje. Vozidlo je vybaveno uzavřenou vzduchovou soustavou pouze pro odpružení zadní nápravy. Brzdy jsou kapalinové a ovládání dveří elektrické. Domnívá se uchazeč správně, že v tomto případě neplatí požadavek na vybavení vzduchového okruhu vysoušečem vzduchu s odlučovačem oleje?

V bodě **1.3.14 Staniční brzda** - Staniční brzda musí být ovládána ručně (např. tlačítkem) nebo automaticky otevřením dveří (s výjimkou předních).

Podmínkou pro otevření dveří (mimo předních) u autobusů nabízených uchazečem je zajištění vozidla ruční brzdou. V případě, že by došlo k odbrzdění ruční brzdy při otevřených dveřích (mimo předních), dojde ke zhasnutí motoru. Tím je znemožněn rozjezd s otevřenými dveřmi (mimo předních). Je toto řešení pro zadavatele akceptovatelné?

V bodě **1.3.15 Palivová nádrž** - Plnicí hrdla pro doplňování CNG musí být provedena v typu NGV1 + NGV2 a umístěna na pravé straně minibusu v přední části.

Dle platné homologace je nabízená vozidla možné vybavit pouze plnicím hrdlem NGV1. Bylo by pro zadavatele přijatelné použití pouze plnicího hrdla NGV1? Plnicí hrdlo je umístěno vlevo po směru jízdy. Je vzhledem k menším rozměrům autobusu toto umístění pro zadavatele akceptovatelné?

V bodě **1.3.16 Provozní kapaliny** - Všechny provozní náplně (např. paliva, maziva, chladicí kapaliny) musí být předepsány pomocí obecně užívané technické specifikace, nikoliv pouze jménem výrobce a typovým označením.

Splní uchazeč plně požadavky zadavatele, dodá-li bezpečnostní a technický list o provozních náplních k olejům, brzdové kapalině a chladicí kapalině?

V bodě **1.3.17 Elektroinstalace** - Minibusy musí být vybaveny osvětlením motorového prostoru s automatickým rozsvícením při otevřeném víku motorového prostoru a automatickým zhasínáním při zavřeném víku motorového prostoru.

Motorový prostor u nabízeného autobusu odpovídá svým uspořádáním osobnímu vozidlu, kde je dostatečná viditelnost i bez instalace osvětlení. Bylo by možné dodat vozy bez osvětlení motorového prostoru?

V bodě **1.4.1.4 Možnost automatického rozsvícení tlumených světel** – je požadavek na kontrolku zapnutí světel denního osvětlení.

Denní svícení se rozsvítí automaticky po zapnutí motoru a vypne se rozsvícením tlumených světel. Rozsvícená tlumená světla jsou signalizována kontrolkou na palubní desce. Světla pro denní svícení kontrolku nemají, svítí vždy, není-li signalizováno kontrolkou rozsvícení tlumených světel. Je toto řešení pro zadavatele přijatelné?

V bodě **2.2 Návod k obsluze a údržbě** - Vybraný dodavatel s každým dodaným minibusem dodá 2 ks návodu k obsluze a údržbě pro řidiče a 2 ks návodu k obsluze a údržbě pro údržbáře v listinné podobě v českém jazyce. Návody budou dodány rovněž elektronicky ve strojově čitelné podobě, která bude shodná s listinnou podobou, a to přednostně ve formátu PDF.

Znamená to, že zadavatel požaduje ke každému vozu 4 návody, tedy k 5 vozidlům celkem 20 ks návodů k obsluze a údržbě? Kolik návodů požaduje zadavatel v elektronické podobě?

V bodě **2.3 Technická dokumentace** - Vybraný dodavatel s každým dodaným minibusem dodá 1 ks technické dokumentace.

Chápe uchazeč správně, že zadavatel požaduje dodat 5 sad technické dokumentace (dílenských příruček)?

V bodě **2.4 Katalog náhradních dílů** - Elektronická podoba katalogu musí podporovat softwarové vyhledávání minimálně podle názvu dílu, čísla dílu a agregátu – skupiny.

Požadovaná elektronická podoba katalogu náhradních dílů je k dispozici pro chassis vozidla, tzn. náhradní díly pro kompletní podvozek (nápravy, pérování, řízení), motor, výfuková soustava, převodovka. Katalog náhradních dílů pro nástavbu je k dispozici ve formátu PDF. Množství a spotřeba těchto dílů je mnohonásobně menší.

Může uchazeč dodat katalog ND pro chassis v elektronické podobě s možností vyhledávání a na nástavbu ve formátu PDF?

V bodě **3 Servisní vybavení** - zadavatel požaduje diagnostické vybavení a servisní nářadí.

Rovněž v zadávacích podmínkách je uveden požadavek na uzavření servisní smlouvy pro provádění údržby a oprav.

Uchazeč žádá o upřesnění, zda zadavatel požaduje také školení (v jakém rozsahu, pro kolik osob), které je nezbytné pro udělení autorizace k provádění servisu.

2. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

S ohledem na to, že zadavatel po zvážení žádosti dodavatele rozhodl změnit zadávací dokumentaci a prodloužit lhůtu pro podání nabídek (viz samostatné oznámení), vysvětluje zadavatel již změněné zadávací podmínky takto:

Dotaz č. 1 – k bodu 1.1.3 technické specifikace:

Řešení popsané v žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, tedy otevření zadních dveří jen po zajištění vozidla ruční brzdou a zhasnutí motoru při odbrzdění ruční brzdy, splňuje požadavky zadavatele na blokování rozjezdu s otevřenými dveřmi dle čl. 1.1.3 přílohy č. 1 zadávací dokumentace – technické specifikace předmětu veřejné zakázky (dále jen „**technická specifikace**“).

Dotaz č. 2 – k bodu 1.2.5 technické specifikace:

Zadavatel v bodu 1.2.5 technické specifikace požaduje první dveře před přední nápravou, druhé dveře za zadní nápravou.

Dotaz č. 3 – k bodu 1.2.7 technické specifikace:

Zadavatel v bodu 1.2.7 technické specifikace připouští, aby ovládací prvky dveří byly umístěny na jednom místě v kabině řidiče tak, aby mohly být ovládány pravou i levou rukou řidiče. Musí být přitom zachovány ostatní požadavky zadavatele dle bodu 1.2.7 technické specifikace, zejména dostupnost ovládacích prvků beze změny polohy těla řidiče.

Dotaz č. 4 – k bodu 1.2.11 technické specifikace:

Zadavatel v bodu 1.2.11 technické specifikace připouští, aby minibusy byly vybaveny výkonným osvětlením nástupního prostoru v době od otevření dveří nejméně do uzavření dveří, nejpozději do rozjezdu vozu.

Dotaz č. 5 – k bodu 1.3.5 technické specifikace:

Zadavatel v bodu 1.3.5 technické specifikace připouští, aby volitelný pás zahrnovala klávesnice, řadící páka nebo jiný prvek ovládání převodovky.

Dotaz č. 6 – k bodu 1.3.7 technické specifikace:

Zadavatel v bodu 1.3.7 technické specifikace požaduje pneumatiky typu M+S o rozměru 225/70 R 16 se zvýšenou pevností.

Dotaz č. 7 – k bodu 1.3.10 technické specifikace:

Zadavatel v bodu 1.3.10 technické specifikace připouští, aby minibusy byly vybaveny plynovým nezávislým topením s minimálním výkonem 6 kW.

Dotaz č. 8 – k bodu 1.3.13 technické specifikace:

Zadavatel se rozhodl požadavek dle bodu 1.3.13 technické specifikace zcela vypustit.

Dotaz č. 9 – k bodu 1.3.14 technické specifikace:

Řešení popsané v žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, tedy otevření zadních dveří jen po zajištění vozidla ruční brzdou a zhasnutí motoru při odbrzdění ruční brzdy, splňuje požadavky zadavatele na staniční brzdu dle čl. 1.3.14 technické specifikace.

Dotaz č. 10 – k bodu 1.3.15 technické specifikace:

Zadavatel v bodu 1.3.15 technické specifikace připouští, aby plnicí hrdlo pro doplňování CNG bylo provedeno v typu NGV1.

Dotaz č. 11 – k bodu 1.3.16 technické specifikace:

Dodavatel splní požadavky zadavatele dle bodu 1.3.16 technické specifikace dodáním bezpečnostních a technický listů k olejům, brzdové kapalině a chladicí kapalině, jde-li o všechny provozní náplně, které budou v minibusu využity.

Dotaz č. 12 – k bodu 1.3.17 technické specifikace:

Zadavatel v bodu 1.3.17 technické specifikace připouští, aby pokud konstrukce minibusu zajišťuje dostatečné osvětlení motorového prostoru denním světlem, nemusely být minibusy vybaveny osvětlením motorového prostoru s automatickým rozsvícením při otevřeném víku motorového prostoru a automatickým zhasínáním při zavřeném víku motorového prostoru.

Dotaz č. 13 – k bodu 1.4.1.4 technické specifikace:

Zadavatel v bodu 1.3.17 technické specifikace připouští, aby minibusy měly neoslňující kontrolku zapnutí tlumených světel s tím, že požadavek na neoslňující kontrolku zapnutí denního osvětlení již zadavatel vypustil.

Dotaz č. 14 – k bodu 2.2 technické specifikace:

Zadavatel v bodu 2.2 technické specifikace požaduje celkem 20 kusů návodů v listinné podobě. V elektronické podobě postačí dodat 1 kus návodu na nosič ke každému dodanému minibusu.

Dotaz č. 15 – k bodu 2.3 technické specifikace:

Zadavatel v bodu 2.3 technické specifikace požaduje celkem 5 kusů technické dokumentace.

Dotaz č. 16 – k bodu 2.4 technické specifikace:

Dodavatel splní požadavek zadavatele dle bodu 2.4 technické specifikace rovněž dodáním katalogu náhradních dílů ve strojově čitelném PDF, v němž je možné vyhledávat v zadavatelem požadovaném minimálního rozsahu (byť pomocí funkce „Hledat“ v běžném prohlížeči PDF souborů).

Dotaz č. 17 – k bodu 3 technické specifikace:

Zadavatel objasňuje, že povinnost dodavatele (prodávajícího) provádět školení je uvedena v čl. 7.13.5 smlouvy na plnění veřejné zakázky. Zadavatel předpokládá, že se bude jednat o kompletní školení pro daný typ vozidla v rozsahu mechanická část, elektrická část a diagnostika pro 4 zaměstnance.

V Děčíně dne 27. 4. 2018

.....

Dopravní podnik města Děčína, a.s.

Ing. Bohumil Bárta

ředitel společnosti