



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Podlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „ZVZ“), a v souladu se Závaznými pokyny pro žadatele a příjemce podpory z Operačního programu životní prostředí, s názvem

„Strojové vybavení na úklid zpevněných cest za účelem snížení prašnosti ve městysi Mrákotín“

Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Městys Mrákotín
Sídlo:	Mrákotín 49, 588 54 Mrákotín
IČ:	00286265

Osoba zastupující zadavatele (kontaktní adresa)

Obchodní firma:	GRANTIKA České spořitelny, a.s.
Sídlo:	Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ:	25597001
DIČ:	CZ25597001
Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100	
Kontaktní osoba:	Ing. Dita Kalousková
Telefon, fax:	+ 420 737 306 671, + 420 515 917 654
E-mail:	kalouskova@grantikacs.com

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Jméno: **Městys Mrákotín**
Sídlo: Mrákotín 49, 588 54 Mrákotín
Jednající: Miroslav Požár, starosta
IČ: 00286265

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem zakázky je dodání samosběrného a kropicího vozu, který zadavateli umožní kvalitní úklid zpevněných cest v Městysi Mrákotín, v místní části Dobrá Voda a osadě Hamr za účelem snížení prašnosti a převedení vlastnického práva ke zboží na zadavatele. Vozidlo bude mj. vybaveno několika zametacími kartáči s dostatečným zásobníkem na smetky a vodu ke skrápění.

III. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ O PLNĚNÍ PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

1.189.100,- Kč bez DPH

IV. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení dle ZVZ.

V. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE A ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Zadavatel v návaznosti na závěry učiněné hodnotící komisí vybral níže uvedeného uchazeče:

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	S+S Machinery CZ s.r.o.
Sídlo	Vídeňská 124a, 619 00 Brno
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	255 95 199

Dne 10. 7. 2013 bylo elektronickým odesláním výzvy k podání nabídek v souladu s ustanovením § 26 odst. 1 písm. b) ZVZ (dále jen „výzva“) zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce.

V souladu s ustanovením čl. IX. odst. 4) výzvy a dodatečnými informacemi ze dne 15. 7. 2013 měly být nabídky do tohoto zadávacího řízení doručeny na adresu sídla spol. GRANTIKA České spořitelny, a.s., tj. Jánská 448/10, 602 00 Brno, která zadavatele v zadávacím řízení v souladu s ustanovením § 151 ZVZ zastupuje, a to nejpozději 6. 8. 2013 do 11:00 hod. V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 6 nabídek.

Dne 6. 8. 2013 provedla zadavatelem ustanovená a pověřená komise pro otevírání obálek s nabídkami v souladu s ustanovením § 71 odst. 1 ZVZ otevření 6 doručených nabídek.

Po provedení kontroly nabídek dle ustanovení § 71 odst. 9 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že nabídky všech uchazečů splňují náležitosti dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ.

Dne 8. 8. 2013 proběhlo v rámci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce první jednání hodnotící komise (dále jen „komise“) ustanovené zadavatelem k posouzení prokázání kvalifikace dodavatelů dle ustanovení § 59 ZVZ a k posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ustanovením § 76 a násl. ZVZ.

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace jednotlivých uchazečů dospěla komise k závěru, že dokumenty předloženými v nabídce jednotlivých uchazečů je prokázáno splnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách v souladu se ZVZ v plném rozsahu.

Při posuzování nabídky jednotlivých uchazečů v souladu s ust. § 76 ZVZ dospěla komise k následujícím závěrům:

V rámci posouzení nabídky uchazeče S A P. spol. s r.o., sídlem Snět 24, 257 68 Dolní Kralovice, IČ 475 43 442 (dále jen „uchazeč S A P. spol. s r.o.“), komise konstatovala, že nabídka tohoto uchazeče splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

Po posouzení nabídky uchazeče S+S Machinery CZ s.r.o., sídlem Vídeňská 124a, 619 00 Brno, IČ 255 95 199 (dále jen „uchazeč S+S Machinery CZ s.r.o.“), se komise rozhodla využít institutu žádosti o vysvětlení dle ust. § 76 odst. 3 ZVZ, kdy byl uchazeč S+S Machinery CZ s.r.o. požádán o vysvětlení nejasností v rámci technického popisu nabízeného stroje, kdy byly v rozšiřující technické specifikaci nabízeného plnění uvedeny informace odlišné od informací uvedených v tabulce obsahující technickou specifikaci požadovaného zařízení, tj. v příloze č. 7 výzvy. Po posouzení předloženého vysvětlení, které obsahovalo upřesňující informace o technických parametrech nabízeného stroje a ve kterém bylo také poukázáno na určité administrativní chyby při zpracování nabídky, komise konstatovala, že vysvětlení má za dostatečné a že nabídka uchazeče S+S Machinery CZ s.r.o. splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

Posouzení nabídky uchazeče STS Prachatice, a.s., sídlem Těšovice 62, 384 21 Husinec, IČ 608 26 983 (dále jen „uchazeč STS Prachatice, a.s.“), uzavřela komise s tím, že nabídka tohoto uchazeče splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

Po provedení posouzení nabídky uchazeče Tomáše Mikeše, místem podnikání B. Němcové 117, 388 01 Blatná, IČ 438 45 045 (dále jen „uchazeč Tomáš Mikeš“), se komise jednomyslně rozhodla, že i v tomto případě využije ust. § 76 odst. 3 ZVZ a vyzvala uchazeče Tomáše Mikeše k vysvětlení nabídky, ve kterém měl objasnit, jakým způsobem splňuje nabízené vozidlo minimální požadavky zadavatele, tzn., jakých hodnot u jednotlivých měřitelných technických parametrů dosahuje, kdy měl uchazeč Tomáš Mikeš mj. uvést, zda jím nabízené vozidlo disponuje 3 či 4 kartáči. Po posouzení předloženého vysvětlení, ve kterém byly uvedeny hodnoty, jakých nabízený stroj dosahuje, komise konstatovala, že vysvětlení má za dostatečné a že nabídka uchazeče Tomáše Mikeše splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

Posouzení nabídky uchazeče GARDEN Studio, s.r.o., sídlem U zoologické zahrady 2/212, 635 00 Brno, IČ 606 98 454 (dále jen „uchazeč GARDEN Studio, s.r.o.“), uzavřela komise s tím, že nabídka tohoto uchazeče splňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

Při posuzování nabídky uchazeče Unikont Group s.r.o., sídlem Služeb 609, 108 00 Praha 10, IČ 411 93 113 (dále jen „uchazeč Unikont Group s.r.o.“), dospěla komise k závěru, že dokumenty předloženými v nabídce tento uchazeče nebyly splněny zadávací podmínky vymezené zadavatelem v plném rozsahu, když ve své nabídce uchazeč Unikont Group s.r.o. uvedl, že jím dodávaný stroj disponuje pouze dvěma zametacími kartáči, i přesto, že byl v položce č. 5 technických požadavků zadavatele na zametací nástavbu s odsáváním, příloha č. 7 výzvy, jasně vymezen požadavek na třetí (čtvrtý) boční hydraulicky naváděný kartáč. V souladu s ust. § 76 ZVZ komise nabídku uchazeče Unikont Group s.r.o. pro nesplnění výše zmiňovaných požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách vyřadila a o této skutečnosti informovala zadavatele. Zadavatel bezodkladně poté rozhodl o vyloučení uchazeče Unikont Group s.r.o. z účasti v zadávacím řízení.

Komise dále konstatovala, že žádný ze zbylých uchazečů, tj. ani uchazeč S A P. spol. s r.o., S+S Machinery CZ s.r.o., STS Prachatice, a.s., Tomáš Mikeš, ani GARDEN Studio, s.r.o. nepodal nepřijatelnou nabídku podle ust. § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ. Komise dále posuzovala v souladu s ust. § 77 ZVZ výši nabídkové ceny těchto uchazečů ve vztahu k předmětu zakázky a dospěla k závěru, že nabídka dvou výše uvedených uchazečů mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

Následně komise v souladu s ust. § 79 odst. 1 ZVZ ve spojení s ust. čl. VII. výzvy provedla hodnocení nabídek uchazečů S A P. spol. s r.o., S+S Machinery CZ s.r.o., STS Prachatice, a.s., Tomáš Mikeš a GARDEN Studio, s.r.o. dle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky podle dílčích

hodnotících kritérií s vahami: Nabídková cena celkem v Kč bez DPH s váhou 80 %, Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH s váhou 20 %.

V souladu s ust. § 79 odst. 1 ZVZ stanovila komise pořadí nabídek podle dílčích hodnotících kritérií a jejich vah. Pořadí nabídek vyplývá z níže uvedené tabulky:

Uchazeč	Nabídková cena celkem v Kč bez DPH	Vážená bodová hodnota	Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH	Vážená bodová hodnota	Součet vážených bodových hodnot	Pořadí nabídek
A P. spol. s r.o.	1.399.000,-	68,00	395,-	20,00	88,00	2.
S+S Machinery CZ s.r.o.	1.189.100,-	80,00	400,-	19,75	99,75	1.
TS Prachatice, a.s.	1.815.000,-	52,41	650,-	12,15	64,57	4.
Tomáš Mikeš	1.795.000,-	53,00	600,-	13,17	66,16	3.
ARDEN Studio, s.r.o.	1.810.000,-	52,56	690,-	11,45	64,01	5.

Na základě výše uvedeného doporučila komise zadavateli vybrat nabídku s pořadovým číslem 2, uchazeče S+S Machinery CZ s.r.o., jehož nabídka byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější.

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a v souladu s ust. § 81 odst. 1 ZVZ rozhodl o výběru nabídky uchazeče S+S Machinery CZ s.r.o., jehož nabídka s pořadovým č. 2 byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější.

VI. ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, KTERÁ MÁ BÝT PLNĚNA PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

Z nabídky vybraného uchazeče S+S Machinery CZ s.r.o. nevyplývá, že některá část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele. Vybraný uchazeč S+S Machinery CZ s.r.o. je na základě čl. XII. odst. 6 uzavřené smlouvy povinen předložit zadavateli seznam svých subdodavatelů, a to v souladu s § 147a ZVZ (v zákonem požadovaném rozsahu, obsahu a lhůtách a včetně stanovených příloh). V případě, že vybraný uchazeč S+S Machinery CZ s.r.o. tuto svou povinnost řádně nesplní ve stanovené lhůtě, je po něm zadavatel oprávněn požadovat smluvní pokutu ve výši 3.000,- Kč za každý započatý den prodlení.

VII. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA A ÚDAJE Z NABÍDEK ODPOVÍDAJÍCÍ ČÍSELNĚ VYJÁDŘITELNÝM DÍLČÍM HODNOTÍCÍM KRITÉRIÍM:

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	S A P. spol. s r.o.
Sídlo	Snět 24, 257 68 Dolní Kralovice
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	475 43 442
Nabídková cena v Kč bez DPH	1 399 000,-

Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH	395,-
--	-------

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	S+S Machinery CZ s.r.o.
Sídlo	Vídeňská 124a, 619 00 Brno
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	255 95 199
Nabídková cena v Kč bez DPH	1 189 100,-
Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH	400,-

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	STS Prachatice, a.s.
Sídlo	Těšovice 62, 384 21 Husinec
Právní forma	121 – Akciová společnost
IČ	608 26 983
Nabídková cena v Kč bez DPH	1 815 000,-
Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH	650,-

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	Tomáš Mikeš
Sídlo	B. Němcové 117, 388 01 Blatná
Právní forma	101 - Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
IČ	438 45 045
Nabídková cena v Kč bez DPH	1 795 000,-
Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH	600,-

Pořadové číslo nabídky	5
Obchodní firma	GARDEN Studio, s.r.o.
Sídlo	U zoologické zahrady 2/212, 635 00 Brno
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	606 98 454
Nabídková cena v Kč bez DPH	1 810 000,-
Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH	690,-

Pořadové číslo nabídky	6
Obchodní firma	Unikont Group s.r.o.

Sídlo	Služeb 609/6, 108 00 Praha 10
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	411 93 113
Nabídková cena v Kč bez DPH	1 191 000,-
Cena 1 hodiny práce servisního technika v Kč bez DPH	390,-

VIII. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ VYLOUČENÝCH Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE Unikont Group s.r.o.

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	Unikont Group s.r.o.
Sídlo	Služeb 609/6, 108 00 Praha 10
Právní forma	112 – Společnost s ručením omezeným
IČ	411 93 113

Po provedení kontroly nabídek dle ustanovení § 71 odst. 9 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že nabídka uchazeče **Unikont Group s.r.o.** splňuje náležitosti dle ust. § 71 odst. 9 ZVZ.

Při posuzování prokázání splnění kvalifikace uchazeče Unikont Group s.r.o. dospěla komise k závěru, že dokumenty předložené v nabídce uchazeče Unikont Group s.r.o. je prokázáno splnění kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách v souladu se ZVZ v plném rozsahu.

Při posuzování nabídky uchazeče Unikont Group s.r.o. v souladu s ust. § 76 ZVZ dospěla komise k závěru, že dokumenty předložené v nabídce tohoto uchazeče není prokázáno splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách v plném rozsahu.

V čl. VIII. odst. 1 písm. b) výzvy bylo stanoveno, že uchazeč ve své nabídce předloží technickou specifikaci nabídnutého zboží – jako přílohu č. 1 návrhu kupní smlouvy, ze které bude dostatečně zřejmé, že uchazečem nabídnuté vozidlo má veškeré parametry požadované zadavatelem ve výzvě a jejích přílohách, zejména v příloze č. 1 výzvy. Uchazeč měl zpracovat přílohu č. 1 návrhu kupní smlouvy tak, že měl vyplnit přílohu č. 7 výzvy.

Uchazeč Unikont Group s.r.o. ve své nabídce předložil doplněnou přílohu č. 7 výzvy – technickou specifikaci předmětu plnění, ve které Radek Bukovský, jednatel, svým podpisem ze dne 1. 8. 2013 potvrzuje, že se uchazeč Unikont Group s.r.o. zavazuje dodat kupujícímu (zadavateli) samosběrný a kropicí vůz Hako Citymaster 600. Uchazeč Unikont Group s.r.o. doložil technický popis nabízeného stroje doplněný o závazek uchazeče Unikont Group s.r.o., že jím dodané vozidlo bude splňovat všechny parametry požadované zadavatelem a vymezené přílohou č. 1, resp. č. 7 výzvy.

Komise v rámci posouzení nabídky uchazeč Unikont Group s.r.o. poukázala na to, že v položce č. 5 technických požadavků zadavatele na zametací nástavbu s odsáváním, příloha č. 7 výzvy, byl vymezen požadavek na třetí (čtvrtý) boční hydraulicky naváděný kartáč.

Uchazeč Unikont Group s.r.o. v rozporu s výše uvedeným požadavkem do své nabídky uvedl, že *nabízí verzi samosběrného vozu se dvěma zametacími kartáči. Tímto ekvivalentním technickým řešením lze docílit stejných parametrů snižování prašnosti – splnění normy PM 10 a to ještě při nižších provozních nákladech, např. na spotřební materiál – kartáče místo čtyřech či třech pouze dva. Uchazeč tímto řešením garantuje zachování všech požadovaných vlastností poptávaného stroje.*

K tomuto komise uvádí, že v zadávacích podmínkách, zejm. v příloze č. 1 a č. 7 výzvy, byly jasné vymezeny technické parametry poptávaného vozidla. Z pohledu komise se v případě dodání stroje disponujícího pouze dvěma zametacími kartáči v rozporu se zadávacími podmínkami tedy nejedná o

ekvivalentní řešení, ale o nesplnění zadávacích podmínek v plném rozsahu. Z připojeného vysvětlení je zřejmé, že sám uchazeč si je vědom nesplnění technickým požadavků zadavatele a komise má za to, že není přijatelné zaměňovat jasné nesplnění min. hodnoty požadovaného technického parametru za „ekvivalentní řešení“.

Dle ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ nabídky, které nesplňují zákonné požadavky či požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ pak přikazuje zadavateli uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena, bezodkladně vyloučit z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodu pak zadavatel uchazeči bezodkladně oznámí.

V souladu se shora uvedenými ustanoveními ZVZ komise nabídku uchazeče Unikont Group s.r.o. pro nesplnění výše zmiňovaných požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách vyřadila a o této skutečnosti informovala zadavatele. Zadavatel bezodkladně poté rozhodl o vyloučení uchazeče Unikont Group s.r.o. z účasti v zadávacím řízení.

IX. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU

Žádný u uchazečů nepodal nabídku obsahující mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

X. INFORMACE O TOM, ŽE VŠICHNI ČLENOVÉ KOMISE PODEPSALI ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O NEPODJATOSTI

Všichni členové zadavatelem ustanovené 5 členné hodnotící komise podepsali čestné prohlášení o své nepodjatosti a zachování mlčenlivosti. Stejně tak podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti a zachování mlčenlivosti zaměstnanci osoby zastupující zadavatele, kteří se účastnili jednání komise.

V Brně dne 25. 9. 2013

Ing. Dita Kalousková
GRANTIKA České spořitelny, a.s.
v zastoupení zadavatele

v zastoupení podepsala
Mgr. Jana Zikmundová
GRANTIKA České spořitelny, a.s.