

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK MALÉHO ROZSAHU

NÁZEV ZAKÁZKY: „Dodávky ochranných pracovních oděvů 2026“

1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI

Zadavatel	Technické služby Havlíčkův Brod, IČ 70188041
Sídlo zadavatele	Na Valech 3523, 580 01 Havlíčkův Brod
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	PhDr. Václav Lacina LL. M., ředitel

2 SEZNAM POSUZOVANÝCH NABÍDEK

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce¹	IČ/RČ/ datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	FOR JOB PROTECT, s.r.o.	25594681	26.1.2026	13:08 hod
2.	HOLOUBEK PROTECT a.s.	64361314	29.1.2026	15:04 hod
3.	BRUDRA s.r.o.	48110841	30.1.2026	16:43 hod
4.	JIPOSTAV, spol. s.r.o.	26035359	2.2.2026	0:12 hod

3 STRUČNÝ POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Ve stanovené lhůtě pro podání nabídek byly na adresu uvedenou zadavatelem doručeny 4 nabídky. Zadavatel provedl posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení až po hodnocení nabídek. Posouzení nabídky pak zadavatel provedl pouze u vybraného dodavatele. Obsah nabídky vybraného dodavatele byl překontrolován hodnotící komisí. Při tomto přezkumu bylo zjištěno, že uchazečem podaná příloha, Obchodní podmínky ve znění návrhu smlouvy, není kompletní, dále pak v krycím listu nabídky je v řádku osoba oprávněná jednat jménem uchazeče uvedena jiná osoba než na přiloženém výpisu z obchodního rejstříku. Komise přerušila své jednání a pověřila člena komise p. Ondřeje Kotěru o obeslání účastníka s požadavkem na doplnění požadovaných podkladů v souladu s požadavky uvedených ve výzvě k podání nabídky k této zakázce. Komise se opět sešla 6.2.2026 a seznámila se s obdrženými doklady. Na základě doplnění požadovaných podkladů komise konstatuje, že účastník splnil všechny požadavky zadávací dokumentace. Nabídka byla posuzována:

V souladu se zadávací dokumentací z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny. Cena posuzované nabídky nebyla komisí klasifikována jako mimořádně nízká.

Na základě stanovených kritérií pro hodnocení nabídek, kterými byly:

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/zájemce samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele/zájemce.

- nejnižší nabídková cena (Kč bez DPH) 80%
- estetické a funkční vlastnosti 20%

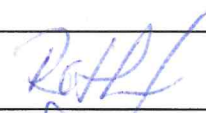
Komise vybrala jako vítěznou nabídku uchazeče JIPOSTAV, spol. s.r.o. Vilémov 97, Humpolec 39601 a doporučuje zadavateli uzavřít s tímto uchazečem kupní smlouvu.

4 VÝSLEDEK HODNOCENÍ – POŘADÍ NABÍDEK

Nabídka číslo	Firma	Celkové pořadí	Součet bodů	Kritérium A	Váha kritéria A	80%	Kritérium B	Váha kritéria B	20%
				Nabídková cena [CZK]	Body A	Body zvážené A	Estetické a funkční vlastnosti	Body B	Body zvážené B
4	JIPOSTAV, spol. s.r.o.	1	96,000	486 191 Kč	100,000	80,000	80	80,000	16,000
1	FOR JOB PROTECT, s.r.o.	2	90,475	551 905 Kč	88,093	70,475	100	100,000	20,000
3	BRUDRA s.r.o.	3	86,000	589 320 Kč	82,500	66,000	100	100,000	20,000
2	HOLOUBEK PROTECT a.s.	4	79,134	597 158 Kč	81,417	65,134	70	70,000	14,000

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba podle počtu dodavatelů

5 SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Funkce	Datum podpisu zprávy	Podpis
Marie Rothbauerová	místostarostka MÚ HB	6.2.2026	
PhDr. Václav Lacina, LL.M.	ředitel TS HB	6.2.2026	
Ondřej Kotěra	vedoucí provoz. úseku	6.2.2026	
Jiří Bukač	vedoucí střediska TS HB	6.2.2026	

Lubomír Hepner	vedoucí střediska TS HB	6.2.2026	
----------------	-------------------------	----------	---

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba podle počtu členů komise

6 PŘÍPADNÉ OSTATNÍ INFORMACE O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK²

Vypracoval a kontroloval: Ondřej Kotěra – vedoucí provozního úseku TS HB

podpis:



² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, podjatost člena hodnotící komise, stanovisko poradce, apod.).