

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 Změna zadávací dokumentace č. 1

Identifikační údaje zadavatele

Název:	Městská část Praha 3
Sídlo:	Havlíčkovo nám. 700/9, 130 85 Praha 3
IČ:	00063517
DIČ:	CZ00063517
Zastoupen:	Mgr. Michalem Vronským, starostou MČ Praha 3
Bankovní spojení:	27-2000781379/0800
Identifikátor datové schránky:	eqkbt8g

Veřejná zakázka

Název veřejné zakázky:	Poskytování uživatelských práv (Licencí) k programovým produktům společnosti Microsoft v rámci licenčního programu Microsoft Enrollment for Education Solution
Klasifikace předmětu veřejné zakázky (CPV):	48620000-0 Operační systémy 48000000-8 Balíky programů a informační systémy 72261000-2 Podpora programového vybavení
Profil zadavatele (URL zakázky):	Profil zadavatele: Městská část Praha 3 - E-ZAKAZKY.CZ
Druh veřejné zakázky:	Služby
Druh zadávacího řízení:	Zakázka malého rozsahu (dále jen „veřejná zakázka“)

Výše uvedený zadavatel Vám v analogii s ustanoveními § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), na základě níže uvedené žádosti o vysvětlení č. 1 ze dne 22. 7. 2025 sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Doslovný přepis žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Vážení,

společnost XXXXX (dále jen „Zájemce“), je zájemcem o veřejnou zakázku s názvem „Poskytování uživatelských práv (Licenci) k programovým produktům společnosti Microsoft v rámci licenčního programu Microsoft Enrollment for Education Solution“ (dále jen „veřejná zakázka“), zadávanou zadavatelem Městská část Praha 3 (dále jen „Zadavatel“).

V souladu s § 49 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) Zájemce tímto žádá o poskytnutí následujících dodatečných informací k zadávacím podmínkám uvedeným v zadávací dokumentaci:

Dotaz č. 1

V souvislosti se závazným vzorem smlouvy v jejímž čl. II. vzoru smlouvy je uvedeno, že: „Předmětem plnění této smlouvy je poskytování uživatelských práv (Licenci) k programovým produktům společnosti Microsoft Corporation“, si uchazeč dovoluje pro úplnost upozornit zadavatele, že předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka (zajištění) licenci k produktům Microsoft (tj. oprávnění k použití software ve vlastnictví společnosti Microsoft) a poskytování souvisejících servisních služeb. Předmětem plnění není a z podstaty věci ani nemůže být udělení licence ze strany dodavatele, když veškeré produkty a práva k nim zůstávají plně ve vlastnictví společnosti Microsoft. Udělit licence k softwarovým produktům a zpřístupnit digitální obsah tedy může vždy jen a pouze oprávněný vlastník a provozovatel softwaru, kterým je v případě produktů společnosti Microsoft výhradně a pouze společnost Microsoft. Společnost Microsoft vlastnické právo ke svým softwarovým produktům na jiné subjekty nepřevádí. Jakýkoliv účastník zadávacího řízení odlišný od společnosti Microsoft tak může toliko (i) pro zadavatele zajistit poskytnutí licenci a zpřístupnění digitálního obsahu od společnosti Microsoft (v případě nových –originárních licenci) nebo (ii) na zadavatele postoupit licence od společnosti Microsoft již dříve nabyté (v případě druhotných licenci).

Předmět plnění je v případě účastníka nadto odvozen od postavení uchazeče jakožto LSP (Licensing Solution Partners) společnosti Microsoft. Licence a digitální obsah nabývá zadavatel fakticky i právně přímo od společnosti Microsoft, která k předmětným softwarovým produktům poskytuje licenční i záruční podmínky dle svých ujednání, přičemž uchazeč správně plní roli LSP, tedy partnera společnosti Microsoft, který odpovídá za řádné zajištění licenci od Microsoft pro zadavatele a uhrazení odměny za licence a zpřístupnění software od zadavatele vůči Microsoft.

Uchazeč s ohledem na uvedené žádá zadavatele o vysvětlení, zda závazek dle čl. II. vzoru smlouvy chápe správně tak, že tento odpovídá výše uvedenému mechanismu plnění. Tedy že zadavatel bere na vědomí, že původcem licenci (subjektem, který licence uděluje) je společnost Microsoft a nepožaduje udělení licenci dodavatelem.

Zároveň uchazeč upozorňuje zadavatele, že podmínky užití softwarových produktů na základě dodaných licenci jsou závazně stanoveny vlastníkem – společností Microsoft. Uchazeč si proto dovoluje požádat zadavatele o doplnění vzoru smlouvy o následující ujednání: „Smluvní strany jsou si vědomy, že softwarové licence jsou dodávány k produktům společnosti Microsoft, přičemž původcem těchto licenci a poskytovatelem digitálního obsahu je společnost Microsoft a rozsah licence a podmínky poskytování

digitálního obsahu nejsou předmětem této Smlouvy. Veškeré licenční, servisní, reklamační, záruční a jiné podmínky ve vztahu k licencím a digitálnímu obsahu se řídí podmínkami společnosti Microsoft určenými pro danou licenci, a to zejména s ohledem na tzv. omezenou záruku (Limited Warranty). Nabyvatel se zavazuje užívat software, k němuž jsou mu dle této Smlouvy zajišťovány licence, v souladu s licenčními podmínkami (užívacími právy) Microsoft vztahujícími se k danému softwaru. “ Závěrem uchazeč uvádí, že si je vědom, že zakázka je zadávána jako zakázka malého rozsahu na základě výjimky dle § 31 ZZVZ. I v takovém případě je však zadavatel povinen postupovat v souladu se zásadami přiměřenosti, transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 6 odst. 1 a 2 ZZVZ. V případě, že by zadavatel požadoval udělení licencí přímo od dodavatele a/nebo nebyl ochoten akceptovat licenční podmínky společnosti Microsoft, byly by takové požadavky zadavatele v rozporu se zásadou přiměřenosti, když zadavatel by tím po dodavateli požadoval plnění právně a fakticky nemožné. Zároveň taková zadávací podmínka byla v rozporu se zásadou diskriminace, když v takovém případě by jediným dodavatelem, který by mohl zakázku plnit byla přímo společnost Microsoft. S ohledem na uvedené by tak zadavatelem stanovené zadávací podmínky nepřipustně omezovali veřejnou soutěž a zadavatel by se tak vystavoval riziku obdržení menšího množství a méně výhodných nabídek, než pokud by si výše uvedené omezující podmínky nevymínil. Zároveň neexistuje legitimní důvod (a zadavatel žádný takový ani neuvádí), aby zadavatel požadoval udělení licencí přímo od dodavatele a/nebo nebyl ochoten akceptovat licenční podmínky společnosti Microsoft, když na relevantním trhu standardně dochází k plnění veřejných zakázek na dodávku licencí k produktům společnosti Microsoft tak, jak uchazeč shora popsal, tj. zajištěním poskytnutí licencí k produktům společnosti Microsoft (v případě originálních licencí) přímo od společnosti Microsoft certifikovaným partnerem, případně postoupením licence k produktům společnosti Microsoft na zadavatele (v případě druhotných licencí) od jiného předchozího nabyvatele licence. Pokud by tedy zadavatel stanovením zadávacích podmínek nedůvodně omezil okruh potenciálních dodavatelů, postupoval by při nakládání s veřejnými prostředky v rozporu s principy 3E a vystavoval se tak riziku postihu ze strany příslušného kontrolního orgánu.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1

Zadavatel potvrzuje, že závazek v čl. II. je myšlen tak, že poskytovatel zajistí dodávku licencí od společnosti Microsoft a nepožaduje udělení licencí dodavatelem. Tomu odpovídalo také ustanovení v čl. II. odst. 1 závazného vzoru smlouvy, podle kterého: „Za dodávku licencí se považuje doručení osvědčení o nabytých licencích Objednateli.“ Za účelem vyloučení pochybností však zadavatel zpřesňuje v tomto směru také čl. II. odst. 1 větu první v návrhu smlouvy. S ohledem na uvedené vyjasnění již zadavatel považuje návrh na doplnění smluvního ustanovení ve čtvrtém odstavci dotazu č. 1 zájemce za nadbytečné.

Dotaz č. 2

V návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky je uvedeno, že dodavatel se zavazuje, že bude po celou dobu účinnosti smlouvy držitelem statusu LSP v České republice.

Uchazeč si dovoluje upozornit zadavatele, že společnost Microsoft uděluje status LSP každému svému partnerovi na 1 rok, přičemž na udělení statusu LSP na další období není právní nárok a uchazeč tedy ani při splnění všech kritérií pro udělení statusu LSP nemůže vyloučit situaci, kdy mu ze strany společnosti Microsoft nebude status LSP na další období udělen. Uchazeč žádá zadavatele, aby zvážil úpravu

předmětného ustanovení smlouvy tak, že se dodavatel zavazuje naplňovat kritéria pro udělení statusu LSP po celou dobu účinnosti smlouvy.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2

Zadavatel sděluje, že žádosti zájemce v dotazu bylo vyhověno částečnou úpravou čl. VIII. odst. 3 závazného návrhu smlouvy.

Zadavatel sděluje, že se ve výzvě k podání nabídek a zadávací dokumentaci odkazuje v čl. 7 na přílohu č. 5 - Čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů, která nebyla připojena, proto ji doplňuje společně se změnou Zadávací dokumentace.

Ostatní ustanovení Zadávací dokumentace zůstávají nezměněna.

S ohledem na povahu výše uvedeného vysvětlení a změny zadávací dokumentace **zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek** v analogii s ustanovením § 99 odst. 2 *zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, a to do 08.08.2025, do 09:00 hod.*

V Praze dne 24.7.2025

Martina Schürer
koordinátorka veřejných zakázek
Oddělení právní a veřejných zakázek

Přílohy:

Zadávací dokumentace ve znění změny č. 1

Návrh smlouvy ve znění změny č. 1