

Pisemná zpráva zadavatele

§ 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Obec Lipová-lázně
Úřední adresa:	Lipová-lázně 396, 790 01 Lipová-lázně
IČO:	00302929
Statutární orgán:	Ing. Lubomír Žmolík, starosta obce
Název veřejné zakázky:	Hřiště pro mládež – II, oprava povrchu
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na stavební práce dle § 9 Zákona
Způsob vyhlášení zadávacího řízení:	Zadávací řízení je vyhlášeno v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „Zákon“). Zadávací řízení je vyhlášeno v souladu s pravidly „Zjednodušeného podlimitního řízení“ v souladu s § 38 Zákona. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, zakázkou podlimitní.

1. Identifikační údaje o zadavateli/předmět veřejné zakázky/cena sjednaná ve smlouvě dle § 85 odst. 2 písm. a) zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	Obec Lipová-lázně
Sídlo:	Lipová-lázně 396, 790 01 Lipová-lázně
IČ:	00302929
Právní forma:	obec nebo městská část hlavního města Prahy
Statutární zástupce:	Ing. Lubomír Žmolík
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele:	Ing. Alexandra Klusák Snopková
Tel.:	+420 777 607 344
E-mail:	info@firemniportal.com

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem zadávacího řízení „Hřiště pro mládež – II, oprava povrchu“ byly stavební práce související s opravou povrchu stávajícího hřiště odbíjené a části oplocení areálu hřiště pro mládež – II, terénní úpravy.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

324 214,66 Kč bez DPH

2. Zvolený druh zadávacího řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „Zákon“). Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly „Zjednodušeného podlimitního řízení“ v souladu s § 38 Zákona. Zadávací řízení bylo, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, zakázkou podlimitní.

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče¹ / odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky / uvedení jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele dle § 85 odst. 2 písm. c) zákona:

3.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

KARETA s.r.o.
Kmovská 1877/51
792 01 Bruntál
IČ: 623 60 213
Statutární zástupce: Ing. Marek Němec, jednatel společnosti

3.2. Odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky:

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek pouze jednu nabídku uchazeče pro veřejnou zakázku „Hřiště pro mládež – II, oprava povrchu“. Hodnocení nabídek na základě hodnotícího kritéria, tzn. nejnížší nabídkové ceny veřejné zakázky bez DPH, tudíž nebylo možné. Hodnotící komise provedla posouzení kvalifikace a posouzení a hodnocení nabídek. Rozhodující pro výběr vítězného uchazeče je skutečnost, že zadavatel tímto konstatuje, že nabídka vítězného uchazeče splnila všechny předpoklady stanovené Zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách. Zadavatel se rozhodl, na základě hodnotící komise předaných podkladů, nabídku uchazeče přijmout.

¹ Případně identifikační údaje uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče

3.3. Informace o skutečnosti, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Uchazeč ve své nabídce prohlásil, že bude plnit předmět veřejné zakázky vlastními kapacitami. Při plnění veřejné zakázky nevyužije subdodavatele.

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena dle § 85 odst. 2 písm. d) zákona:

PČ	Identifikační údaje uchazeče	IČ	Nabídková cena bez DPH
1.	KARETA s.r.o. Krnovská 1877/51 792 01 Bruntál	623 60 213	324 214,66 Kč

5. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jenž nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti dle § 85 odst. 2 písm. e) zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Žádný z uchazečů nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

6. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 85 odst. 2 písm. f) zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nedošlo k vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

7. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita dle § 85 odst. 2 písm. g) zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „Zákon“). Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly „Zjednodušeného podlimitního řízení“ v souladu s § 38 Zákonu. Zadávací řízení bylo, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, zakázkou podlimitní.

8. Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno dle § 85 odst. 2 písm. h) zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno.

9. Informace týkající se veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti dle § 85 odst. 2 písm. i) bod 1. – 3 zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o zadávací řízení v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

V:	Lipové-lázních
Dne:	5.7.2016
Statutární zástupce obce:	Ing. Lubomír Žmolík
Podpis:	