

OZNÁMENÍ

rozhodnutí

o výběru dodavatele

V Praze dne 28.8.2020
Č.j.: UMCP-264826/2020
Počet listů: 2
Příloha: 1/11

Městská část Praha 3, Havlíčkovo náměstí 700/9, 130 85 Praha 3, jakožto zadavatel, rozhodl o výběru dodavatele v analogii k ustanovení § 123 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon), u zakázky malého rozsahu na služby pod názvem: Koncepční studie ulice Slezská“

t a k t o:

1) Ing. arch. David Mareš, U Křížku 14, 140 00 Praha 4, IČ: 66561752

Odůvodnění: kritériem hodnocení byla stanovena, v analogii k ustanovení § 114, odst. 1, 2) zákona, ekonomická výhodnost nabídky na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Předmětem veřejné zakázky malého rozsahu byl záměr na získání dodavatele, který provede studii dle níže uvedených fází:

- fáze 1 (září-říjen) – přípravné práce – analýza širších vztahů, území a bezprostředního okolí, specifikace podkladů a průzkumů prováděných specialisty koordinovanými architektem, problémový výkres, předběžné vymezení a upřesnění potřebných projektových prací a speciálních profesí a určení rozsahu těchto prací;
- fáze 2 (listopad-prosinec) – návrh stavby – příprava a zpracování návrhu stavby, koordinace specialistů, textová část návrhu stavby, výkresová část návrhu stavby, upřesnění specifikace potřebných částí předběžných průzkumů pro specialisty koordinované architektem, uskutečnění jednání architektem k zamýšlenému dílu s dotčenými orgány a subjekty; předběžný odhad investičních nákladů, stanovení některých speciálních, časových a organizačních náležitostí stavby.
- fáze 3 (leden-únor) – získání předběžného stanoviska od dotčených orgánů a subjektů připravujících záměr v řešeném území ve spolupráci s objednatelem.

Za tímto účelem zadavatel vyhotovil Výzvu k podání nabídky se zadávací dokumentací a dne 2.7.2020 je zveřejnil na profilu zadavatele. Navíc vyzval osm subjektů k účasti v zadávacím řízení. Ve stanovené lhůtě pro podání nabídky (dne 30.7.2020 do 12,00 hodin) nabídku podali tři účastníci, a to: Architektonická kancelář Doubner, s.r.o., Chodská 17, 120 00 Praha 2, IČ: 62909231, M.C.A. Atelier, s.r.o., Dykova 1, 101 00 Praha 10, IČ: 27418634 a Ing. arch. David Mareš, U Křížku 14, 140 00 Praha4, IČ: 66561752.

Dne 14.8.2020 od 10,30 hodin zasedala v budově Úřadu městské části Praha 3 komise pro otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek a hodnocení kvalifikace. Komise byla schopna jednat a usnášet se. Komise zjišťovala, zda jsou obálky s nabídkami řádně označené, nepoškozené. Dále komise prováděla hodnocení, zda jsou nabídky zpracovány v požadovaném jazyce a zda je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat za dodavatele. Po provedené kontrole úplnosti každé nabídky byl proveden zápis o tom, zda nabídky splňují požadavky zákona. Komise ve stejném složení téhož dne prováděla hodnocení nabídek a po přerušení jednání ve 12,30 hodin v hodnocení pokračovala dne 18.8.2020. Hodnotícím kritériem byla v analogii k § 114, odst. 1,2) zákona, ekonomická výhodnost nabídky na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. Komise řádně prostudovala nabídky. Zhodnotila kritéria (Portfolio – váha 40%, Profesní přístup – váha 20 % a celková nabídková cena bez DPH – váha 40%), o čemž napsala rozbor a stanovila jednotlivé body. Dle stanoveného vzorce provedla matematické propočty, které pak určily, podle nejvyššího počtu váhových bodů, pořadí jednotlivých účastníků. Viz protokol. Ing. arch David Mareš získal 93,00 bodů, M.C.A. Atelier, s.r.o., získal 85,24 váhových bodů a Architektonická kancelář Doubner, s.r.o., získala 51,54 váhových bodů. Komise přešla k posouzení kvalifikace u účastníka Ing. arch. Davida Mareše a konstatovala, že splnil požadavky zákona i zadavatele. Z těchto důvodů komise navrhla zadavateli s vítězným účastníkem podepsat smlouvu, což zadavatel akceptuje.

Mgr. Bohumil Cirek
koordinátor veřejných zakázek

ZPRÁVA O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK, HODNOCENÍ NABÍDEK A POSOUZENÍ A HODNOCENÍ KVALIFIKACE

Zadavatel prohlašuje, že tato poptávka na dodávky je dle její předpokládané ceny určena jako zakázka malého rozsahu. Není však zadávána zadávacím řízením dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v souladu s § 31 tohoto zákona (dále jen zákon). Odkazuje-li text na ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek, neznamená to, že zadání této veřejné zakázky se má řídit i jinými ustanoveními tohoto zákona, na které výslovně odkázáno není – v analogii k § 108 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

datum: 14.8.2020 v 10.30 hod.

Veřejná zakázka malého rozsahu na dodávky pod názvem: „Koncepční studie ulice Slezská“

Identifikační údaje o zadavateli

Č.j. UMCP3- 264826/2020

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Městská část Praha 3
Sídlo podnikání/bydliště zadavatele	Havlíčkovo náměstí 9/700, Praha 3, 130 85
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Jiří Ptáček – starosta

Termín pro podání nabídek v listinné podobě: 30.7.2020 do 12.00 hodin

Místo pro podání nabídek: Městská část Praha 3, Havlíčkovo nám. 700/9, 130 00 Praha 3 – podatelna.

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna na profilu zadavatele 2.7.2020.

Seznam oslovených dodavatelů a datum doručených nabídek

číslo nabídky	obchodní firma/název - uchazeč, sídlo IČ	Datum a hodina podání nabídky
1	Uhlík architekti - info@uhlikarchitekti.cz	/
2	FAM architekti – pavelnasadil@famarchitekti.cz	/

3	Tři architekti – Michal.fiser@triarchitekti.cz	/
4	Rusina Frei architekti – info@rusinafrei.cz	/
5	Ellement architekti – office@ellement.cz	/
6	BOD architekti – bod@bodarchitekti.cz	/
7	Labor 13 s.r.o. – info@labor13.cz	/
8	NO architects – info@noarchitects.cz	/

Seznam dodavatelů kteří doručili nabídky a datum doručení

číslo nabídky	obchodní firma/název - uchazeč, sídlo IČ	Datum a hodina podání nabídky
1	Architektonická kancelář Doubner s.r.o., Chodská 17, 120 00 Praha 2	29.7.2020 ve 12.20 hodin osobně
2	M.C.A. Atelier s.r.o., Dykova 1, 101 00 Praha 10	30.7.2020 v 09.37 hodin osobně
3	Ing. arch. David Mareš, U Křížku 14, 140 00 Praha 4	30.7.2020 v 11.57 hodin osobně

Protokol o otevírání obálek

datum zasedání komise: 14.8.2020

hodina: 10.30

Složení komise pro otevírání obálek

jméno a příjmení člena komise zvolení předsedy	obchodní firma organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum předvolání k jednání komise	podpis
Michalk Želoudek Matěj		10.8.2020	
Ondřej Rut		10.8.2020	
Rozálie Kašparová		10.8.2020	
Jitka Jeřábková		10.8.2020	
Ondřej Elfmark		10.8.2020	
Milan Kepka		10.8.2020	omluven
Karel Vejvoda		10.8.2020	

Komise pro otevírání obálek byla předvolána: ústně

Datum předvolání komise: 10.8.2020

Komise je schopna jednat a usnášet se.

Členové komise zvolili na svém jednání předsedu komise: Michalka Žaloudka Matěje

Místopředsedu: Ondřeje Ruta

tajemníka komise: Bohumila Círka

Tajemník komise pro otevírání obálek seznámil přítomné členy komise s předmětem veřejné zakázky na dodávky pod názvem: „Koncepční studie ulice Slazská“

Zadavatel dne 2.7.2020 emailem oslovil osm výše uvedených dodavatelů k účasti v zadávacím řízení:

Ve stanovené lhůtě pro podání nabídky (dne 30.7.2020 do 12.00 hodin) nabídku podali dodavatelé: **(Architektonická kancelář Doubner, s.r.o., M.C.A Ateliér, s.r.o., Ing. arch. David Mareš)**

Členové komise podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti.

Jednání komise není veřejné.

Předseda komise zahájil jednání komise v analogii zákona o zadávání veřejných a tajemník komise přistoupil k otevírání obálek podle pořadí, ve kterém byly obálky s nabídkami

doručeny do podatelny úřadu, viz shora uvedené pořadí. Komise zjišťovala, zda jsou obálky s nabídkami řádně označené, nepoškozené. Dále komise prováděla hodnocení, zda jsou nabídky zpracovány v požadovaném jazyce a zda je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat za dodavatele.

Po provedené kontrole úplnosti každé nabídky byly opětovně sděleny identifikační údaje dodavatelů a informace o tom, zda nabídky splňují požadavky zákona. Tajemníkem komise byla přečtena z každé nabídky nabídková cena bez DPH, viz níže uvedená tabulka.

Komise pro otevírání obálek jednomyslně rozhodla, že předá všechny tři nabídky účastníků k dalšímu řízení komisi k posouzení a hodnocení nabídek a kvalifikace.

identifikační údaje a otevírání obálek

č.	obchodní firma	obálka neporuše ná	český slovenský jazyk	smlouva podpis	cena bez DPH Kč	splnil
1	Architektonická kancelář Doubner s.r.o.	Ano	Ano	Ano	639.000,-	Ano
2	M.C.A Atelier, s.r.o.	Ano	Ano	Ano	710.000,-	Ano
3	Ing. arch. David Mareš	Ano	Ano	Ano	777.000,-	Ano

Komise, ve stejném složení přešla k hodnocení nabídek.

Hodnotícím kritériem byla stanovená, v analogii k § 114, odst. 1,2) zákona, ekonomická výhodnost nabídky na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Nabídky budou hodnoceny dle referencí na obdobné zakázky, dle výše nabídkové ceny, popsaného profesního přístupu a doby plnění v kalendářních dnech členěné na tyto dílčí kritéria mající uvedenou váhu:

1. Portfolio – 40%

Subkritéria a jejich váha v rámci dílčího kritéria:

Portfolio A3 o 9 stránkách s celkem 3 různými projekty.

Je požadováno, aby v předkládaném projektu byl člen týmu hlavním architektem nebo autorem architektonického řešení dané části - zodpovědným za řešení prezentované stavby.

Žádný z projektů nesmí ve svém návrhu řešit území, které je součástí řešeného území, které je předmětem plnění této zakázky. V případě, že dodavatel poruší tuto podmínku, bude ze zadávacího řízení vyloučen.

Pro hodnocení jednotlivých hledisek portfolia se použije bodovací stupnice 0,25,50,75,100 (tj. 100 je nejvyšší hodnocení).

V rámci dílčího kritéria č. 1 bude přidělena bodová hodnota od všech členů hodnotící komise. Výsledná číselná hodnota vznikne tak, že ze součtu přidělených bodů od všech členů hodnotící komise bude vytvořen aritmetický průměr.

Dílčí hlediska hodnocení portfolia:

1. začlenění do kontextu, identita místa
2. uživatelská kvalita, kvalita detailů
3. účelnost řešení

2. Profesní přístup – 20%

Bude hodnocen přístup dodavatele k zakázce na základě textu o délce max. 1 normostrany.

Dílčí hlediska hodnocení přístupu dodavatele:

1. analýza stavu a základní teze přístupu k revitalizaci území – 10 %
2. popis nástrojů vedoucích k zatraktivnění řešeného území. – 10 %

Každá otázka je hodnocena zvlášť ve stupnici 0,25,50,75,100 bodů (tj. 100 je nejvyšší hodnocení). Aritmetickým průměrem bude dosaženo celkového bodového hodnocení za profesní přístup jako celek. Získané body budou přepočteny dle váhy kritéria.

3. Celková nabídková cena v Kč bez DPH – 40%.

Nabídková cena v Kč bez DPH za celý předmět plnění je dílčím kritériem, pro které má nejvhodnější (nejnižší) nabídka minimální hodnotu. Pro hodnocení tohoto kritéria je rozhodná výše bez DPH. Bodové hodnocení nabídek bude provedeno tak, že každé jednotlivé nabídce bude přidělena bodová hodnota vyčíslená jako násobek maximální bodové hodnoty 100 a poměru hodnoty nejvhodnější (nejnižší) nabídky vůči posuzované nabídkové ceně.

- a) Pro dílčí kritérium **nabídkové ceny** bude zadavatel hodnotit celkové navrženou cenu bez DPH. Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH; dle uvedeného vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{nabídková cena hodnocené nabídky v Kč bez DPH}} \cdot 40$$

- b) pro dílčí kritérium PROFESNÍ PŘÍSTUP bude zadavatel hodnotit požadované informace. Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejvyšším % ohodnocením. Počet bodů získaný v tomto dílčím hodnotícím kritériu následně zadavatel přepočítá vahou kritéria dle níže uvedeného vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{výše maximálního počtu získaných bodů}}{\text{Výše bodů nejvhodnější nabídky}} \cdot 20 \%$$

- c) pro dílčí kritérium PORTFOLIO bude zadavatel hodnotit požadované informace. Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejvyšším % ohodnocením. Počet bodů získaný v tomto dílčím hodnotícím kritériu následně zadavatel přepočítá vahou kritéria dle níže uvedeného vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{výše maximálního počtu získaných bodů}}{\text{Výše bodů nejvhodnější nabídky}} \cdot 40 \%$$

Hodnocené nabídky budou seřazeny podle obdržených bodů v součtu za všechny dílčí hodnotící kritéria uvedená výše, a to od nejvyššího počtu obdržených bodů po nejnižší, čímž vznikne **výsledné pořadí nabídek**.

Celková nabídková cen – váha 40%

Architektonická kancelář Doubner, s.r.o. – nabídková cena bez DPH - 639.000,-Kč,	
M.C.A. Atelier, s.r.o. – nabídková cena bez DPH –	710.000,-Kč,
Ing. arch. David Mareš – nabídková cena -	777.000,-Kč

Architektonická kancelář Doubner s.r.o.,	$639.000 = 100 \times 0,40$	= 40 bodů
--	-----------------------------	-----------

M.C.A Atelier s.r.o.,	$639.000 : 710.000 = 0,9 \times 100 = 90 \times 0,40$	= 36 bodů
-----------------------	---	-----------

Ing. arch. David Mareš	$639.000 : 770.000 = 0,82 \times 100 = 82 \times 0,40$	= 33 bodů
------------------------	--	-----------

Profesní přístup – váha 20% viz příloha č. 1

Architektonická kancelář Doubner, s.r.o. - 12,50 přidělených bodů
M.C.A. Atelier, s.r.o. - 66,67 přidělených bodů
Ing. arch. David Mareš - 91,67 přidělených bodů

Architektonická kancelář Doubner s.r.o.,
 $12,50 : 91,67 = 0,136 \times 100 = 13,6 \times 0,20 = 2,72$ bodů

M.C.A Atelier, s.r.o.
 $66,67 : 91,67 = 0,727 \times 100 = 72,7 \times 0,20 = 14,54$ bodů

Ing. arch David Mareš
 $91,67 = 100 \times 0,20 = 20,00$ bodů

Portfolio – váha 40% viz příloha č. 1

Architektonická kancelář Doubner, s.r.o. - 20,83 přidělených bodů
M.C.A. Atelier, s.r.o. - 81,94 přidělených bodů
Ing. arch. David Mareš - 94,44 přidělených bodů

Architektonická kancelář Doubner, s.r.o.
 $20,83 : 94,44 = 0,220 \times 100 = 22,0 \times 0,40 = 8,82$ bodů

M.C.A. Atelier, s.r.o.
 $81,94 : 94,44 = 0,867 \times 100 = 86,7 \times 0,40 = 34,7$ bodů

Ing. arch. David Mareš
 $94,44 = 100 \times 0,40 = 40,00$ bodů

Jednání komise bylo přerušeno 14.8.2020 ve 12,30 hodin.

Zápis provedl tajemník komise – Bohumil Círek

DOUBNER

Portfolio

V předloženém portfolio chybí popis projektů k jejich kompetentnímu posouzení a kontextu. I předložená grafika (technické výkresy apod.) stěžuje reálné posouzení projektu. Projekt v Šanghaji těžko hodnotit co do začlenění do kontextu i účelnosti řešení. Návrh ulice na Vinohradech je těžko čitelný a vzbuzuje některé otázky o dopravním řešení, projekt v Řevnicích ukazuje potenciálně dobrý přístup, ale ani zde není jasná např. práce s nivelitou prostoru.

Kvalita zpracování nevytváří dojem, že by autoři byli schopni obhájit návrh před širokou laickou veřejností srozumitelnou prezentací. Některé z projektů neodpovídají kontextu Slezské ulice, nelze z nich tedy vyčíst, nakolik bude tým schopný pracovat s pražským prostředím.

Profesní přístup

Analýza i přístup se soustředí na osobní vazby, nikoliv na objektivní potřeby ulice, analýza je neuplná. Kromě pár méně určitých příkladů chybí popis nástrojů, které by ulici mohly proměnit, Výčet je nedostatečný, neprokazuje znalost místního kontextu ani dostatečnou znalost toho, co je nutné udělat pro funkční ulici.

MCA

Portfolio

Předložené projekty odpovídají měřítku zadání, projekty prokazují práci s detailem na dobré úrovni a znalost českého i pražského prostředí, které je k práci na Slezské ulici nutné. Návrhy jsou velmi kultivované. Při hodnocení portfolio vedla komise debatu o silném a čistém architektonickém rukopisu autorů, který ale může působit formalisticky a vůči kontextu a svému okolí může působit neadekvátně (viz první a třetí subkritérium).

Profesní přístup

Analýza je dle názoru komise správná, nikoliv vyčerpávající, mohla by být více specifická.

Komisi pozitivně zaujalo upozornění na nadbytečnost světelných křižovatek a popis role ulice v kontextu místa a popis potlačení současných venkovních aktivit. Pozitivně komise hodnotí též zmínku hospodaření s dešťovou vodou (ale chybí konkrétnější prvky), důraz na přehlednost a bezpečnost.

Popis nástrojů je principiálně správný, ale dle komise mohl být více konkrétní a mohl popsat jasné prvky a kroky, jak by se požadované kvality veřejného prostoru ve Slezské ulici dalo docílit.

Prezentace detailů a vizualizace dělá dojem, že studio je schopno srozumitelně odprezentovat svůj návrh a jeho zdůvodnění.

MAREŠ

Portfolio

Předložené projekty vesměs odpovídají měřítkem Slezské a navržená řešení se komisi jeví vždy jako adekvátní danému kontextu a pro daný prostor jak co do architektonického jazyka detailů, tak do dopravního řešení. Prezentace detailů a vizualizace dělá dojem, že studio je schopno srozumitelně a zřejmě i relativně rychle odprezentovat svůj návrh a jeho zdůvodnění, ačkoliv u některých výkresů by mohla být kvalita prezentace přehlednější. Návrhy působí současně, ale bez dobové manýry.

Profesní přístup

Analýza je dle názoru komise správná, nikoliv vyčerpávající, mohla by být více specifická.

Návrh konkrétních kroků jak dosáhnout požadované kvality ulice je suverénně nejpropracovanší a nejpřesvědčivější ze všech účastníků výběrového řízení. Komise pozitivně hodnotí návrh konkrétních kroků pro zklidnění dopravy i modrozelenou infrastrukturu včetně vyjmenování konkrétních prvků jak ji zakomponovat do uličního prostoru. Pozitivně je hodnocena též zmínka minimalizace světelného signalizačního značení a zejména pak konkrétní harmonogram participace.

Výběrová komise												
Účastníci	Kritéria a subkritéria hodnocení	Rut	Elftmark	Veivoda	Žaloudek	Jeřábková	Kašparová	Součet bodů za jednotlivá kritéria	poměr bodů k nejlepšímu výsledku	Váha hodnotícího kritéria	Vážený součet bodů za jednotlivá kritéria	Výsledný počet bodů pro účastníky
Doubner	portfolio	16,67	8,33	25,00	16,67	25,00	33,33	20,83	22,06	x 0.4	8,82	51,55
	začlenění do kontextu	25	0	25	0	25	25					
	uživatelská kvalita	0	0	0	0	25	25					
	účelnost řešení	25	25	50	50	25	50	12,50	13,64	x 0.2	2,73	
	profesní přístup	12,50	0,00	12,50	0,00	37,50	12,50					
	analýza stavu	25	0	25	0	50	25					
popis nástrojů	0	0	0	0	25	0	12,50	13,64	x 0.2	2,73		
cena	639 000 Kč							100,00		x 0.4	40,00	
MCA	portfolio	83,33	91,67	66,67	66,67	91,67	91,67	81,94	86,76	x 0.4	34,71	85,25
	začlenění do kontextu	100	100	75	50	75	75					
	uživatelská kvalita	75	100	75	100	100	100					
	účelnost řešení	75	75	50	50	100	100	66,67	72,73	x 0.2	14,55	
	profesní přístup	62,50	87,50	50,00	62,50	75,00	62,50					
	analýza stavu	75	100	50	75	75	75					
popis nástrojů	50	75	50	50	75	50	90,00		x 0.4	36,00		
cena	710 000 Kč							90,00		x 0.4	36,00	
Mareš	portfolio	100,00	91,67	91,67	100,00	91,67	91,67	94,44	100,00	x 0.4	40,00	92,90
	začlenění do kontextu	100	100	100	100	75	100					
	uživatelská kvalita	100	100	100	100	100	100					
	účelnost řešení	100	75	75	100	100	75	91,67	100,00	x 0.2	20,00	
	profesní přístup	100,00	75,00	100,00	87,50	100,00	87,50					
	analýza stavu	100	75	100	75	100	75					
popis nástrojů	100	75	100	100	100	100	82,24		x 0.4	32,90		
cena	777 000 Kč							82,24		x 0.4	32,90	
Hodnocení jednotlivých kritérií se provádí pomocí bodovací stupnice 0, 25, 50, 75, 100 (tj. 100 je nejvyšší hodnocení).												

Hodnocení jednotlivých kritérií se provádí pomocí bodovací stupnice 0, 25, 50, 75, 100 (tj. 100 je nejvyšší hodnocení).

Dne 18.8.2020 od 09,00 hodin komise ve stejném složení pokračovala v jednání. Překontrolovala hodnotící kritéria, body a písemné hodnocení jednotlivých kritérií. Na základě těchto podkladů stanovila pořadí účastníků zadávacího řízení:

Celkový počet bodů po sečtení kritérií je následující a určuje pořadí:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1) Ing. arch. David Mareš | - celkový počet bodů 93,00 |
| 2) M.C.A. Atelier, s.r.o. | - celkový počet bodů 85,24 |
| 3) Architektonická kancelář Doubner, s.r.o. | - celkový počet bodů 51,54 |

Podklady pro hodnocení jsou nedílnou součástí protokolu jako příloha č. 1 a 2.

Komise přešla k posouzení kvalifikace u účastníka Ing. arch. Davida Mareše, který získal největší počet bodů.

Komise ukončila jednání dne 18.8.2020 v 10,00 hodin.
Podpis členů komise:

Ing. arch. Michal Žaloudek Matěj – předseda komise

Mgr. Ondřej Rut – místopředseda komise

Ing. Karel Vejvoda – člen komise

Rozálie Kašparová MCC – člen komise

Ing. Jitka Jeřábková – člen komise

Mgr. Ondřej Elfmark – člen komise

Mgr. Bohumil Círek- tajemník komise