



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Životní prostředí

Zadavatel:

**Elektrárny Opatovice, a.s.**

Pardubice 2, Opatovice nad Labem, 532 13 Pardubice 2

IČ: 288 00 621

Název veřejné zakázky:

**„Ekologický program Elektrárny Opatovice, a.s. – 2. etapa: Intenzifikace denitrifikace kotelny“**

veřejná zakázka na dodávky zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním podle § 60 a násl.  
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

**dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše uvedeného zadavatele ve veřejné zakázce **„Ekologický program Elektrárny Opatovice, a.s. – 2. etapa: Intenzifikace denitrifikace kotelny“** poskytuje v souladu s ustanoveními § 98 a § 99 zákona níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

### **Vysvětlení č. I ze dne 27. 10. 2017**

#### **Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:**

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 98 odst. 1 zákona:

Zadavatel uvádí, že části Zadávací dokumentace - Kniha B, část B.2 a Kniha B, část B.3 mají důvěrný charakter a jsou chráněny heslem. Toto heslo bude dodavatelům poskytnuto kontaktní osobu zadavatele – Bc. Martin Hloušek, Telefon: +420 466 843 573, email: mhlousek@eop.cz, avšak pouze po doručení podepsané Dohody o ochraně důvěrných informací (**část A.3.12 ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**) zadavateli.

Dohodu o ochraně důvěrných informací, podepsanou ze strany dodavatele je možné doručit jak na adresu zadavatele (zde dodavatel rovněž uvede kontaktní osobu Bc. Martin Hloušek) – poštou nebo osobně, tak kontaktní osobě zadavatele ve věci zadávacího řízení **MT Legal s.r.o., advokátní kancelář** (v případě osobního doručení tak lze učinit do kterékoliv kanceláře, tj. v Praze, Brně či Ostravě).

## **Vysvětlení č. II ze dne 1. 11. 2017**

### **Dotaz č. 1 (obdržen dne 27. 10. 2017):**

1. V článku 3.2 Technická kvalifikace bod a) je požadavek na prokázání reference: "řádně provedl, tj. navrhl, dodal, namontoval a uvedl do provozu systém snižování emisí NOx v kouřových plynech do 200 mg/Nm3 za použití primárních anebo primárních a sekundárních opatření s použitím technologie SNCR na kotlích spalující hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt ". Naše společnost má mateřskou společnost v zahraničí. Tato společnost disponuje mnoha referencemi, které jsou dostatečné pro prokázání tohoto kvalifikačního požadavku. Naše společnost se také již v první etapě zúčastnila tenderu na snížení emisí, technické řešení pro snížení NOx a návrhy spalování zpracovávali naši kolegové z mateřské společnosti ale z jiné kanceláře. Také se později podíleli na design review, který zpracoval vítěz tenderu. Tito kolegové mají ty nejlepší zkušenosti se spalováním hnědého uhlí a také veškeré reference/projekty, které vlastní naše mateřská společnost na hnědouhelných elektrárnách byly zpracovávány touto kanceláří. Bohužel tato kancelář byla zrušena a tito technici nyní v jiné pracují ve společnosti, a veškeré reference zůstali v původní společnosti. Tito lidé tedy mají pouze osobní reference, když pracovali na těchto projektech.

Můj dotaz je, zda je možno použít pro prokázání reference pouze tyto „osobní reference“. My samozřejmě můžeme použít reference naší mateřské společnosti, ale jsme si vědomi, že to není to nejlepší řešení, které by mělo přinést co nejlepší technické řešení za nízkou cenu. Naše 100% důvěra je k technickému řešení bývalých kolegů.

### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že požadavek na prokázání technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona se vztahuje pouze k osobě dodavatele a nikoliv na konkrétní osoby (zaměstnance). Postup tazatele tak bez dalšího není možné použít.

Zadavatel v této souvislosti odkazuje na možnost prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob (článek 4.3 Kvalifikační dokumentace) či na společné prokázání kvalifikace (4.4 Kvalifikační dokumentace). Zadavatel nicméně upozorňuje, že s ohledem na zásadu rovného zacházení nemůže řešit konkrétní případy prokázání kvalifikace účastníky, jimž lze nicméně případně doporučit využití kvalifikované právní pomoci.

2. Další dotaz se týká možnosti úpravy tohoto bodu na prokázání kvalifikace a to následovně. Původní text článku 3.2 Technická kvalifikace bod a): "řádně provedl, tj. navrhl, dodal, namontoval a uvedl do provozu systém snižování emisí NOx v kouřových plynech do 200 mg/Nm3 za použití primárních anebo primárních a sekundárních opatření s použitím technologie SNCR na kotlích spalující hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt "

Nové znění tohoto článku: "řádně provedl, tj. navrhl, dodal, namontoval a uvedl do provozu systém snižování emisí NOx v kouřových plynech do 200 mg/Nm3 za použití primárních

anebo ~~primárních~~ a sekundárních opatření s použitím technologie SNCR na kotlích spalujících hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt “

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že nebude měnit požadavky na prokázání technické kvalifikace ve smyslu výše uvedeného návrhu. Zadavatel je přesvědčen, že požadavky na významné dodávky byly stanoveny zcela v souladu se zákonem, a to ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky, kdy předmětem plnění je také provedení jak primárních, tak sekundárních opatření.

**Vysvětlení č. III ze dne 13. 11. 2017**

**Dotaz č. 2 (obdržen dne 9. 11. 2017):**

V Zadávací dokumentaci část 3.2. Ekonomická kvalifikace je uvedeno:

"Dodavatel doloží minimální průměrný roční obrat ( obecný ) ve výši minimálně 480 mil.Kč/rok, a to po dobu 3 bezprostředně předcházejících účetních období ( za něž je dle platných právních předpisů povinen mít vyhotoven výkaz zisků a ztrát). Dodavatel tedy doloží minimální obrat v součtu ve výši 1 440 mil. Kč za dobu 3 bezprostředně předcházejících účetních období."

Prosíme o vyjasnění následujících otázek:

1. Je striktně požadováno dosažení obratu 480 mil. Kč **každý rok**, nebo je dostačující součet za 3 bezprostředně předcházející účetní období ve výši 1 440 mil. Kč? Tedy jestli je možné mít obrat jeden rok 300 mil. Kč a další roky 800 mil. Kč.

2. Lze požadovanou částku obratu za 3 účetní období ve výši 1 440 mil. Kč **složit ze součtu** obratu dodavatele a jeho sub-dodavatele ve smyslu čl. 4.3 Zadávací dokumentace?

**Odpověď zadavatele:**

Ad 1)

Zadavatel uvádí, že v souladu s článkem 3.2 Kvalifikační dokumentace se jedná o průměrný roční obrat. Dodavatel tedy doloží minimální obrat v součtu ve výši 1 440 mil. Kč za dobu 3 bezprostředně předcházejících účetních období. Výše popsany příklad je tedy možný a je možné mít například jeden rok obrat 300 mil. Kč, pokud bude dodržena celková požadovaná minimální výše.

Ad 2)

Ano.

**Dotaz č. 3 (obdržen dne 10. 11. 2017):**

V kvalifikační dokumentaci (čl. 3.3. a)) je požadováno mj.:

„...dodavatel v posledních pěti letech: řádně provedl, tj. navrhl, dodal, namontoval a uvedl do provozu systém snižování emisí NOx...”

Dotaz:

*Zda této podmínce technické kvalifikace vyhovuje referenční zakázka, která byla v posledních pěti letech úspěšně předána, jakkoli její zahájení a část realizace proběhla dříve, než v posledních pěti letech před zahájením tohoto zadávacího řízení.*

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že významná zakázka byla v posledních 5 letech provedena, jestliže došlo v posledních 5 letech k předání a uvedení do řádného provozu, a to bez ohledu na termín zahájení realizace.

**Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:**

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 98 odst. 1 zákona:

Zadavatel upravuje ustanovení článku 6.1.1. Zadávací dokumentace – organizačně – právní části následujícím způsobem:

**Vysvětlení zadávací dokumentace**

Účastník je oprávněn po ZADAVATELI požadovat vysvětlení ZADÁVACÍ DOKUMENTACE.

- A. Žádosti o poskytnutí vysvětlení ZADÁVACÍ DOKUMENTACE musí být doručeny ZADAVATELI nejpozději 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání žádostí o účast, PŘEDBĚŽNÝCH NABÍDEK nebo KONEČNÝCH NABÍDEK.

Provedená úpravy vychází ze znění příslušného ustanovení zákona.

Zadavatel sděluje, že s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace adekvátně **prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast**. Lhůta pro podání žádostí o účast se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **28. 11. 2017, 11:00 hod.** Zadavatel současně tuto změnu oznámil ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku EU.

Bližší podmínky pro podání žádostí o účast jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

**Vysvětlení č. IV ze dne 20. 11. 2017**

**Dotaz č. 4 (obdržen dne 14. 11. 2017):**

V zadávací dokumentaci pro první fázi zadávacího řízení Článek 3.1 Podmínky kvalifikace položka 3.3 a) je požadováno doložení významné dodávky realizované „na kotlích spalující hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt“

Vzhledem k realizaci významných dodávek dodavatelem mimo území České republiky a různému pojmenování tuhých paliv v různých regionech, žádám zadavatele o vyjasnění, zda vyhovuje uvedenému požadavku „na kotlích spalující hnědé uhlí s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt“ také významná zakázka realizovaná na kotlích s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt spalující tuhé palivo s hodnotami jakostních ukazatelů paliva, které se nachází v rozsahu jakostních ukazatelů paliv označovaným v České republice názvem hnědé uhlí.

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že výše uvedené je možné. V případě doložení významné dodávky realizované dodavatelem mimo území České republiky, může dodavatel prokázat splnění významné dodávky doložením dodávky realizované na kotlích s tepelným výkonem kotle vyšším než 100 MWt spalující tuhé palivo s hodnotami jakostních ukazatelů paliva, které se nachází v rozsahu jakostních ukazatelů paliv označovaným v České republice názvem hnědé uhlí, jedná se o ekvivalentní plnění.

#### **Vysvětlení č. V ze dne 12. 12. 2017**

#### **Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:**

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 98 odst. 1 zákona:

Zadavatel sděluje, že v tabulce NÁVRHOVÉ PARAMETRY PALIVA v části A.3.6 - GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA Zadávací dokumentace dochází k úpravě následujících hodnot složení paliv:

- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Horní limit, obsah popela v původním stavu
- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Horní limit a Spodní limit, obsah O v původním stavu
- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Horní limit, obsah S v původním stavu
- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Spodní limit, obsah C v původním stavu
- Provozní stav č. 1 (palivo DNT), Spodní limit, výhřevnost v původním stavu
- Provozní stav č. 3 (palivo Bílina), Horní limit, obsah N v původním stavu
- Provozní stav č. 3 (palivo Bílina), zrnitost

Tyto upravené hodnoty jsou uvedeny v revizi dokumentu A.3.6 - GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA (přílohou tohoto vysvětlení) v tabulce NÁVRHOVÉ PARAMETRY PALIVA a jsou podbarveny modře.

Zadavatel pro úplnost uvádí, že k této změně zadávacích podmínek přihlédl při stanovení lhůty pro podání předběžných nabídek.

## **Vysvětlení č. VI ze dne 4. 1. 2018**

### **Dotaz č. 1 (obdržen dne 27. 12. 2017):**

#### **Žádost o vysvětlení č. 1**

Žádáme o poskytnutí výsledků z měření mlýnských okruhů, především jemnosti mletí uhlí na jednotlivých mlýnských okruzích, stávajících kotlů K1 a K4 a kotlů K2, K3, K5 a K6 po provedených úpravách v rámci realizace projektu primárních opatření ke snížené NOx. Pokud jsou dostupná měření jemnosti mletí pro více druhů používaných paliv tak žádáme zároveň o poskytnutí údajů pro každé palivo.

### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel upřesňuje, že požadovaná informace týkající se jemnosti mletí není standardně měřená a vyhodnocovaná hodnota a jedná se o funkci nastavení mlýnského okruhu včetně třídičů a hořáků, množství primární směsi, typu paliva, atd. Poslední měření jemnosti mletí bylo provedeno na retrofitovaném kotli K6 27. 8. a 28. 8. 2015. Uvedené hodnoty je nutné brát jako informativní, dále na jednotlivých kotlích, mlýnech se v závislosti na stavu a nastavení kotle, mlýnských okruhů, mohou hodnoty jemnosti mletí lišit.

Příloha č. 1: UHELNÝ PRÁŠEK 27.8. - 28.8. 2015.xls

#### **Žádost o vysvětlení č. 2**

Žádáme o poskytnutí souborů (např. v MS Excel) dostupných v ŘS zaznamenaných provozních údajů (s jejich identifikací) uvedených v příložené specifikaci položek (soubor EOP\_DENOX\_seznam\_provoznich\_hodnot.pdf) pro jednotlivé kotle. Pro kotle K1 a K4 stávající stav bez SNCR a pro kotle K2, K3, K5 a K6 s provozovanými sekundárními opatřeními SNCR a také údaje při provozu těchto kotlů pouze s primárními opatřeními (jsou-li i krátkodobě dostupná bez SNCR v provozu).

### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel pro předložení provozních hodnot poskytuje pro retrofitované kotle K2, K3, K5 a K6 protokoly z garančních měření testu B.

V rámci těchto zkoušek bylo provedeno měření na několika výkonových úrovních, a to:

|                                  |         |
|----------------------------------|---------|
| minimální výkon kotle            | 64 MW,  |
| bazický výkon kotle              | 121 MW, |
| maximální výkon kotle na 3 mlýny | 133 MW, |
| maximální výkon kotle            | 178 MW, |

a to v rámci primárních a sekundárních opatření; dále byly provedeny výkonové změny od min do max a obráceně.

Jednotlivé zkoušky probíhaly v termínech:

|    |                        |
|----|------------------------|
| K2 | 21. 11. – 23. 11. 2017 |
| K3 | 27. 11. – 29. 11. 2017 |
| K5 | 05. 12. – 07. 12. 2017 |
| K6 | 10. 04. – 12. 04. 2017 |

Přesné termíny a rozložení zkoušek jsou uvedeny v protokolech z garančního měření, viz příloha č. 2 „GM Test B”.

Pro tato měření a v těchto termínech přikládáme i požadované výpisy z provozní informatiky, viz příloha č. 3 „DENOX - VŘ - seznam dat.xls”.

Pro provozní hodnoty z kotlů K1 a K4 přikládáme informace z provozní informatiky v termínech, viz příloha č. 3 „DENOX - VŘ - seznam dat.xls”.

Přílohy:

č. 2: GM Test B

č. 3: DENOX - VŘ - seznam dat.xls

#### Žádost o vysvětlení č. 3

Žádáme o poskytnutí dostupných výsledků rozborů nedopalu ve strusce a nedopalu v popílku provedených v roce 2017 pro jednotlivé kotle K1 až K6 s uvedením také druhu spalovaného paliva a jeho hodnot hrubého rozboru. Dále žádáme o poskytnutí dostupných hodnot skluzu amoniaku v popílku z rozborů provedených v roce 2017 u kotlů K2, K3, K5 a K6.

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel upřesňuje, že ve společnosti Elektrárny Opatovice, a.s. nejsou všechny hodnoty měřeny a vyhodnocovány pro jednotlivé kotle. Pro hodnotu nedopalu ve škváře je prováděn odběr jednou za směnu. Hodnota nedopalu popílku je stanovena jednou za den ze sil popílku na míchacím centru, tedy jedná se o popílek smíchaný z provozovaných kotlů, a to jak s ohledem na hodnotu nedopalu, tak hodnotu čpavkového skluzu. Z uvedeného důvodu mají hodnoty pouze informativní charakter. Přílohy č. 4 „Nedopal ve škváře” a č. 5 „Popílek nedopal” překládáme proto jako informativní hodnoty.

Pro přesnější stanovení hodnot na jednotlivých blocích doporučujeme použít hodnoty stanovené v rámci garančního měření, viz žádost o vysvětlení č. 2 v rámci tohoto dotazu.

Přílohy:

č. 4: Nedopal ve škváře - rok 2017.xls

č. 5: Popílek - nedopal - rok 2017.xls

Zadavatel sděluje, že s ohledem na § 98 odst. 4 ZZVZ **prodlužuje lhůtu pro podání předběžných nabídek** o 2 pracovní dny, o něž přesáhlo uveřejnění tohoto vysvětlení lhůtu 3 pracovních dní. Lhůta pro podání předběžných nabídek se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **23. 1. 2018, 12:00 hod.**

Zadavatel pro úplnost uvádí, že poskytnuté informace nepovažuje za nezbytné pro podání

předběžných nabídek a poskytuje je pouze z informativních důvodů. Proto nedochází v souvislosti s jejich poskytnutím v souladu s § 99 odst. 1 první větou ZZVZ k dalšímu prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek.

### **Vysvětlení č. VII ze dne 9. 1. 2018**

#### **Dotaz č. 1 (obdržen dne 3. 1. 2018):**

Dotaz č. 1

DENOX\_B-1\_Příloha\_č.1\_Připojovací\_body - prosíme informovat, kde jsou uloženy výkresy se zaznamenáním připojovacích bodů, zmiňované v této příloze TP-A-5103, TP-A-5090, TP-A5091 a TP-A- 5092.

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že výkresy s uvedenými čísly nejsou v Zadávací dokumentaci přiloženy. Napojovací body jsou uvedeny na výkresech "para-voda", "vzduch\_palivo", "rez\_kotlem", které jsou uvedeny v části zadávací dokumentace B.2 Výkresy, B.2.1 Strojně Technologická Část.

Dotaz č. 2

DENOX\_B.1\_Příloha\_č.6\_Status - v dokumentu jsou uvedeny zastaralé údaje od kotlů K2, K3, K5, K6, a chybí údaje od kotlů K1 a K4, Prosíme doplnit.

#### **Odpověď zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že informace o stavu kotlů K2,K3,K5,K6 jsou uvedeny v části Zadávací dokumentace B.3\_Stávající\_Dokumenty, 03\_Skutečné\_provedení\_K2\_K3\_K5\_K6.

Informace o stavu kotle K1, K4 jsou s ohledem na požadovaný rozsah úprav kotle, viz Kniha B zadávací dokumentace, informativní. Zadavatel přikládá aktuální informace o stavu kotle jako součást tohoto vysvětlení v souboru - „Přehled délky provozu a předpoklad výměn částí kotlů“.

Dotaz č. 3

DENOX\_A.3.6\_Garance\_R1- tab. Návrhové parametry-Palivo

Paliva pro horní a dolní limit nejsou definovány korektně, protože v pojetí tohoto Tendru dolní limit představuje min. množství jednotlivých prvků v palivu a horní limit představuje max. množství jednotlivých prvků v palivu, přičemž totéž se týká i výhřevnosti. Součet procentních hmotnostních podílů jednotlivých prvků při daných palivech (paliva s indexem 11, 13, 21, 23, 31, 33, 41, 43) není 100%. Pro takto definované palivo 13 (DNT low) není

možné stanovit požadované informativní hodnoty, tak aby tyto byly vzájemně porovnatelné.

Dále součet hmotnostních podílů jednotlivých prvků při garančním palivu DNT-12 je 100,26%, prosíme upravit.

Zároveň prosíme opravit indexaci paliv při provozním stavu 4 (podle nás místo indexu 31, 32 a 33 je správně 41, 42 a 43.)

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že horní a dolní limity parametrů jednotlivých paliv jsou definovány jako maximální a minimální možný obsah jednotlivých prvků v palivu, a proto jejich součet není 100 %.

Uchazeči uvedou do tabulky informativních hodnot pro palivo DNT s indexem 13 hodnoty odpovídající provozu s palivem DNT s nejnižší definovanou výhřevností a se složením dle vlastního návrhu v rozsahu definovaném mezi horním a dolním limitem jednotlivých parametrů.

Zadavatel provedl revizi dokumentu Zadávací dokumentace A.3.6 GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA a opravy složení typických vzorků paliva, tak, aby součet jednotlivých parametrů byl 100 %. Změny jsou označeny modrou barvou písma. V tomto dokumentu byla rovněž opravena indexace v souladu s podaným dotazem. Upravený dokument „DENOx\_A.3.6\_Garance\_R2.pdf“ tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

**Dotaz č. 4**

DENOx\_A.3.6\_Garance\_R1- tab. Informativní hodnoty pro kotle K1 a K4 (resp. K2, K3, K5 a K6)

V tabulce informativních hodnot nesedí údaje o složení paliva DNT (podbarvené modře) s návrhovými parametry paliva, prosíme dát do souladu.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že v revizi dokumentu Zadávací dokumentace A.3.6 GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA v tabulkách informativních hodnot byly parametry paliva odstraněny a platí hodnoty uvedené v tabulce "Návrhové parametry paliva".

**Dotaz č. 5**

DENOx\_B.1\_Příloha\_č.2\_Fluid\_list - tab. Návrhové parametry-Palivo Detto náš dotaz č.3. Prosíme aktualizovat a upravit.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že v revizi dokumentu Zadávací dokumentace B.1 Příloha č.2 - SEZNAM MÉDIÍ je uvedena aktualizovaná tabulka parametrů paliva shodná s tabulkou v dokumentu A.3.6 GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA. Upravený dokument tvoří přílohu tohoto vysvětlení

zadávací dokumentace.

**Dotaz č. 6**

Jaký princip měření a vyhodnocování teploty spalin v topeništi bude použit pro regulaci systému SNCR na kotlích K1 a K4?

U již retrofitovaných kotlích K2, K3, K5 a K6 je použit systém AGAM, založený na akustickém principu a s vyhodnocením teplotového profilu po průřezu ohniska. Bude tento systém použit i na kotlích K1 a K4?

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel potvrzuje, že pro měření teploty bude použit systém s optickými pyrometry, tak jak je uvedeno v Zadávací dokumentaci, Kniha B.3. část 10. SNCR na K1 a K4. Pro bližší informace zadavatel jako součást tohoto vysvětlení přikládá přílohu - „Technické řešení SNCR K1 K4“.

**Dotaz č. 7**

Je měření čpavkového skluzu za kotlem součástí dodávky SNCR (není součástí dodávky tohoto Tendru) pro kotle K1 a K4?

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel potvrzuje, že dodávka měření čpavkového skluzu je součástí dodávky projektu Instalace technologie SNCR na kotli K1 a K4, tak jak je uvedeno v Zadávací dokumentaci, Kniha B.3. část 10. SNCR na K1 a K4 není tedy součástí dodávky tohoto projektu za předpokladu, že v Zadávací dokumentaci uvedené technické řešení je z pohledu dodavatele projektu „intenzifikace denitrifikace kotelny“ vyhovující.

**Dotaz č. 8**

Prosíme zaslat informaci o přesném typu analyzátoru O2 za EKG2 na K1 i K4. Případně uvést do jaké maximální teploty spalin je možné stávající analyzátory instalovat.

**Odpověď zadavatele:**

Zadavatel přikládá bližší informace o analyzátoru jako přílohu vysvětlení zadávací dokumentace („CZ-Enelex-AE5.pdf“). Zadavatel dále uvádí, že maximální teplota spalin je 400 °C.

**Dotaz č. 9**

Prosíme prodloužit lhůtu na předkládání předběžných nabídek do 2. 2. 2018.

**Odpověď zadavatele:**

Viz sdělení zadavatele v závěru tohoto vysvětlení.

### **Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:**

Zadavatel zároveň poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 98 odst. 1 zákona:

Zadavatel uvádí, že v části Zadávací dokumentace - Kniha A, část A.3 formuláře, formulář A.3.9 a A.3.10 došlo k upřesnění způsobu výpočtu možného navýšení cen nákladů na servis v jednotlivých obdobích. Upřesnění spočívá v doplnění vzorce pro výpočet navýšení maximální výše nákladů na servis pro jednotlivá období tak, aby bylo zřejmé, že tyto náklady se skládají z několika plnění a že cena za tato plnění bude navyšována různým způsobem. Upravené znění formulářů je přiloženo níže.

Zadavatel zároveň uvádí, že v Zadávací dokumentaci - Kniha A, část A.1 Organizačně-právní část, odst. 5.2.1.4 staví na jisto, že 13leté období rozhodné pro stanovení nákladů na servis počíná běžet ode dne předběžného převzetí prvního z kotlů. Nové znění předmětného odstavce je tak následující:

5.2.1.4 Kategorie W3 - Náklady související se zajištěním servisu zařízení - spotřebou náhradních dílů a údržbou zařízení po dobu životního cyklu ZAKÁZKY stanovené dle následujícího vzorce:

$$W3 = \left( \sum_{n=1}^{13} \frac{S_{Kč\ n}}{1,08^n} \right) + \left( \sum_{n=1}^{13} \frac{S_{EUR\ n}}{1,08^n} * Z \right) \quad \text{[vzorec č. 5]}$$

Ceny u všech níže požadovaných hodnot budou vždy ÚČASTNÍKEM uvedeny na maximálně dvě desetinná místa:

kde:

- $S_{Kč\ n}^{1)2)}$  = Roční náklady na servis, náhradní díly, celky a spotřební materiál nutné pro řádný provoz a údržbu všech kotlů po dobu 13 let počínající běžet dnem PŘEDBĚŽNÉHO PŘEVZETÍ prvního z kotlů dle řádku B, list „Cena Rozklad“ Cenové Tabulky dle požadavku odstavce 4.5.1.A.5 tohoto dokumentu
- $S_{EUR\ n}^{1)2)}$  = Roční náklady na servis, náhradní díly, celky a spotřební materiál nutné pro řádný provoz a údržbu všech kotlů po dobu 13 let počínající běžet dnem PŘEDBĚŽNÉHO PŘEVZETÍ prvního z kotlů dle řádku B, list „Cena Rozklad“ Cenové Tabulky dle požadavku odstavce 4.5.1.A.5 tohoto dokumentu
- $Z$  = Kurz Kč/EUR  
V případě, že ÚČASTNÍK předloží servisní náklady S dílem v Kč a dílem v EUR anebo pouze v EUR, bude tato cena S stanovena přepočtem s použitím kurzu, kterým bude průměrný kurz dle ČNB ukončený kalendářní měsíc předcházející měsíci, v němž bude ÚČASTNÍK dle VÝZVY oprávněn podat PŘEDBĚŽNOU NABÍDKU a který bude uveden ve formulářích dle odstavců 4.5.1.A.4 a A.5

tohoto dokumentu (Vyplněný návrh Platebního kalendáře a vyplněné Cenové Tabulky).

- 1) **Uvedené položky nesmějí obsahovat náklady na náhradní díly anebo servisní činnosti související s odstraňováním VAD V ZÁRUČNÍ DOBĚ 24 měsíců prováděné ÚČASTNÍKEM dle podmínek SMLOUVY a uvedené ÚČASTNÍKEM v řádku A. list „Cena Rozklad“ vzoru části A.3.5 Cenové tabulky dle požadavku odstavce 4.5.1.A.5 tohoto dokumentu.**
- 2) **Uvedené ceny budou zahrnovat náhradní díly a servisní činnosti na DÍLE (vyjma náhradních dílů a servisní činnosti spojených s odstraňováním VAD DÍLA, za něž odpovídá ZADAVATEL, ať už v ZÁRUČNÍ DOBĚ nebo po jejím skončení). Dále budou obsahovat náklady na výměnu částí DÍLA, které budou mít nižší životní cyklus než 13 let od PŘEDBĚŽNÉHO PŘEVZETÍ prvního z kotlů.**

Zadavatel sděluje, že s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace a ustanovení § 98 odst. 4 ZZVZ adekvátně **prodlužuje lhůtu pro podání předběžných nabídek**. Lhůta pro podání předběžných nabídek se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **30. 1. 2018, 12:00 hod. pro podání předběžných nabídek**.

V Praze dne 9. 1. 2018

Elektrárny Opatovice, a.s.,  
právně zastoupený MT Legal s.r.o.,  
advokátní kancelář, na základě plné moci  
Mgr. David Dvořák, LL.M., Ph.D.  
(podepsáno elektronicky)

**Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. V ze dne 15. 12. 2017:**

Přílohy – Upravený Formulář A.3.6. – GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA (pdf a xls)

**Přílohy vysvětlení zadávací dokumentace č. VI ze dne 4. 1. 2018:**

- č. 1: UHELNÝ PRÁŠEK 27.8. - 28.8. 2015.xls
- č. 2: GM Test B
- č. 3: DENOx - VŘ - seznam dat.xls

č. 4: Nedopal ve škváře - rok 2017.xls

č. 5: Popílek - nedopal - rok 2017.xls

**Přílohy vysvětlení zadávací dokumentace č. VII ze dne 9. 1. 2018:**

- Přehled délky provozu a předpoklad výměn částí kotlů (xls)
- Upravený Formulář A.3.6. – GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA -  
DENOx\_A.3.6\_Garance\_R2 (pdf)
- Upravený dokument B.1 Příloha č.2 - SEZNAM MÉDIÍ -  
DENOx\_B.1\_Příloha\_č.2\_Fluid\_list\_R1 (pdf)
- Technické řešení SNCR K1 K4 (pdf)
- Upřesňující parametry analyzátoru - CZ-Enelex-AE5.pdf
- Upravený formulář A.3.9 Servis
- Upravený formulář A.3.10 Servisní smlouva