

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též „ZZVZ“ nebo „zákon“)

Zadavatel:	Obec Velké Losiny
Sídlo:	Rudé armády 321, 78815 Velké Losiny
IČ:	00303551
Předmět zakázky:	„V 00863 – PD – Obecní dům Velké Losiny a revitalizace Losinky“

**Obec Velké Losiny, Rudé armády 321, 78815 Velké Losiny
„V 00863 – PD – Obecní dům Velké Losiny a revitalizace Losinky“**

1. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Zadavatel neuzavřel smlouvu s žádným z účastníků, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

2. Předmět veřejné zakázky dle zadávací dokumentace

Předmětem plnění veřejné zakázky je zpracování dokumentace pro povolení stavby Obecní dům Velké Losiny (dále jen „Stavba“) a Revitalizace Losinky (dále jen „Losinka“) dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Stavební zákon“) a prováděcích právních předpisů k tomuto zákonu, zpracování dokumentace pro provádění Stavby a Losinky dle Stavebního zákona a prováděcích právních předpisů k tomuto zákonu, která bude sloužit pro zadávací řízení veřejné zakázky na výběr zhotovitele Stavby ve smyslu zákona a prováděcích právních předpisů k tomuto zákonu včetně zpracování oceněného a neoceněného soupisu stavební prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, poskytnutí součinnosti při výběru zhotovitele Stavby a Losinky, výkon dozoru projektanta při realizaci Stavby a Losinky a provedení s tím souvisejících činností. Předpokládané investiční náklady Stavby a Losinky činí 111 mil. Kč bez DPH.

Podkladem je zpracovaná studie od společnosti knesl kynčl architekti s.r.o., IČO: 47912481, Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno a další viz studie (dále jen „studie“), která je přílohou č. 4 zadávací dokumentace a způsobem a za podmínek dle smlouvy o dílo, která je přílohou č. 3 zadávací dokumentace.

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky je 8.500.000,- Kč bez DPH.

Klasifikace předmětu dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 a nařízení Komise č. 213/2008

Dodávka	CPV
Příprava návrhů a projektů, odhad nákladů	71242000-6
Technické projektování	71320000-7
Určování a sestavování výkazu výměr pro stavbu	71246000-4
Technicko-inženýrské služby	71300000-1
Architektonické, stavební, technické a inspekční služby	71000000-8

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána dle § 56 zákona v otevřeném nadlimitním řízení.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Adresa účastníka	IČO
1.	LAPLAN a.s.	Cejl 504/38, Zábrdovice, 602 00 Brno	29201691
2.	ARTENDR s.r.o.	Nádražní 67, 281 51 Velký Osek	24190853

**Obec Velké Losiny, Rudé armády 321, 78815 Velké Losiny
„V 00863 – PD – Obecní dům Velké Losiny a revitalizace Losinky“**

3.	SD Ateliér s.r.o.	Orlí 480/7, 602 00 Brno	27714870
4.	Atelier 99 s.r.o.	Purkyňova 71/99, 612 00	02463245
5.	Quality Group s.r.o.	Příkop 843/4, 602 00 Brno	08879737
6.	ArchibIM studio s.r.o.	Sokolská třída 1331/31, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	05489491

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

6. Označení poddodavatele/ů

Zadavatel neuzavřel smlouvu s žádným z účastníků, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel zrušil toto zadávací řízení, a to z důvodu uvedeného v § 127 odst. 2 písm. d) zákona, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Konkrétně se jedná o to, že zadavatel zjistil, že by bylo možné budoucí investice, jejichž vyprojektování nyní soutěží, financovat prostřednictvím dotačních titulů (konkrétně jde o Operační program životní prostředí – Snížení energetické náročnosti veřejných budov a veřejné infrastruktury v rámci výzvy 101 (respektive navazující výzvy), dále Veřejná zeleň, výzva 84 a Podpora přírodě blízkých opatření v krajině a sídlech, výzva 104. Uvedené dotační programy nicméně vyžadují specifické požadavky na zpracování projektových dokumentací. Pokud by zadavatel pokračoval v zadání této zakázky a následně by úpravu svých požadavků na rozsah projektové dokumentace chtěl řešit prostřednictvím změny závazku ze smlouvy dle § 222 zákona, tak by takový postup byl s největší pravděpodobností v rozporu se zákonem, protože taková změna by byla za současné situace podřaditelná pod ustanovení § 222 odst. 4 zákona, kde je ale velice omezený limit pro provedené změny. S ohledem na výše uvedené se proto zadavatel rozhodl pro transparentnější postup spočívající ve zrušení řízení, upřesnění svých požadavků na předmět plnění s ohledem na požadavky poskytovatele dotací ve výše uvedených výzvách a následné nové vyhlášení veřejné zakázky na zpracování projektových dokumentací tak, aby tyto nové požadavky všichni účastníci mohli zohlednit při zpracování svých nabídkových cen.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky se podle § 107 odst. 1 zákona podávají písemně v českém jazyce, a to pouze elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAKAZKY dostupného na adrese <http://www.e-zakazky.cz>. Údaje o zakázce jsou uvedeny na webové adrese profilu zadavatele (<https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/219f612c-f0ea-403f-9dd4-29386d8e993c>).

12. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Vzhledem k povaze veřejné zakázky, kdy zadavatel plánoval využití synergických efektů plynoucích z jednotného přístupu k vyprojektování celého předmětu plnění, nebylo vhodné rozdělit zakázku na části, neboť celé dílo bylo pojmáno jako komplexní a provázané plnění. Zadavatel od tohoto postupu očekával lepší provázanost jednotlivých celků a jednotný vizuální styl pro celé území.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

Ve Velkých Losinách dne dle data el. podpisu

**Ing. Jana
Fialová**

Digitálně podepsal Ing.
Jana Fialová
Datum: 2026.05.19
09:40:56 +02'00'

Ing. Jana Fialová, starostka

Obec Velké Losiny