

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

k veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky: Cyklostezka Velký Týnec – Čechovice

Zadavatel:	Obec Velký Týnec
Sídlo:	Zámecká 35, 783 72 Velký Týnec
IČ:	00299669
Zastoupený:	PhDr. Petrem Hanuškou, Ph.D., starostou obce
Kontaktní osoba:	Mgr. Stanislav Denk, místostarosta obce
Telefon:	+420 606 780 093
E-mail:	mistostarosta@velkytynec.cz
Profil zadavatele:	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/06b54a6f-9c24-4a5e-af0d-27fc9514ecac

Osoba pověřená zadavatelskou činností dle § 43 ZZVZ:

Název zástupce zadavatele:	Timoris Projekt a.s.
Sídlo zástupce zadavatele:	Náves Svobody 8/14, 779 00 Olomouc – Holice
IČ zástupce zadavatele:	27826040
Zastoupený:	Ing. Davidem Sloukou, ředitelem
Kontaktní osoba:	Ing. David Slouka, ředitel
Telefon:	+420 603 287 193
E-mail:	slouka@timoris.cz

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

V souladu s ustanovením § 98 zákona a z pověření zadavatele zveřejňujeme k dnešnímu dni toto **VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1** k výše specifikované veřejné zakázce, zadávané dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s ustanoveními § 98 zákona zadavatel uveřejní na profilu zadavatele, včetně přesného znění žádosti bez identifikace dodavatele.

(1) DOTAZ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ ze dne 29.08.2017:

V technické zprávě SO 101.1 je uvedena skladba konstrukce cyklostezky v místě sjezdů:

Asfaltobeton ABJ II 50 mm

- Spojovací postřik 0,5 kg/m²
- Obalované kamenivo OKS II 50 mm
- Podklad štěrkodrt' ŠD 400 mm
celkem min. 500 mm

V rozpočtu postrádáme položky týkající se této skladby cyklostezky. Doplní zadavatel rozpočet o chybějící položky?

(1) ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Zadavatel upřesňuje, že byly doplněny položky odpovídající skladbě konstrukce cyklostezky v místě sjezdů. Jedná se o rozpočtové položky č. 15, 17, 18 a 19 výkazu výměr v dílčím soupisu 002 – SO 101 Cyklostezka. Po provedené úpravě byla zároveň z původního výkazu výměr z dílčího soupisu 002 – SO 101 Cyklostezka vypuštěna položka č. 13.

Aktualizovaný výkaz výměr v souboru 02d(v2)-Př4- Soupis prací - V_Týnec (cyklostezka 2017).xls je přílohou tohoto vysvětlení.

(2) DOTAZ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ ze dne 29.08.2017:

Součástí předmětu díla je i dodávka a montáž dřevěné lávky. Tato lávka je daná v rozpočtu jednou položkou jako komplet. Vzhledem k složitosti dřevěné lávky, žádáme zadavatele o rozepsání lávky do konkrétních položek, aby mohli uchazeči dřevěnou lávku odborně ocenit. Zadání jednou položkou je velice obtížné pro ocenění. Současně prosíme zadavatele o upřesnění typu mostního elastomerového ložiska, které mají uchazeči ocenit a které uvažoval projektant při zpracování PD dřevěné lávky.

(2) ODPOVĚĚ ZADAVATELE:

Zadavatel k dotazu účastníka zadávacího řízení sděluje, že je přesvědčen, že rozpočtově je nejvhodnější lávku specifikovat jako jeden komplet, proto nebude podrobněji rozkládat na dílčí položky. Zadávací dokumentace, zejména výkres č. 101.8 specifikuje lávku podrobně, tak aby umožnil zhotoviteli správnou kalkulaci nákladů. Zadavatel navíc předpokládá, že zhotovitel dále dopracuje detailněji konstrukci lávky v rámci Dílenské dokumentace zhotovitele, která je obsažena ve Vedlejších rozpočtových nákladech.

(3) DOTAZ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ ze dne 29.08.2017:

V rozpočtu je v objektu SO 101 Cyklostezka uvedena - položka číslo 8 - základy z prostého betonu (bez výztuže)...., avšak v technické zprávě je uvedeno "Dřevěná lávka je osazena na ŽB podpěrách z C 30/37 XF3 tl.800 mm.". Co tedy platí? Prosíme zadavatele o uvedení do souladu.

(3) ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel upřesňuje, že byla doplněna výztuž podpěr lávek pod rozpočtovou položkou č. 10 výkazu výměr v dílčím soupisu 002 – SO 101 Cyklostezka.

Aktualizovaný výkaz výměr v souboru 02d(v2)-Př4- Soupis prací - V_Týnec (cyklostezka 2017).xls je přílohou tohoto vysvětlení.

(4) DOTAZ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ ze dne 29.08.2017:

V rozpočtu SO 101 Cyklostezka chybí položky na provedení izolace proti vodě a zemní vlhkosti pro podpěry dřevěné lávky.

(4) ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel upřesňuje, že byla doplněna izolace proti vodě pod rozpočtovými položkami č. 37 a 38 výkazu výměr v dílčím soupisu 002 – SO 101 Cyklostezka.

Aktualizovaný výkaz výměr v souboru 02d(v2)-Př4- Soupis prací - V_Týnec (cyklostezka 2017).xls je přílohou tohoto vysvětlení.

(5) DOTAZ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ ze dne 29.08.2017:

V rozpočtu SO 101 Cyklostezka chybí položky na montáž a demontáž bednění pro podpěry dřevěné lávky včetně vyčíslení tonáže výztuže, pokud bude platit ustanovení z technické zprávy - viz bod 3).

(5) ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel upřesňuje, že bylo doplněno zřízení a odstranění bednění pod rozpočtovými položkami č. 8 a 9 výkazu výměr v dílčím soupisu 002 – SO 101 Cyklostezka.

Aktualizovaný výkaz výměr v souboru 02d(v2)-Př4- Soupis prací - V_Týnec (cyklostezka 2017).xls je přílohou tohoto vysvětlení.

(6) DOTAZ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ ze dne 29.08.2017:

V rozpočtu SO 101 Cyklostezka je uvedena položka číslo 24 - trouby železobetonové pro dešťové odpadní vody D 60x100x8 v množství 1 kus. Domníváme se, že je uvedeno chybné množství, správně má být uvedeno 6 kusů. Opraví zadavatel rozpočet?

(6) ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel sděluje, že provedl doplnění počtu železobetonových trub pro dešťové odpadní vody D 60x100x8 - původně rozpočtová položka č. 24, nově rozpočtová položka č. 30 výkazu výměr v dílčím soupisu 002 – SO 101 Cyklostezka – místo 1,000 ks bude dodavatel naceňovat **6,000 ks**.

Aktualizovaný výkaz výměr v souboru 02d(v2)-Př4- Soupis prací - V_Týnec (cyklostezka 2017).xls je přílohou tohoto vysvětlení.

(7) DOTAZ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ ze dne 30.08.2017:

V zadávací dokumentaci je uveden požadavek zadavatele na doložení technických kvalifikačních předpokladů, kdy zadavatel kromě doložení seznamu referenčních staveb a osvědčení objednatelů požaduje také doložení fotodokumentace hotové stavby v počtu min 5 snímků na stavbu, koordinální situace a charakteristických příčných řezů. Účastník se však domnívá, že poslední 3 uvedené přílohy (fotodokumentace a část projektové dokumentace) jsou dosti nestandardní požadavky. Jako účastník s bohatou praxí při účasti v různých zadávacích řízeních se domníváme, že veškeré podstatné údaje jsou uvedeny v osvědčení od objednatele, kde je běžně uveden - kromě základních údajů o stavbě a průběhu výstavby - stručný popis stavby, který vymezuje druh a rozsah realizovaných prací.

Požadavek na doložení části PD a fotodokumentace hotové stavby pouze komplikuje zpracování nabídky (především zakomponování obsáhlých výkresů do svazku nabídky), prodlužuje čas potřebný k přípravě nabídky účastníka a v neposlední řadě celý proces prodražuje (tisk výkresů, zajištění fotografií...apod.), tudíž se prodražuje celé zadávací řízení, resp. veřejná zakázka.

S ohledem na skutečnost, že VZ je zadávána v režimu zjednodušeného podlimitního řízení, které má za úkol především zjednodušit zadávání VZ, resp. zpracování nabídek účastníků, žádáme proto zadavatele o přehodnocení části svých požadavků na doložení technické kvalifikace účastníka a upuštění od požadavku na doložení fotodokumentace a části PD, jakožto součásti seznamu referenčních staveb.

(7) ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel k dotazu účastníka zadávacího řízení sděluje, že je přesvědčen o relevantnosti požadovaných podkladů ke 3 specifickým referenčním zakázkám vzhledem ke specifickým předmětné veřejné zakázce. Jedná se o cyklostezku, která je z významné části vedena po zemním násypu, navíc je důležitým parametrem zakázky požadovaný speciální povrch. Pro zadavatele je důležité na základě doložených specifických referenčních zakázek detailně ověřit technickou způsobilost dodavatele. Zadavatel je navíc přesvědčen, že projektová dokumentace stavby, stejně jako fotodokumentace hotového díla je standardní součástí dokumentace k realizovaným zakázkám a dodavatel by neměl mít žádné těžkosti s doložením požadovaných podkladů.

K požadované výkresové dokumentaci zadavatel upřesňuje, že netrvá na doložení originálních výkresů ve standardním měřítku. Může se jednat o zmenšený výtisk, pokud bude zachována čitelnost základních kót výkresu (písmo ostré, čitelné, velikosti min. 2 mm).

Rozsah požadovaného prokázání technické kvalifikace v bodu 2. (specifické referenční zakázky) zůstává nezměněn.

ZMĚNA LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

V souladu s ustanovením § 99, odst. 2 zákona rozhodl zadavatel o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek takto:

Původní lhůta: 12.09.2017 do 12:00 hod

Nová lhůta: 14.09.2017 do 12:00 hod

V Olomouci dne 01.09.2017

Jménem zástupce zadavatele: **Ing. David Slouka**, ředitel Timoris Projekt a.s.



Příloha: Aktualizovaný Soupis stavebních prací, dodávek a služeb (slepý rozpočet)
[02d(v2)-Př4- Soupis prací - V_Týnec (cyklostezka 2017).xls]