



Suchopýr o.p.s.

463 31 Oldřichov Hájích 5

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

§ 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění,
vyhláška č. 232/2012 Sb. o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky
a odůvodnění veřejné zakázky

„OŠETŘENÍ A TVORBA EKOLOGICKO - STABILIZAČNÍCH KRAJINNÝCH PRVKŮ NA FRÝDLANTSKU“

Zadavatel:

Suchopýr o.p.s.

463 31 Oldřichov v Hájích 5

Pro účely odůvodnění veřejné zakázky se rozumí

- | | |
|------------------------------------|---|
| - vyhláškou č. 232/2012 Sb. | <i>vyhláška č. 232/2012 Sb. o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky</i> |
| - zákonem č. 137/2006 Sb. | <i>zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů</i> |

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky

§ 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

a) Změny v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb.
b) Změny v popisu předmětu veřejné zakázky	Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně v popisu předmětu veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb.
c) Změny vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb.
d) Změny v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky	Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky oproti termínu uvedenému v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb.



Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (zejména rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů).	Zadavatel se podrobnou a důkladnou přípravou zadávacích podmínek snažil minimalizovat případná rizika související s plněním veřejné zakázky. Rizika týkající se nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů jsou řešena v závazném návrhu smlouvy o dílo.
Vymezení, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Z důvodu časově náročné a podrobné přípravy podkladů pro realizaci zadávacího řízení veřejné zakázky zadavatel v souladu s platnou legislativou nepočítá s jinou alternativou, která by vedla k dosažení stanovených a plánovaných cílů. Zadávací řízení je realizováno formou otevřeného řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb. Tento druh zadávacího řízení poskytuje zadavateli nejvyšší záruku transparentnosti, rovného zacházení a nejvíce respektuje zákaz diskriminace.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby

§ 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb.	Zadavatel požaduje prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele dle § 56 odst. 2 písm. a) předložením následujících listin: - seznam obsahující alespoň 1 zakázku obdobného charakteru realizovanou za poslední 3 roky v minimální výši 100.000,- Kč včetně DPH za zakázku, přílohou tohoto seznamu musí být 1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, 2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo 3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.
2. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu techniků či technických útvarů.

3. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel nepožaduje předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.
4. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.
5. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Zadavatel nepožaduje předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.
6. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.
7. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby

§ 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

1. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Pro splatnost faktur se sjednává lhůta 60 kalendářních dnů ode dne průkazného doručení faktury, potvrzené pověřenou osobu objednatele, objednateli. Objednatel se zavazuje zaplatit fakturu v termínu splatnosti. <u>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky:</u> <i>Doba splatnosti faktur v délce 60 kalendářních dnů je nutná, jelikož zadavatel bude hradit faktury z dotace, kterou SFŽP uvolní na základě vystavené faktury a řádně podané žádosti o platbu. S ohledem na pravidla poskytování dotace a lhůty administrace žádostí o platbu nebude s největší pravděpodobností, hraničící s jistotou, obvyklá 30denní splatnost faktur stačit.</i>
--	---

2. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
3. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5% ceny veřejné zakázky.	Zhotovitel je povinen poskytnout objednateli záruku za řádné splnění svých povinností a závazků, vyplývajících z této smlouvy, a sice formou peněžní jistiny ve výši 300.000,- Kč (nejedná se o vyšší bankovní záruku, než stanoví text vyhlášky).
4. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zhotovitel poskytuje za celé dílo záruku v délce 36 měsíců. Po záruční dobu odpovídá zhotovitel za vady, které objednatel zjistil, a které včas reklamoval. Záruční doba začíná běžet dnem protokolárního předání a převzetí kompletního díla bez vad a nedodělků. <u>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky:</u> <i>Délka záruční doby je volena s ohledem na předpokládanou dobu zajištění výsadeb v daných podmínkách realizace.</i>
5. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	V případě prodlení s dokončením a předáním díla je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 2.500,- Kč za každý započatý den prodlení (nejedná se o vyšší smluvní pokutu za prodlení dodavatele, než stanoví text vyhlášky).
6. Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel nepožaduje obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky

§ 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
---	---

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií

§ 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
---------------------	------------

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky je dle ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb. **nejnižší nabídková cena bez DPH.**

Základní hodnotící kritérium nejnižší nabídková cena bylo stanoveno v souladu s § 78 písm. b) zákona. Jedná se o veřejnou zakázku na služby, kde jsou termíny přesně stanoveny zadavatelem dle termínů schválených v rámci Operačního programu životní prostředí a ostatní obchodní a smluvní podmínky jsou součástí „závazného návrhu smlouvy o dílo“.

V Oldřichově v Hájích dne 05.02.2014

.....
Ing. Mgr. Alena Hlídková
ředitelka