

Město Nová Bystřice

Mírové náměstí 58, 378 33 Nová Bystřice

zveřejněno na profilu zadavatele: dne 20. 01. 2026
<http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/2176dc6e-bc13-4e1a-994f-d0fb0ea009ab>

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY (1)

k veřejné zakázce na stavební práce označené **Park a dětské hřiště, Rybní ulice, Nová Bystřice** zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“)

Údaje o zadavateli a jeho zástupci

Zadavatel:	Město Nová Bystřice
Sídlo:	Mírové náměstí 58, 378 33 Nová Bystřice
Zastoupený:	Mgr. Jiřím Zimolou, starostou
IČO:	002 47 138
Zástupce zadavatele:	recte consulting s.r.o.
Sídlo:	Nádražní 612/36, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO:	072 54 644
Kontakt:	Jana Kobělušová, recte@recte.cz, +420 731 677 477

Rada města Nová Bystřice rozhodla jménem Města Nová Bystřice, IČO 002 47 138, se sídlem Mírové náměstí 58, 378 33 Nová Bystřice, za které jedná Mgr. Jiří Zimola, starosta (dále v textu jen „zadavatel“) vyhlásit veřejnou zakázku označenou **Park a dětské hřiště, Rybní ulice, Nová Bystřice** (dále v textu jen „veřejná zakázka“). Zadavatel zahájil veřejnou zakázku ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s § 53 a násl. zákona zveřejněním zadávacích podmínek dle § 214 zákona na svém profilu zadavatele níže uvedeného dne.

V průběhu lhůty pro podání nabídek obdržel zadavatel od dodavatele elektronickou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky, na kterou odpovídá uveřejněním vysvětlení na profilu zadavatele takto:

Dotaz dodavatele (úplné znění):

V Zadávací dokumentaci veřejné zakázky, je uvedeno v části „článek 7 - Kritéria technické kvalifikace dle § 79 zákona a způsob jejich prokázání“ následující:

K prokázání kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona, mimo další:

dvě (2) stavební práce obdobného charakteru (pozemní stavby – rekonstrukce nebo novostavby) ve finančním objemu **minimálně 8 mil. Kč bez DPH**, a to pro každou stavbu samostatně

K prokázání kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. d) zákona, mimo další:

- 1) Informaci o tom, že je držitelem **osvědčení o autorizaci v oboru pozemní stavby**, tzn. držitelem odborné způsobilosti ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.
- 2) že disponuje odbornou kvalifikací, tj. praxí v oblasti výkonu funkce stavbyvedoucího na staveništi při realizaci minimálně **dvě (2) stavební práce obdobného charakteru, tj. pozemní stavby – rekonstrukce nebo novostavby ve finančním objemu minimálně 8 mil. Kč bez DPH, a to pro každou stavební práci samostatně**. Dodavatel musí ve své elektronické nabídce uvést název

stavby, popis předmětu plnění, finanční objem v Kč bez DPH a název objednatele stavebních prací a jeho IČO, u které byl v požadované pozici a na této pozici vykonával funkci stavbyvedoucího.

Uchazeči není zřejmé, **proč Zadavatel požaduje referenční stavební práce a osobu stavbyvedoucího právě a pouze pro obor pozemní stavby**, když pozemního stavitelství se prakticky netýká žádná část předmětu veřejné zakázky.

Převážná část předmětu veřejné zakázky souvisí s přípravou území, zemními pracemi, zpevněnými plochami vč. jejich konstrukcí a povrchů, vegetačními úpravami a mobiliářem a sportovním povrchem hřiště.

Uchazeč tímto poukazuje na to, že „převážnou část předmětu veřejné zakázky“ tvoří, zcela jistě, stavební práce a činnosti, které nemají s oborem „pozemní stavby“ prakticky nic společného a nespádají tedy do oboru pozemních staveb, ale jednoznačně do oboru dopravní stavby. Obrazně řečeno, stavbyvedoucí, který má zkušenosti s realizací rekonstrukcí, nebo novostaveb např. průtahů měst a obcí, městských komunikací, zpevněných ploch veřejných prostranství, náměstí, parků, parkovišť, chodníků, či třeba i dálnic má zcela jistě větší zkušenosti s realizací a řízením prací právě na „převážné části předmětu veřejné zakázky“ – viz. výše.

Nastavení požadavků na referenční stavební práce a zkušenosti osoby s realizací zakázek, či autorizaci v určitém oboru slouží k prověření, zda má uchazeč, či osoby uchazeče zkušenosti, či oprávnění k výstavbě předmětu zakázky obdobného charakteru.

Jak tedy Zadavatel řádně odůvodní, že požaduje stavební práce z oboru pozemní stavby jako referenční zakázky a že stavbyvedoucí, který realizoval stavební práce rekonstrukcí, nebo novostaveb např. průtahů měst a obcí, městských komunikací, zpevněných ploch veřejných prostranství, náměstí, parků, parkovišť, chodníků, či třeba i dálnic, čili stavební práce odpovídající „převážné části předmětu veřejné zakázky“ nesplňuje kvalifikaci pro realizaci této veřejné zakázky, a že pouze stavbyvedoucí, který realizoval budovy, v oboru pozemní stavby, splňuje kvalifikační požadavky, i když nerealizoval stavební práce odpovídající „převážné části předmětu veřejné zakázky“?

V tomto případě jsou takto úzce a neadekvátně specifikovanými požadavky omezeny na možnosti účasti v zadávacím řízení uchazeči, kteří jsou zcela jednoznačně a prokazatelně dostatečně zkušení, odborně způsobilí a jsou jednoznačně schopni předmět veřejné zakázky zrealizovat.

Uchazeč tímto žádá zadavatele o přehodnocení kvalifikačních požadavků dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona na požadované referenční zakázky na dvě (2) stavební práce v oboru pozemní stavby a dle § 79 odst. 2 písm. d) zákona na osobu v pozici stavbyvedoucího ve smyslu výše uvedeného.

Tedy umožnění prokázáním dvou (2) stavebních prací obdobného charakteru v oboru dopravní stavby a rovněž osoby stavbyvedoucího s osvědčením autorizace v oboru dopravní stavby a zkušenosti s realizací minimálně dvou (2) staveb obdobného charakteru, tj. dopravní stavby, jelikož je přesvědčen, že převážná část předmětu díla se netýká pozemních staveb a odpovídá jednoznačně spíše oboru dopravní stavby.

K Žádosti č.1 dále Uchazeč odkazuje Zadavatele na:

- 1) rozsudek Krajského soudu v Brně, sp. zn. 62 Ca 29/2009 ze dne 16. 3. 2011: „K porušení zásady zákazu diskriminace může dojít např. tehdy, pokud zadavatel stanoví zcela nepřiměřené požadavky na prokázání splnění kvalifikace, v důsledku čehož účelově a v rozporu se zákonem omezí účast určité skupiny dodavatelů. Zadavatel je oprávněn využít prostor daný zákonem a prostřednictvím stanovení úrovně ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů nebo

technických kvalifikačních předpokladů znevýhodnit některé dodavatele, **to však pouze za předpokladu, že je to odůvodněno objektivními okolnostmi a požadavky zadavatele nejsou nepřiměřené.**“

- 2) rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 9 Afs 87/2008 ze dne 9. 7. 2009: „Pokud ve vztahu k veřejné zakázce dospěje k závěru, že splnění dalších kvalifikačních kritérií není nutné, nemusí jejich prokazování požadovat vůbec. Pokud však dospěje k závěru opačnému, musí pečlivě vážit, jaké minimální kvalifikační požadavky jsou pro provedení jím zadávané veřejné zakázky nezbytné. Musí se přitom vyvarovat všech požadavků, které s předmětem zadávané zakázky nesouvisí věcně či bezprostředně. Na druhou stranu je zadavatel povinen, v rámci dodržení principu transparentnosti, stanovit určité prahové hodnoty, které konkrétněji specifikují zadavatelem stanovená kvalifikační kritéria. Stanovení kvalifikačních kritérií proto může omezit výběr potencionálních dodavatelů, to je však možné pouze tehdy, **je-li to odůvodněno objektivními okolnostmi, navíc tyto požadavky musí být vždy přiměřené ve vztahu k druhu, rozsahu a složitosti veřejné zakázky.** Stanovení kvalifikačních kritérií včetně jejich minimální úrovně rozhodně nemůže vést k bezdůvodnému omezení možnosti dodavatelů účastnit se zadávacího řízení, či k jakémukoliv zvýhodnění některého z potencionálních dodavatelů. Naopak jejich účelem je zabezpečit účast všech potencionálních dodavatelů, kteří jsou způsobilí předmětnou zakázku splnit.“
- 3) Stručný průvodce veřejných zakázek (dostupné na <https://www.uohs.cz/cs/informacnicentrum/informacni-listy.html>), konkrétně textovou část: „Je proto důležité ujasnit si, kudy vede ona hranice mezi oprávněným (zákonným) a neoprávněným (nezákonným) omezením okruhu dodavatelů způsobilých účastnit se soutěže o veřejnou zakázku. Obecně vzato, onou hranicí je přiměřenost požadované kvalifikace. **To v praxi znamená, že zadavatel nesmí své požadavky vymezit způsobem, aby některé dodavatele ze soutěže vylučovaly bezdůvodně, tj. aby vylučovaly z možnosti uzavřít smlouvu na veřejnou zakázku i dodavatele, kteří by jinak byli schopni předmět veřejné zakázky řádně plnit. Aby se zadavatel nedopouštěl bezdůvodného omezování hospodářské soutěže o veřejnou zakázku, musí při stanovování svých požadavků na kvalifikaci pečlivě zvažovat všechny okolnosti související se zadávanou veřejnou zakázkou, zejména předmět jejího plnění, jeho charakter, složitost, navíc nemůže ignorovat ani aktuální situaci na relevantním trhu.**“

Odpověď zadavatele na dotaz:

Zadavatel se s tvrzením tazatele neztotožňuje. Z výkazu stavebních objektů vyplývá, že zakázka není pouhou krajinářskou či zahradnickou úpravou. Naopak obsahuje **významné stavební činnosti**, které jsou podle stavebního zákona i podle praxe ČKAIT považovány za **pozemní stavby** nebo stavební práce vyžadující autorizaci v oboru pozemní stavby. Požadavek tedy není diskriminační, ale zcela odpovídá reálným rizikům stavby. Stavba obsahuje konstrukční vrstvy, podkladní vrstvy hřiště, technologii vodního prvku, zpevněné plochy, bourací práce nebo zakládání mobiliáře.

Zadavatel požaduje autorizaci v oboru pozemní stavby nikoli proto, že by předmětem veřejné zakázky byla výstavba budov, ale proto, že tato autorizace je **nejširší a právně nejvhodnější odbornou způsobilostí pro řízení staveb, které kombinují více druhů stavebních činností**, včetně zpevněných ploch, zakládání prvků, technologických zařízení, bouracích prací a stavebních konstrukcí. Předmětná zakázka není čistě dopravní stavbou ani čistě krajinářskou úpravou – jde o **komplexní stavební dílo**, které zahrnuje stavební objekty různého charakteru (zpevněné plochy, víceúčelové hřiště, technologii vodního prvku, zakládání mobiliáře, konstrukční vrstvy a bourací práce). Právě tato kombinace stavebních činností vyžaduje autorizaci, která pokrývá nejširší spektrum stavebních prací a umožňuje stavbyvedoucímu řídit stavbu jako celek. Autorizace v oboru dopravních staveb je naopak úzce zaměřena na liniové stavby a nepostihuje technologické, konstrukční ani stavebně-technické prvky, které tvoří podstatnou část této zakázky.

Argument dodavatele, že převážná část zakázky odpovídá dopravním stavbám, neodpovídá skutečnému obsahu projektové dokumentace ani výkazu výměr. Zpevněné plochy, víceúčelové hřiště, technologie vodního prvku, zakládání mobiliáře či stavební konstrukce nejsou dopravními stavbami ve smyslu zákona ani ve smyslu autorizací ČKAIT. Jde o **stavební objekty pozemního charakteru**, které se běžně realizují v rámci pozemního stavitelství, nikoli dopravního. Zadavatel proto nemůže akceptovat, aby stavbu řídila osoba, jejíž autorizace je omezena na liniové stavby, a která není oprávněna vykonávat odborné vedení stavebních prací, jež tvoří podstatnou část této zakázky. Požadavek na autorizaci v oboru pozemní stavby tak není preferencí zadavatele, ale **nezbytným důsledkem právního rámce**, který stanoví, jaké autorizace jsou způsobilé řídit jaký typ staveb.

Zadavatel rovněž zdůrazňuje, že cílem kvalifikačního požadavku není vyloučit dodavatele, kteří mají zkušenosti s dopravními stavbami, ale zajistit, aby osoba odpovědná za řízení stavby měla **oprávnění a zkušenosti odpovídající celému rozsahu plnění**, nikoli pouze jeho dílčí části. Stavbyvedoucí s autorizací v oboru pozemní stavby je způsobilý řídit i zpevněné plochy, zemní práce či povrchy, zatímco stavbyvedoucí s autorizací dopravní stavby není způsobilý řídit technologické, konstrukční a stavebně-technické části, které jsou pro tuto zakázku zásadní. Požadavek zadavatele je proto **přiměřený, objektivně odůvodněný a přímo vyplývá z povahy zakázky**.

Zadavatel nicméně po dodatečném interním posouzení a s ohledem na celkový finanční objem veřejné zakázky, jakož i na charakter některých dílčích stavebních činností, rozhodl, že **bude akceptovat také autorizaci v oboru dopravní stavby** jako alternativní způsob prokázání odborné způsobilosti osoby stavbyvedoucího. Tento postup je motivován snahou umožnit širší hospodářskou soutěž, aniž by byla ohrožena řádná realizace veřejné zakázky.

Z uvedeného důvodu pak mění termín pro podání nabídek takto:

Původní lhůta pro podání nabídek do 30. 1. 2026 do 9:00 hodin **se ruší** a nahrazuje se novou lhůtou, **a to do 9. 2. 2026 do 09:00 hodin**.

V Ostravě dne: 20. 1. 2026

JANA KOBĚLUŠOVÁ

osoba oprávněná jednat jménem zadavatele