



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

Zadavatel:

Elektrárny Opatovice, a.s.

Pardubice 2, Opatovice nad Labem, 532 13 Pardubice 2

IČO: 28800621

Název veřejné zakázky:

„Ekologický program Elektrárny Opatovice, a.s. – 2. etapa: Intenzifikace odsíření“

veřejná zakázka na dodávky zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním podle § 60 a násl.
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

**dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše uvedeného zadavatele ve veřejné zakázce **„Ekologický program Elektrárny Opatovice, a.s. – 2. etapa: Intenzifikace odsíření“** poskytuje v souladu s ustanoveními § 98 a § 99 zákona níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

Vysvětlení č. I ze dne 24. 5. 2017

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 98 odst. 1 zákona:

Zadavatel sděluje, že v souladu s § 96 odst. 1 zákona uveřejnil na svém profilu zadavatele dne 22. 5. 2017 (tj. v den uveřejnění oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek) zadávací dokumentaci veřejné zakázky, a to v komprimované podobě (formát .zip) v rozdělení na 2 adresáře.

Na základě několika žádostí o poskytnutí zadávací dokumentace zadavatel zjistil, že dodavatelé mohou mít problém s rozbalením uvedených souborů. Zadavatel provedl jejich kontrolu, přičemž sám problém nezaznamenal.

Zadavatel uvádí, že pro komprimaci použil „open source“ software 7 zip (volně stažitelný na adrese <http://www.7-zip.org/>) a v příloze uvádí instrukce pro rozbalení souborů.

S ohledem na zajištění transparentnosti a komfortu pro dodavatele však zadavatel uveřejňuje

zadávací dokumentaci (v identickém znění) na profilu zadavatele znovu, a to v členění na:

- kvalifikační dokumentaci;
- zadávací dokumentaci – knihu A;
- zadávací dokumentaci – knihu B – 1. část; a
- zadávací dokumentaci – knihu B – 2. část.

Jednotlivé části jsou samostatnými zip archívy.

Zadavatel sděluje, že s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace adekvátně **prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast**. Lhůta pro podání žádostí o účast se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **27. 6. 2017, 10:00 hod.** Zadavatel současně tuto změnu oznámil ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku EU.

Bližší podmínky pro podání žádostí o účast jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

Vysvětlení č. II ze dne 6. 6. 2017

Dotaz č. 1 (obdržen dne 1. 6. 2017):

V rámci kvalifikační žádosti předpokládáme prokázat Technickou kvalifikaci dle čl. 3.3, bod a) prostřednictvím jiné osoby/subdodavatele a tedy z tohoto důvodu Vás žádáme o vysvětlení posledního odstavce čl. 4.3 Kvalifikační dokumentace tj., že celá strojně-technologická část systému čištění kouřových plynů od SO₂nesmí být plněna prostřednictvím poddodavatele.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel sděluje, že podle jeho názoru, je dané ustanovení zadávacích podmínek stanoveno jednoznačným způsobem. Zadavatel si v souladu s ustanovením § 105 odst. 2 ZZVZ vyhradil, že výše uvedená část nesmí být plněna prostřednictvím poddodavatele. Dodavatelé jsou tak povinni ve svých žádostech o účast tuto skutečnost respektovat, a to i v případě prokázání splnění části kvalifikace jinou osobou / poddodavatelem (na což jinak dopadá ustanovení § 83 odst. 2 věta druhá ZZVZ).

Zadavatel rovněž pro úplnost podotýká, že případné závazky plynoucí z § 83 ZZVZ by se nevztahovaly na případ, kdy by dodavatel podal s uvažovaným subdodavatelem společnou nabídku dle § 82 ZZVZ.

Vysvětlení č. III ze dne 9. 6. 2017

Dotaz č. 2 (obdržen dne 6. 6. 2017):

Chápeme správně, že žádost o účast nemusí obsahovat doklady o splnění základní způsobilosti dodavatele podle § 74 ZZVZ a tyto doklady jsou požadovány pouze po

jiné osobě, kterou dodavatel prokazuje určitou část kvalifikace viz ustanovení bodu 4.3 ZD.

Odpověď zadavatele:

Ano, výše uvedené chápe tazatel správně. Zadavatel není v souladu s § 167 odst. 2 ZZVZ při zadávání sektorové veřejné zakázky povinen požadovat od účastníka prokázání základní způsobilosti. Ustanovení § 83 ZZVZ, které se týká prokázání kvalifikace pomocí jiné osoby/poddodavatele, však obdobnou výjimku neobsahuje (a není obsažena ani v jiném ustanovení zákona). Od těchto osob je tedy nutno i v případě sektorových veřejných zakázek základní způsobilost vyžadovat.

Zadavatel však v této souvislosti upozorňuje tazatele na skutečnost, že v souladu s § 87 ZZVZ mohou jiné osoby, pomocí nichž je prokazována kvalifikace, prokázat základní a profesní způsobilost pomocí tzv. jednotného evropského osvědčení, a nemusí v takovém případě v nabídce dokládat kopie dokladů. Vyplnit jednotné evropské osvědčení a získat další informace je možné na adrese: <https://ec.europa.eu/tools/espd/filter?lang=cs>

Vysvětlení č. IV ze dne 13. 6. 2017

Dotaz č. 3 (obdržen dne 8. 6. 2017):

Prosím o potvrzení termínu odevzdání nabídky (20. 6. 2017) pro Intenzifikaci odsíření v elektrárně Opatovice.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že termín pro podání nabídek zatím nebyl stanoven.

V současné době je stanoven pouze termín pro podání žádostí o účast (jedná se o vícefázové zadávací řízení – nejprve se prokazuje kvalifikace a následně jsou dodavatelé, kteří prokáží splnění kvalifikace vyzváni k podání předběžné nabídky – více viz zadávací podmínky k danému řízení). Termín pro podání žádostí o účast je aktuálně stanoven na **27. 6. 2017, 10:00 hod.** Zadavatel nicméně v této souvislosti doporučuje pečlivě sledovat profil zadavatele, kde dochází k uveřejňování vysvětlení zadávacích podmínek. Změna termínů je také povinně uveřejňována ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku EU.

Vysvětlení č. V ze dne 14. 6. 2017

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení / změnu zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 99 odst. 1 zákona:

Zadavatel sděluje, že vypouští ze zadávací dokumentace, tedy zejména z článku 4.3 Kvalifikační dokumentace a článku 4.5.1, bod A7 knihy A, části A1 – Organizačně - právní část, omezení týkající se plnění určité části veřejné zakázky prostřednictvím poddodavatelů.

Součástí zadávací dokumentace tak již není výhrada podle § 105 ZZVZ, tedy omezení plnění určité části zakázky prostřednictvím poddodavatelů. Dodavatelé jsou tak nyní oprávněni plnit jakoukoliv část veřejné zakázky prostřednictvím jednoho či více poddodavatelů.

Zadavatel sděluje, že s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení / změny zadávací dokumentace adekvátně **prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast** tak, aby činila celou původní délku. Lhůta pro podání žádostí o účast se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **17. 7. 2017, 11:00 hod.** Zadavatel současně tuto změnu oznámil ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku EU.

Bližší podmínky pro podání žádostí o účast jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 4 (obdržen dne 13. 6. 2017):

Je možné, aby se jedna společnost zúčastnila výběrového řízení samostatně a zároveň jako člen konsorcia s dalším subjektem

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že ačkoliv není primárním účelem vysvětlení zadávací dokumentace poskytovat právní poradenství k jednotlivým ustanovením ZZVZ, podle názoru zadavatele je možné podat více žádostí o účast, resp. ZZVZ toto výslovně v žádném svém ustanovení nezakazuje. Zadavatel však dodává, že toto se týká pouze fáze podávání žádostí o účast. Pokud jde o samotné podání nabídky, resp. i předběžné nabídky, zadavatel odkazuje na ustanovení § 107 odst. 3 a 6 ZZVZ, z nichž vyplývá, že každý účastník může podat jen jednu předběžnou nabídku a jednu konečnou nabídku. Pokud by tedy jeden subjekt podal předběžnou nabídku či konečnou nabídku zároveň samostatně a zároveň společně s jinými dodavateli, musel by ho zadavatel dle § 107 odst. 5 ZZVZ vyloučit ze zadávacího řízení (tj. vyřazení by se týkalo obou takto podaných nabídek).

Zadavatel pro úplnost upozorňuje rovněž na ustanovení § 61 odst. 6 (zákaz sdružování prokvalifikovaných účastníků za účelem podání společné nabídky) a § 107 odst. 4 ZZVZ (zákaz podat nabídku a být zároveň osobou, pomocí níž jiný účastník prokazuje dle § 83 ZZVZ kvalifikaci).

Vysvětlení č. VI ze dne 11. 7. 2017

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 98 odst. 1 a § 99 zákona:

Zadavatel sděluje, že v souladu s ustanovením § 99 zákona upřesňuje / upravuje přílohu zadávací dokumentace – Formulář A.3.6. – GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA. Součástí

tohoto vysvětlení je upravená předmětná příloha.

Zadavatel dále sděluje, že s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace adekvátně **prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast**. Lhůta pro podání žádostí o účast se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **27. 7. 2017, 10:00 hod.** Zadavatel současně tuto změnu oznámil ve Věstníku veřejných zakázek a v Úředním věstníku EU.

Bližší podmínky pro podání žádostí o účast jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

Vysvětlení č. VII ze dne 11. 9. 2017

Dotaz č. 5 (obdržen dne 4. 9. 2017):

Žádáme o doplnění:

Ad 1)

Technologické schéma celého odsíření včetně odvodňovacího systému

- PID pro cestu spalin (včetně měřících bodů), absorbér, oxidaci, odvodnění, přípravu vápence
- Popis systému odsíření
- Výkresy absorbéru a pomocných konstrukcí (odvodnění, příprava vápence)
 - Číslo a pozice rozstřikovacích rovin
 - Recirkulační čerpadla (průtok - m³/hod)
 - Trysky (tlaková ztráta trysek - bar)
 - Průtok odpadní vody (m³/hod)
 - Jímka úrovně absorbéru
 - Materiál absorbéru (pogum atd.)
 - Vzdálenost mezi vstupem absorbéru (horní hrana) a první rozstřikovací rovinou
- Detaily týkající se recirkulačních čerpadel, hrdel, provzdušňovacího systému

Dále prosíme jako podklad pro technické řešení o doplnění následujících informací k absorbérům:

Ad 2)

Stanovit současný výkon absorbéru (Účinnost odstraňování SO₂ - vstup vs.výstup)

Ad 3)

Kapalina, pro stejná bodová zatížení

- Obsah pevných látek v kapalině absorbéru
- Obsah Cl/SO₄ v absorbéru (současný provoz/plán) (mg/l)
- Obsah CaCO₃ v kapalině absorbéru (wt% v pevných látkách)
- Hodnota pH kapaliny absorbéru (současný provoz)

Ad 4)

ABSORBENT, pro stejná bodová zatížení

- Kvalita vápence (CaCO₃ / MgCO₃ / inertní látky)

Ad 5)

KVALITA SÁDROVCE, pro stejná bodová zatížení

- Obsah CaCO₃
- CaSO₄ x 2H₂O
- Vlhkost
- Jiné záruky

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na základě dotazů poskytuje následující informace / upřesnění.

Ad 1)

Zadavatel na základě žádosti účastníka poskytuje požadované informace. S ohledem na charakter požadovaných informací však tyto nebudou uveřejněny přímo na profilu zadavatele, ale účastníkům bude formou emailové zprávy zaslán odkaz ke stažení těchto dokumentů.

Ad 2)

Až 98% s tím, že hodnoty jsou pouze informativní a nejsou předmětem garantovaného protiplnění ze strany Objednatele / zadavatele, protože v mezních stavech složení spalin dle Zadávací dokumentace se absorbér a celá technologie odsíření může chovat jinak. Dále bude budoucí provoz technologie odsíření ovlivněn realizací projektu INTENZIFIKACE DENITRIFIKACE KOTELNY a VÝMĚNA ELEKTRO-ODLUČOVAČŮ KOTLŮ K1 A K4.

Ad 3)

Kapalina, pro stejná bodová zatížení

Obsah pevných látek v kapalině absorbéru

- při stávajícím stavu provozu absorbéru je v suspenzi obsah popílku do 5%.

Obsah Cl/SO_4 v absorbéru (současný provoz/plán) (mg/l)

- v současnosti obsah Cl/SO_4 zadavatel neměří. Zadavatel ale uvádí koncentraci sádrovcové suspenze při stávajícím provozu do 1140 kg/m³.

Obsah $CaCO_3$ v kapalině absorbéru (wt% v pevných látkách)

- do 1,5 %

Hodnota pH kapaliny absorbéru (současný provoz)

- současný provoz pH 4 – 6

Ad 4)

Parametry vápence jako protiplnění ze strany Objednatele / zadavatele jsou uvedeny v části Zadávací dokumentace A.3.6 Garance v „TABULKA NÁVRHOVÝCH PARAMETRŮ VÁPENCE”.

Ad 5)

KVALITA SÁDROVCE, pro stejná bodová zatížení

Obsah $CaCO_3$

- Obsah nezreagovaného $CaCO_3$ v suspenzi sádrovce je nepřímo předmětem Garantovaných parametrů ze strany Zhotovitele / účastníka ve formě Garantovaného parametru položka číslo 3.1.2 - Spotřeba vápence jedné linky odsíření v provozním stavu 1 a 2, a proto je předmětem návrhu Zhotovitele / účastníka.

$CaSO_4 \times 2H_2O$

- obsah $CaSO_4$ je Garantovaný parametr ze strany účastníka.

Vlhkost

- zadavatel neuvádí, vlhkost je vlastnost, která se v procesu odsíření zpracovává až na míchacím centru, míchací centrum však není předmětem plnění této veřejné zakázky.

Jiné záruky

- nejsou

Zadavatel dále sděluje, že s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace a ustanovení § 98 odst. 4 ZZVZ adekvátně **prodlužuje lhůtu pro podání předběžných nabídek**. Lhůta pro podání předběžných nabídek se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **13. 10. 2017, 13:00 hod.**

Bližší podmínky pro podání předběžných nabídek jsou uvedeny ve výzvě k podání předběžných nabídek.

Vysvětlení č. VIII ze dne 25. 9. 2017

Dotaz č. 6 (obdržen dne 12. 9. 2017):

1. Jakým způsobem jsou provozovány kotle 1-3 a 4-6 – jaké jsou typické výkony a provozní doby (ideální bude předání trendů)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že kotle jsou provozovány podle potřeby systémových služeb od minimálního do maximálního výkonu. V případě poruch se kotel odstavuje na nezbytně dlouhou dobu pro opravu.

Jednou ročně je plánovaná odstávka dle potřeby a rozsahu oprav. Za rok 2016 přibližné hodiny provozu jednotlivých kotlů: K1 - 7000; K2 - 6330; K3 - 6279; K4 - 6000; K5 - 4756; K6 – 5533.

2. Jaké jsou současné provozní parametry jednotky odsíření linky 3 a 4?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že provozní parametry byly uvedeny ve vysvětlení zadávací dokumentace č. VII ze dne 11. 9. 2017. Pokud účastníci požadují i další provozní údaje, musí specifikovat, o které se má jednat.

3. Jaká denitrifikační technologie byla použita na kotlích 2, 3, 5 a 6?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že denitrifikace kotlů 2,3,5 a 6 byla provedena kombinací primárních opatření proti tvorbě NOx a sekundárním opatřením metodou SNCR s použitím reagentu 40% roztoku močoviny.

V rámci projektu "INTENZIFIKACE DENITRIFIKACE KOTELNY", která se týká všech 6ti kotlů, může nový zhotovitel upravovat i stávající technologii snižující NOx.

4. Jaká denitrifikační technologie bude použita na kotlích 1 a 4?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že denitrifikace kotlů 1 a 4 bude provedena kombinací primárních opatření proti tvorbě NO_x a sekundárním opatřením metodou SNCR s použitím reagentu 40% roztoku močoviny.

5. S jakým rozsahem výměny kouřovodů se počítá a pro jaké provozní stavy?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že rozsah výměny kouřovodů je popsán v Zadávací dokumentaci v části B.1 kapitola 2.1.3.2 odstavec A.1 a v příloze č. 1 - Připojovací body. Kouřovody za kompenzátory kouřových ventilátorů stávajících elektroodlučovačů se vymění za nové stejných rozměrů a tvarů, ostatní kouřovody se upravovat nemusí, posouzení případných úprav je závislé na technickém řešení účastníka / zhotovitele. Při návrhu Díla musí být uvažovány definované provozní stavy v Zadávací dokumentaci v části A.3.6 - GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA s tím, že maximální objemový průtok z jednoho kotle je 400 000 Nm³/h vlhkých spalín. Zadavatel v této souvislosti doplňuje následující výkresy: <https://filesender.eop.cz/?vid=0433f7f1-6dba-9968-520f-00001cb8b16f>

6. Umožňuje Objednatel instalaci síťové vrstvy (lože) v absorbéru?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že případné úpravy absorbéru a technologie odsíření v hranicích díla navržené účastníkem / zhotovitelem jsou dovoleny. V návrhu síťové vrstvy (lože) v absorbéru musí být zohledněn zejména dispoziční tlak stávajícího posilovacího ventilátoru tak, aby byla dodržena GARANTOVANÁ HODNOTA maximálního průtoku spalín.

7. Jaká je v současnosti vzdálenost nejnižší hladiny tekutiny od vstupního hrdla absorbéru?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že absorbér se v současném stavu provozuje se zaplněním cca 95 % od maximální hladiny, která je vzdálena od vstupního hrdla absorbéru cca 30 cm.

8. Prosíme o předání výkresu sestavy absorbéru a výkresu rozmístění skrápěcích trysek za účelem projektování rozmístění trysek páté úrovně skrápění.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dostupná dokumentace stávajícího stavu byla již poskytnuta v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. VII ze dne 11. 9. 2017 – bod ad 1). Zadavatel v této souvislosti doplňuje ještě následující výkresy:

<https://filesender.eop.cz/?vid=7fa3c755-d610-c108-eea7-000002fc3f51>

9. Jaké jsou rozměry absorbérů (ideálně bude možné obdržet výkresy sestav)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dostupná dokumentace stávajícího stavu byla již poskytnuta v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. VII ze dne 11. 9. 2017 – bod ad 1).

10. Jaká jsou protočná množství a výtlačné výšky stávajících cirkulačních čerpadel?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dostupná dokumentace stávajícího stavu byla již poskytnuta v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. VII ze dne 11. 9. 2017 – bod ad 1). Zadavatel v této souvislosti doplňuje ještě následující výkresy:

<https://filesender.eop.cz/?vid=1ef7df9a-cd2a-bfe8-a26d-00003405f976>

<https://filesender.eop.cz/?vid=3228f52a-c402-1f09-db84-000042a7e031>

11. Jaké jsou parametry pomocných čerpadel a míchadel?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dostupná dokumentace stávajícího stavu byla již poskytnuta v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. VII ze dne 11. 9. 2017 – bod ad 1).

12. Dávkuje Objednatel v současnosti organické kyseliny do absorbérů?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že vzhledem ke stávajícím provozním podmínkám to nebylo potřeba.

13. Dávkuje Objednatel v současnosti nepěnicí přísady do absorbérů?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že vzhledem ke stávajícím provozním podmínkám to nebylo potřeba.

14. Prosíme o předání bilančních schémat pro optimalizaci provozních stavů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dostupná dokumentace stávajícího stavu byla již poskytnuta v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. VII ze dne 11. 9. 2017 – bod ad 1).

15. Prosíme o předání výsledků z geologických průzkumů v místě plánované výstavby

technologie.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že geologicko-inženýrský posudek je pro účastníky k dispozici ke stažení na následujícím odkazu.

<https://filesender.eop.cz/?vid=2160a180-68a7-1808-4ab0-0000720dc5b6>

16. Prosíme o určení (označení) umístění místnosti s velínem.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že velín technologie odsíření je umístěn v budově strojovny (objekt č. 2) na úrovni +8,0 m u bloku č. 3 dle přiloženého výkresu v odkazu:

<https://filesender.eop.cz/?vid=0e19cc9f-1af6-d6e9-6228-000047dfff1e>

Dotaz č. 7 (obdržen dne 13. 9. 2017):

1) Výkresy aktuálních kouřovodů (vztahujících se k modernizaci/intenzifikaci)

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dostupná dokumentace je pro účastníky připravena ke stažení na následujícím odkazu.

<https://filesender.eop.cz/?vid=78f36881-01c2-33c8-3bf5-000057b782be>

2) Základní procesní data (balance materiálu, seznam zařízení a data)

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dostupná dokumentace je pro účastníky připravena ke stažení na následujícím odkazu.

<https://filesender.eop.cz/?vid=2fb5662e-9e48-98a9-d22d-0000090a9c86>

3) Speciální údaje o dmychadlech oxidačního vzduchem (průtok, tlak) a pomocném ventilátoru (včetně výkonové křivky ventilátoru) a recirkulačních čerpadlech a motorů (včetně křivky účinnosti čerpadla)

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dostupná dokumentace je pro účastníky připravena ke stažení na následujícím odkazu.

<https://filesender.eop.cz/?vid=78f36881-01c2-33c8-3bf5-000057b782be>

4) Stávající provozní data (např. : DCS data)

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požadovaná data jsou pro účastníky k dispozici ke stažení pod následujícím odkazem.

<https://filesender.eop.cz/?vid=14a0e636-8508-79e8-4383-0000371981cd>

5) Stávající provozní parametry (průtoky spalin, složení spalin před absorbérem a za absorbérem) případně výsledky posledních měření

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že návrhové parametry jsou uvedeny v předané dokumentaci. Složení spalin se liší dle parametrů paliva. K dispozici jsou jen provozní data z řídicího systému. Poslední měření jsou poskytnuta v rámci předchozí odpovědi – ad 4) výše.

Dotaz č. 8 (obdržen dne 13. 9. 2017):

Dotaz č. 1

Zadávací dokumentace předepisuje intenzifikovaným linkám odsíření mj. pracovat se zvýšeným vstupním tokem SO₂ do procesu. Parametry vápence uvedené v Zadávací dokumentaci ale odpovídají méně kvalitnímu vápenci, který nároky na intenzifikaci dále zvyšuje.

Procesní výpočty nabízejícího vedly k výsledku, že požadovaný rozsah úprav odsiřovacích linek uvedený v kapitole 2.1.3 „Knihy B“ nemůže být při respektování zadaného vápence, vstupního toku SO₂ a při dodržení všech požadovaných parametrů výstupních médií, splněn. Prosíme o vyjádření, zda může nabízející v části B.1 nabídky (Seznam technických odchylek) uvést návrh úprav vybraných parametrů vstupních a výstupních médií, které by umožnily dodržení požadavků na technické řešení uvedených v kapitole 2.1.3 „Knihy B“.

Odpověď zadavatele:

Rozsah úprav na technologii odsíření popsáný v části B.1 je minimální rozsah požadovaný objednatelem, rozsah úprav na technologii odsíření musí být navržen účastníkem tak, aby byly dodrženy požadavky na výstupní parametry a současně byly respektovány parametry vstupních médií uvedené v části Zadávací dokumentace A.3.6 GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA. Korekční křivky je možné použít tam, kde je to v zadávací dokumentaci uvedeno (např. na záložce Vápenec dokumentu A.3.6 GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA je uvedena možnost použít korekční křivky na hodnotu koncentrace SO₂ v suchých spalinách u těch hodnot, jež jsou uvedeny v závorce. Pro tyto hodnoty tak není třeba dodržet hodnotu koncentrace SO₂ uvedenou na řádku 3.2.2. v záložce GARANCE téhož dokumentu, nýbrž hodnotu uvedenou v korekční křivce navržené účastníkem.)

Dotaz č. 9 (obdržen dne 13. 9. 2017):

Prosíme o poskytnutí těchto částí Dokumentace pro stavební povolení:

1055-32277-12	PS 213 Technologická část – Linka 3	1	D.2 Dokumentace technických a technologických objektů
1055-32277-13	PS 214 Technologická část – Linka 4	1	

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na základě žádosti účastníka doplňuje následující dokumentace / dokumenty:

<https://filesender.eop.cz/?vid=354f5d75-5520-4f08-1aef-00002b761c95>

Dotaz č. 10 (obdržen dne 15. 9. 2017):

Po kontrole doplnění požadovaných informací jsme zjistili, že stále chybějí následující dokumenty:

- PID pro potrubí spalín (včetně měřících bodů), absorbér, oxidaci, odvodnění, přípravu vápence
- Detaily týkající se recirkulačních čerpadel, provzdušňovacího systému, odvodňovacího systému (hydrocyklony) - informace potřebné k posouzení navýšení kapacity jednotlivých zařízení (přípojné příruby, výkony, posouzení současného stavu s kapacitou zařízení)
- Technologické schéma celého odsíření včetně odvodňovacího systému
- Popis systému odsíření

Prosíme o doplnění těchto údajů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na základě žádosti účastníka doplňuje následující dokumenty.

PID:

<https://filesender.eop.cz/?vid=2fb5662e-9e48-98a9-d22d-0000090a9c86>

Další dostupné informace z as buildu pro další požadovaná zařízení v odkazu:

<https://filesender.eop.cz/?vid=78f36881-01c2-33c8-3bf5-000057b782be>

Technologické schéma odsíření je v PID odsíření – viz výše.

Popis systému odsíření je zanesen do provozního předpisu odsíření, který je ke stažení v následujícím odkazu:

<https://filesender.eop.cz/?vid=1d749ed0-2cef-c2a9-a377-0000620b151b>

Dotaz č. 11 (obdržen dne 18. 9. 2017):

1. Z důvodu volby optimálního technického řešení Nabízejícím pro zvětšení účinnosti odsíření spalin je nezbytně nutné, aby Objednatel předal následující technické informace v rozsahu stávajících technologií odsíření spalin:
 1. Rozměry absorbérů:
 - a) průměr oblasti skrápění absorbérů,
 - b) šířka a výška vstupního hrdla absorbérů,
 - c) vzdálenost od horní hrany vstupního hrdla do nejnižší skrápěcí úrovně,
 - d) vzdálenost mezi jednotlivými skrápěcími vrstvami,
 - e) průměr jímky (nádrže) absorbérů,
 - f) nominální hladina naplnění jímky tekutinou (nádrže absorbérů)
 2. Výkres sestavy absorbérů obsahující základní rozměry.
 3. Výkresy sestav kouřovodů včetně podpěrných konstrukcí.
 4. Specifikaci cirkulačních čerpadel:
 - a) jmenovité průtočné množství a výtlačná výška cirkulačních čerpadel,
 - b) charakteristika cirkulačních čerpadel (křivky závislosti výtlačné výšky a účinnosti čerpadel na průtočném množství),
 - c) výkony elektromotorů jednotlivých cirkulačních čerpadel.
 5. Parametry trysek skrápěcích úrovní:
 - a) jmenovitý tlak na předloze trysek a průtočné množství trysek,
 - b) Sauterův průměr rozprašovaných kapiček tekutiny v absorbérů pro jmenovitý tlak tekutiny na předloze trysek,
 - c) typ používaných trysek: s plným kuzelem nebo s dutým kuzelem (mezikružím), rozprašující tekutinu jednostranně (dolů) nebo oboustranně (dolů i nahoru),
 - d) rozprašovací úhel tekutiny trysek skrápěcích úrovní,
 - e) dodavatel trysek a jím používané značení typů použitých trysek.
 6. Průměr potrubí cirkulačních čerpadel.
 7. Výkresy sestav rozprašovacích úrovní, jež budou zobrazovat průměry jednotlivých potrubí a rozmístění trysek rozprašovacích úrovní včetně použitých typů trysek.
 8. Průtočné množství, výtlačné výšky a výkony elektromotorů pomocných čerpadel.
 9. Technologická schémata stávajících jednotek odsíření spalin.
 10. Bilanční schémata stávajících jednotek odsíření spalin.
 11. Trendy z velínu pro období, které bere v úvahu maximálně široký rozsah provozu Odsiřovací Jednotky (OJ). Trendy by měly zobrazovat časový průběh následujících parametrů:
 - a) koncentrace SO₂ v neodsířených spalínách, suchých (6 % O₂),

- b) koncentrace SO₂ v odsířených spalínách, suchých (6 % O₂),
- c) průtočné množství neodsířených spalin, mokrých, přepočítaných na normální podmínky (Nm³/h),
- d) tlak pomocného ventilátoru spalin,
- e) počet cirkulačních čerpadel v provozu,
- f) pH tekutiny absorbéru,
- g) hustotu tekutiny absorbéru,
- h) koncentraci NH₃ v neodsířených spalínách, suchých (6 % O₂),

12. Výrobce a typ použitých měření pH tekutiny v absorbéru.

13. Výsledky z laboratorního měření pro identická období jako výše vyjmenované trendy udávající následující parametry:

- a) koncentraci iontů Cl⁻, SO₄²⁻, Ca²⁺, Mg²⁺, NH₄⁺ v tekutině absorbéru,
- b) obsah nerozpuštěného CaCO₃ v tekutině absorbéru.

14. Parametry kouřových ventilátorů:

- a) jmenovitá průtočná množství a výtlačné výšky kouřových ventilátorů,
- b) charakteristiky kouřových ventilátorů (křivky závislosti výtlačku [Pa] nebo měrné energie [Nm/kg] a účinnosti ventilátorů na průtočném množství),
- c) výkon elektromotorů kouřových ventilátorů.

Poznámky: Budou-li některé z výše uvedených informací nebo technických údajů chybět, prosíme Objednatele o zaslání zbývajících z výše vyjmenovaných informací nebo technických údajů, které Objednatel zná?

Odpověď zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel uvádí, že dostupné informace již byly doplněny v rámci odpovědi na předcházející dotazy.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že dostupné informace již byly doplněny v rámci odpovědi na předcházející dotazy.

Ad 3)

Zadavatel na základě žádosti účastníka doplňuje požadované výkresy, které jsou k dispozici ke stažení pod následujícími odkazy.

<https://filesender.eop.cz/?vid=66db5639-ba9a-9da8-23c8-00005aecf9fa>

<https://filesender.eop.cz/?vid=02bc760d-cdd8-8ae8-5a09-0000313142c4>

Ad 4)

Zadavatel na základě žádosti účastníka doplňuje požadované informace a výkresy, které jsou k dispozici ke stažení pod následujícím odkazem.

<https://filesender.eop.cz/?vid=3e896d04-4df2-8dc9-2289-0000247f9e3a>

Ad 5)

Zadavatel uvádí, že dostupné informace již byly doplněny v rámci odpovědi na předcházející dotazy.

Ad 6)

Zadavatel uvádí, že dostupné informace již byly doplněny v rámci odpovědi na předcházející dotazy.

Ad 7)

Zadavatel uvádí, že dostupné informace již byly doplněny v rámci odpovědi na předcházející dotazy.

Ad 8)

Zadavatel uvádí, že dostupné informace již byly doplněny v rámci odpovědi na předcházející dotazy.

Ad 9)

Zadavatel uvádí, že dostupné informace již byly doplněny v rámci odpovědi na předcházející dotazy.

Ad 10)

Zadavatel uvádí, že dostupné informace již byly doplněny v rámci odpovědi na předcházející dotazy.

Ad 11)

Zadavatel uvádí, že požadovaná data jsou pro účastníky k dispozici ke stažení pod následujícím odkazem.

<https://filesender.eop.cz/?vid=14a0e636-8508-79e8-4383-0000371981cd>

Ad 12)

Zadavatel na základě žádosti účastníka poskytuje následující informace.

Endress+Hauser

Sonda: CPA475

Vyhodnocovací jednotka: Mycom S CPM153

Řídící jednotka: CPG30

Ad 13)

Zadavatel na základě žádosti účastníka uvádí následující.

Cl⁻ - měří zadavatel 1x měsíčně, SO₄²⁻ a Ca²⁺ - (CaSO₄) sírany měří zadavatel každý den, mg²⁺ - měří zadavatel 1 x měsíčně, NH₄⁺ zadavatel měří nepravidelně

Výsledky CaSO₄ – 12.6. 93,47 hm %, 13.6. 89,60 hm %, 14.6. 90,97 hm %, 15.6. 88,02 hm %, 16.6. 88,39 hm %, 17.6. 89,90 hm %, 18.6. 90,68 hm %

Výsledky CaCO₃ - 13.6. 3,72 % a 15.6. 2,13 %

Ad 14)

Zadavatel na základě žádosti účastníka poskytuje ke stažení další dostupné informace.

<https://filesender.eop.cz/?vid=6363961e-64dd-2129-722a-0000119360b6>

2. Prosíme o informaci, zda Objednatel umožňuje instalovat síťový rošt (tray) pro zlepšení účinnosti odsíření spalín v rámci 2. fáze zlepšení účinnosti odsíření linky 3 a 4?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že případné úpravy absorberu a technologie odsíření v hranicích díla navržené účastníkem / zhotovitelem jsou dovoleny. V návrhu síťového roštu v absorberu musí být zohledněn zejména dispoziční tlak stávajícího posilovacího ventilátoru tak, aby byla dodržena GARANTOVANÁ HODNOTA maximálního průtoku spalín.

3. Prosíme o informaci, zda Objednatel v současné době používá dávkování organických kyselin (např. kyselina mravenčí nebo adipová) pro zlepšení účinnosti odsíření? Pokud Objednatel v současné době nepoužívá dávkování žádných organických kyselin, prosíme o informaci, zda Objednatel umožňuje instalovat technologii dávkování organických kyselin a jejich používání pro zlepšení účinnosti odsíření spalín v rámci 2. fáze zlepšení účinnosti odsíření linky 3 a 4?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v současné době nejsou při provozu dávkovány organické kyseliny. Případné úpravy provozu technologie odsíření v hranicích Díla navržené účastníkem / zhotovitelem jsou dovoleny. V návrhu účastníka / zhotovitele musí být zohledněna eliminace negativních vlivů dávkování organických kyselin. V rozsahu díla jsou i případné veškeré instalace nutné pro technologii dávkování organických kyselin.

4. Jaký typ technologie denitrifikace spalín (SCR nebo SNCR) byl použit pro kotle 2, 3, 5, 6?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že denitrifikace kotlů 2,3,5 a 6 byla provedena kombinací primárních opatření proti tvorbě NO_x a sekundárním opatřením metodou SNCR s použitím reagentu 40% roztoku močoviny.

5. Jaký typ technologie denitrifikace spalín (SCR nebo SNCR) bude použit pro kotle 1 a 4?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že pro kotle č. 1 a 4 bude použita kombinace primárních opatření a technologie SNCR.

6. Prosíme o detailní specifikaci požadovaného rozsahu výměny kouřovodů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že výměnou kouřovodů požadovanou dle zadávací dokumentace je myšleno - demontáž stávajících kouřovodů dle rozsahu uvedeného v zadávací dokumentaci a dále již upřesněno i v rámci předchozích odpovědí.

7. V souvislosti se zápisem v bodě 2.1.1.2 dokumentu „**B.1.1**“ **TECHNICKÁ ZPRÁVA:** „Technologie odsíření není vybavena čističkou odpadních vod, a proto veškeré odpadní vody musí být zpracovány“ prosíme o informaci, jakým stávajícím způsobem jsou zpracovávány odpadní vody z technologie odsíření spalín a jakým způsobem je docíleno dosažení požadované koncentrace iontů Cl^- v tekutině absorbéru?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že odpadní vody z technologie odsíření – proplachy čerpadel a potrubí, úkapy potrubí, se čerpají zpět z jímek absorbérů zpět do absorbérů nebo jsou zamíchány do stabilizátu.

Koncentrace iontů Cl^- je závislá na složení paliva a procesu odsíření. Tím, že z jímky absorbéru zadavatel odtahuje energosádrovec s vodou (80 % vody) a doplňuje reaktivní vodu.

8. Prosíme o zaslání výsledků z geotechnického průzkumu v místě plánované instalace technologie odsíření spalín.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dostupné informace již byly doplněny v rámci odpovědi na předcházející dotazy.

9. V souladu s dokumentem č. 1055-32277-14-1 kapitola 1 a 2, je v rozsahu Zhotovitele napájení el. motorů 6 kV cirkulačních čerpadel z rozvaděčů 6kV R 6-13A a R 6-14A, Kdežto ve schématu č. 1055-32277-14-2 jsou uvedeny nové:

- 1) transformátory T15, T16
- 2) kabeláž mezi:
 - rozvaděčem R6-5 a transformátorem T15

- rozvaděčem R6-6 a transformátorem T16

3) sběrný transformátoru T15, T16

Prosíme o informaci, zda na el. schématu č. 1055-32277-14-2 označené nové transformátory T15, T16; nová kabeláž mezi rozvaděčem R6-5 a transformátorem T15 a mezi rozvaděčem R6-6 a transformátorem T16, nové sběrné do transformátoru T16, T16 jsou v rozsahu dodávky Zhotovitele?

Prosíme o vysvětlení hranic dodávek pro část elektro.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dokument č. 1055-32277-14-1 je součástí dokumentace pro stavební povolení. V dokumentaci pro stavení povolení jsou napojovací body označeny pouze pro potřeby získání stavebního povolení a nemusí odpovídat skutečnému řešení. Napojovací body elektro jsou popsány v zadávací dokumentaci B.1.1 - TECHNICKÁ ZPRÁVA PŘÍLOHA č. 1 - PŘIPOJOVACÍ BODY / TIE-INS. Transformátory T15 a T16 včetně kabeláže k rozvaděčům R6-5 a R6-6 nejsou v rozsahu díla.

10. Dle dokumentu „B.1.1 TECHNICKÁ ZPRÁVA“ str. 32/86 kapitola 2.3.3 c) el. motory cirkulačního čerpadla mají být rozbíhány přímo, kdežto dle dokumentu č. 1055-32277-14 kapitola č. 1 a 2, el. motory cirkulačních čerpadel mají být rozbíhány pomocí frekvenčního měniče.

Prosíme o vysvětlení, zda el. motory cirkulačních čerpadel mají být zprovožňovány napřímo nebo pomocí frekv. měniče?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dokument č. 1055-32277-14 je součástí dokumentace pro stavební povolení. Motory cirkulačních čerpadel jsou nyní napájeny na přímo a tento stav požaduje zadavatel zachovat. Zadavatel dále požaduje, aby nové čerpadlo bylo napájeno na přímo.

11. Prosíme o předání informací týkajících se zatížení rozvodny 6kV:

- maximální proud, který byl naměřen na rozvaděči R6-17
- maximální proud, který byl naměřen na rozvaděči R6-13A, R6-14A, R6-16A

Prosíme rovněž o informaci, jak dlouho trvalo maximální zatížení rozvaděčů: R6-17, R6-13A, R6-14A, R6-16A?

Odpověď zadavatele:

Ustálené zatížení rozvodny R6-17 při provozu celého odsíření max 1350A , průměr 1150A

Ustálené zatížení rozvodny R6-13 při provozu celého odsíření max 600A , průměr 500A

Ustálené zatížení rozvodny R6-14 při provozu celého odsíření max 600A , průměr 500A

Ustálené zatížení rozvodny R6-16 při provozu celého odsíření max 160A , průměr 100A

12. Dokument: B.1.1 – TECHNICKÁ ZPRÁVA, PŘÍLOHA Č.1 – str. 10/11 sloupec „Tie-in No.” neodpovídá označením na výkrese č. 1055-32277-2.

Příklad: dokument B.1.1 – TECHNICKÁ ZPRÁVA, PŘÍLOHA Č.1 – str. 10/11 řádek 1. Bod označený jako TP-DE-E-001 se týká rozvaděče R6-13A, kdežto na schématu 1055-32277-2 se tentýž bod (TP-DE-E-001) týká rozvaděče R10.6.

Prosíme o vysvětlení rozdílnosti.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že platné požadavky jsou uvedeny v části B.1. Příloha 1 Napojovací body, napojovací bod je na rozvaděči R6-13A.

V dokumentaci pro stavení povolení nejsou napojovací body označeny správně – byly označeny pouze pro potřeby získání stavebního povolení a nemusí odpovídat skutečnému řešení.

13. Výkres č. 1055-32277-2.

Prosíme o zaznačení do výkresu č. 1055-32277-2 hranic dodávek pro část elektro.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že napojovací body jsou popsány v části B.1. Příloha 1 Napojovací body. Zadavatel se domnívá, že další značení není potřeba pro řádné podání předběžné nabídky.

14. B.1.1 – TECHNICKÁ ZPRÁVA, PŘÍLOHA Č.3, str. 5/12, PS 006 Část: VN část – Plocha „B”

Text: „Kabely, kabelové trasy – nové a úpravy v návaznosti na technické řešení”

Prosíme o vysvětlení/interpretaci zápisu „z / from R-6.12 a/and 6.17” nacházejícího se ve sloupci „Poznámka” (jak máme rozumět hranici dodávek?). K jakému účelu slouží rozvaděč R-6.12?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že text uvedený v PŘÍLOZE č. 3, str. 5/12, PS 006 Část: VN část – Plocha „B” nacházející se ve sloupci „Poznámka” „z / from R-6.12 a/and 6.17” není platný. Zadavatel tento text bez náhrady vypouští.

15. B.1.1 – TECHNICKÁ ZPRÁVA, PŘÍLOHA Č.3, str. 5/12, PS 006, Část: VN část – Plocha „B”

Text: „Rozváděče – nové, úpravy a doplnění”

Prosíme o vysvětlení, jak máme rozumět zápisu „Rozváděče – nové...”, když v souladu s dokumentem „B.1.1 – TECHNICKÁ ZPRÁVA” kapitola 2.3.3 c) nová cirkulační čerpadla mají být napájena z pole č. 10 stávajícího rozvaděče R6-13A a R6-14A?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že nové rozvaděče se nepředpokládají. Zadavatel nicméně nezná technické řešení účastníka, a proto jsou obecně nové rozvaděče popsány. Platí požadavky B.1.1 – TECHNICKÁ ZPRÁVA kapitola 2.3.3 c), nová cirkulační čerpadla mají být napájena z pole č. 10 stávajícího rozvaděče R6-13A a R6-14A.

16. B.1.1 – TECHNICKÁ ZPRÁVA, PŘÍLOHA Č.3, str. 5/12, PS 006, Část: „NN část – Plocha „B“

Text: „Rozváděče – nové, úpravy a doplnění“

Prosíme o vysvětlení, jak máme rozumět zápisu „Rozváděče – nové...“, když v souladu s dokumentem „B.1.1 – TECHNICKÁ ZPRÁVA“ kapitola 2.3.2.1 Zhotovitel upraví výstupní pole rozvaděče pro napájení nových elektrických spotřebičů?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že nové rozvaděče se nepředpokládají. Zadavatel nicméně nezná technické řešení účastníka, a proto jsou obecně nové rozvaděče popsány. Platí požadavky B.1.1 – TECHNICKÁ ZPRÁVA kapitola 2.3.2.1, zhotovitel upraví výstupní pole rozvaděče pro napájení nových elektrických spotřebičů.

17. Nové el. motory cirkulačních čerpadel

Prosíme o informaci, jak mají být osazeny nové el. motory cirkulačních čerpadel např. měřením teploty, vibrací, el. ohřevem, ..., atd?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že osazení cirkulačních čerpadel bude identické jako u stávajících čerpadel.

Dotaz č. 12 (obdržen dne 20. 9. 2017):

- 1) Z důvodu nutnosti výměny kouřovodů za kouřovými ventilátory 1 a 4 (kap. 2.1.3.2 / A1 v dokumentu „B.1.1“ TECHNICKÁ ZPRÁVA), a chybějících detailních informací v dokumentu PŘÍLOHA Č.3 SEZNAM DODÁVEK, prosíme o uvedení:
 - technických údajů použitých měřicích přístrojů nebo informace, že jejich obnova/rekonstrukce není požadována,
 - technických údajů o počtu kompenzátorů použitých na těchto úsecích kouřovodů,
 - technických údajů o počtu uzavíracích klapek použitých na těchto úsecích kouřovodů,
 - statických výpočtů konstrukcí kouřovodů, kterých se týká výměna kouřovodu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že údaje o umístění emisního měření v kouřovodech jsou zřejmé ze schématu v části B.1. kapitola 2.1.3.2 odstavec A.1.

Kompenzátory a klapky umístěné na kouřovodech jsou zřejmé z výkresu v části B.1 příloha č. 1 Připojovací body.

Statické výpočty ocelové konstrukce kouřovodů zadavatel nemá k dispozici. Zadavatel dále dodává, že v předchozích odpovědích doplnil výkresy kouřovodů.

- 2) Prosíme o informaci, zda Objednatel umožňuje použít jednosměrové trysky, které jsou v současnosti instalovány v 4. rozstřikové úrovni, pro novou 5. úroveň, spolu se současnou instalací nových dvousměrových trysek na 4. úrovni rozstřiku? Z důvodu optimalizace a ve veřejném výběrovém řízení uvedeného cíle modernizace, kterým je intenzifikace procesu odsíření, je ponechání jednosměrových trysek na 4. úrovni rozstřiku bezdůvodné.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že návrh úprav technologie odsíření v hranicích díla je v rozsahu dodávky účastníka / zhotovitele. Použití stávajících trysek z 4. úrovně pro novou úroveň je dovoleno s tím, že účastník / zhotovitel přebírá záruku za stávající zařízení, které upravuje nebo přemísťuje.

- 3) Prosíme o informaci, zda projektant absorbéru navrhl nosné trámy pro 5. úroveň rozstřiku? Pokud ano, jsou v absorbérech instalovány?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že nosná konstrukce - nosný trám pro novou 5. úroveň rozstřiku je připraven. Návrh a kontrola stávajícího absorbéru s ohledem na instalaci 5. rozstřikovacího patra je v rozsahu díla.

- 4) Prosíme o uvedení nátěrového systému pro technologii odsíření zejména s detailním popisem tloušťek a odolnosti systému.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požadovaný dokument je k dispozici ke stažení na následujícím odkazu.

<https://filesender.eop.cz/?vid=11507f25-5766-1488-d340-000033c7b511>

- 5) Prosíme o uvedení informací ohledně tepelných izolací za účelem dodržení unifikace.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požadovaný dokument je k dispozici ke stažení na následujícím odkazu.

<https://filesender.eop.cz/?vid=11435894-d9b7-9968-2321-0000028119a3>

Zadavatel dále sděluje, že s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení zadávací dokumentace a ustanovení § 98 odst. 4 ZZVZ adekvátně **prodlužuje lhůtu pro podání**

předběžných nabídek. Lhůta pro podání předběžných nabídek se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **6. 11. 2017, 11:00 hod.**

Bližší podmínky pro podání předběžných nabídek jsou uvedeny ve výzvě k podání předběžných nabídek.

Vysvětlení č. IX ze dne 27. 9. 2017

Dotaz č. 13 (obdržen dne 25. 9. 2017):

V návaznosti na požadavky, které jsou popsány v kapitole 2.1.3.2 A1, prosíme o potvrzení, zda použití nové podpěrné konstrukce těch částí kouřovodů, které mají být vyměněny, je požadavkem bezpodmínečným? Pokud by např. analýza únosnosti konstrukcí, provedená Zhotovitelem, byla kladná, umožní Objednatel, aby bylo upuštěno od tohoto výše popsaného požadavku?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v případě, že stávající nosné konstrukce kouřovodů vyhoví zatížení nových kouřovodů a technickému řešení Účastníka / Zhotovitele, je možné je využít.

Ohledně zápisu v kapitole 3.3.3.6. A „Základní požadavky“: „Unifikace technických prostředků pro zajišťování stejných funkcí, omezení sortimentu náhradních dílů, záměnnost komponent.“ Prosíme o uvedení materiálu, ze kterého bylo vyrobeno oběžné kolo cirkulačních čerpadel.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na základě žádosti účastníka poskytuje požadovaný materiálový list recirkulačních čerpadel, který je k dispozici ke stažení pod následujícím odkazem:
<https://filesender.eop.cz/v1/?vid=15c23342-918e-6b29-9311-000041608241>

Ohledně zápisu v kapitole 3.3.3.6. A „Základní požadavky“: „Unifikace technických prostředků pro zajišťování stejných funkcí, omezení sortimentu náhradních dílů, záměnnost komponent.“ prosíme o informaci, zda v případě použití čerpadla pro pátou úroveň rozstřiku s větším výkonem než stávající v současnosti používaná čerpadla, bude v rozsahu Zhotovitele výměna všech současně provozovaných čerpadel, na zařízení s jednotným výkonem?

Odpověď zadavatele:

Ne, nové cirkulační čerpadlo a případné úpravy stávajících cirkulačních čerpadel navržené Účastníkem / Zhotovitelem, musí být provedeny s ohledem na dosažení výstupních parametrů. Není požadováno použití všech čerpadel se stejným výkonem.

Z důvodu chybějících odpovědí na dotazy, které byly odeslány Objednateli k odpovědi, prosíme o prodloužení termínu složení nabídek o 4 týdny, tzn. do 10. 11. 2017.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že s ohledem na prodloužení lhůty provedené v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. VIII ze dne 26. 7. 2017, nevidí žádný důvod pro další prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek. V tomto prodloužení již bylo zahrnuto opožděné poskytnutí některých vysvětlení zadávací dokumentace.

Vysvětlení č. X ze dne 9. 10. 2017

Dotaz č. 14 (obdržen dne 4. 10. 2017):

Umožňuje Zadavatel Uchazečům plně a beze zbytku využít výkonovou rezervu stávajících recirkulačních čerpadel a motorů, nebo požaduje i u upravených stávajících recirkulačních čerpadel a jejich motorů znovu vytvořit rezervu 10%, jak je uvedeno obecně pro čerpadla v kap. 3.1.4 části B.1 Zadávací dokumentace?

Vztahuje se požadavek na rezervu 10% uvedený v kap. 3.1.4 části B.1 Zadávací dokumentace i na nově instalovaná recirkulační čerpadla a jejich motory?

Pokud by byla recirkulační čerpadla jakožto specifický druh technologických čerpadel zbavena povinnosti mít 10 % rezervu, může to mít pozitivní vliv na cenu úprav stávajících čerpadel i všech dodávek a činností spojených s instalací nových recirkulačních čerpadel.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že při použití stávajících cirkulačních čerpadel na rozstřík suspenze v absorbéru požaduje dodržení rezervy 10 % na návrh průtokového množství, celkového tlaku čerpadel a výkonu motorů.

Při návrhu nového čerpadla nebo čerpadel platí podmínka ZADÁVACÍ DOKUMENTACE na dodržení rezervy 10 % na návrh průtokového množství, celkového tlaku čerpadel a výkonu motorů.

Vysvětlení č. XI ze dne 16. 10. 2017

Dotaz č. 15 (obdržen dne 11. 10. 2017):

Máme několik otázek týkajících se návrhu smlouvy o dílo. Žádáme Vás, o objasnění následujících bodů:

Rozumíme, že všechny smluvní pokuty uvedené ve smlouvě (penále za zpoždění, za provedení, za další ustanovení) jsou omezeny na 30% z ceny. Smluvní pokuty jsou jedinou a výhradní kompenzací a jakákoli další budoucí náhrada je vyloučena. Je naše úvaha správná?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že podle článku 23.1.3. smlouvy o dílo je celková výše smluvních pokut omezena na 30 % z ceny díla. Dále dle článku 23.1.1.5 smlouvy o dílo nemá uplatnění smluvní pokuty vliv na právo objednatele na odstoupení a/nebo náhradu škody v plné výši a/nebo slevu z ceny díla. Sleva z ceny díla je upravena v článku 9.3. smlouvy.

Potvrďte prosím naše chápání článku 24.4 náklady na odstranění vad a náklady na úpravy a opravy nezbytné ke splnění garantovaných hodnot jsou náklady před akceptací díla. Jakékoli další náklady po akceptaci jsou omezeny článkem 24.2

Odpověď zadavatele:

Článek 24.4. smlouvy o dílo uvádí náklady na úpravy a opravy díla jako jednu z výluk z omezení náhrady škody na 100 % ceny, a to bez ohledu na skutečnost, zda tyto náklady vzniknou před převzetím/akceptací díla nebo po něm.

V podobných mezinárodních smlouvách o dílo jsou vždy vyloučeny následné a nepřímé škody, ztráta produkce a zisk apod. prosíme o potvrzení, že tyto zásady platí také pro tuto smlouvu.

Odpověď zadavatele:

Článek 24.3. smlouvy o dílo uvádí, že náhrada škody je omezena na náhradu skutečné škody.

Uveďte, prosím, situace, kdy je nutné odmítnutí celého provedeného díla. Z našich zkušeností toto nastává pouze v omezeném počtu případů technického neplnění, přičemž veškeré ostatní situace podléhají zaplacení náhrady škody nebo ukončení smlouvy. Předpokládáme, že to je smysl této smlouvy.

Odpověď zadavatele:

Pokud má účastník odmítnutím celého provedeného díla na mysli odstoupení od smlouvy, pak jednotlivé případy možnosti odstoupení jsou uvedeny v článku 32. smlouvy o dílo.

Žádáme o zaslání informace o typu, výrobci a specifikaci stávajících odvodních vzduchotechnických jednotek (ventilátorů) na střechách hal recirkulačních čerpadel. Dále také o typu, výrobci a specifikaci stávajících hluk tlumících žaluzií se servopohony v halách recirkulačních čerpadel.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na základě žádosti účastníka poskytuje všechny dostupné informace, které jsou

k dispozici ke stažení pod následujícím odkazem, nicméně je přesvědčen, že tyto dokumenty nejsou pro účastníky nezbytné pro řádné podání předběžné nabídky:
<https://filesender.eop.cz/v1/?vid=3cc52540-1adf-d889-9343-000013c3cdd6>

Vysvětlení č. XII ze dne 25. 10. 2017

Dotaz č. 16 (obdržen dne 20. 10. 2017):

1. Týká se DESOx_B.1.1_Příloha_č.2_Fluid_list, strana 4, „Seznam médií - Vápenec / Fluid list – limestone“. Prosíme o předání popisu metody Bishof – Uhde pro určení reaktivity vápencového prášku.

Reaktivita / Reactivity	% CaCO ₃	60 - 62%
-------------------------	---------------------	----------

Reaktivita vápence byla stanovena metodou Bishof - Uhde / Determination of limestone reactivity was based on the Bishof - Uhde method.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že reaktivita vápence dle Bishof – Uhde je dána rychlostí přeměny mletého vápence v 1N HCl za dobu 5 minut. Informativní reaktivita se stanovuje na vzorku, jehož obsah částic jak 32µm je alespoň 80 %. Stanovení je založeno na měření rychlosti rozpouštění vápencové moučky, která se určuje ze spotřeby kyseliny v závislosti na čase při konstantním pH reakční směsi.

Chemikálie: Kyselina chlorovodíková HCl 1N

Postup:

0,5g vápencové moučky se přelije 200ml destilované vody za neustálého míchání. Přidáním 1N roztoku HCl se nastaví hodnota pH na 4,0 a po celou dobu provádění zkoušky se udržuje konstantní postupným přidáváním HCl. Teplota reakční směsi se po celou dobu měření udržuje na 20°C. Spotřeba kyseliny se registruje. Pro výsledek testu je rozhodující spotřeba kyseliny po 5 minutách měření.

Vyhodnocení:

Ze spotřeby kyseliny po 5 minutách se vypočítá množství zreagovaného vápence. Výsledek se uvádí v % původního obsahu CaCO₃. Orientačně lze porovnávat jednotlivé vzorky jen na základě spotřebovaného množství kyseliny.

2. Prosíme o vysvětlení, ze kterého z textů by se mělo vycházet při zpracování nabídky, protože znění bodu 2.1.2.2, DESOx_Technická_Zpráva, se rozchází ve svém obsahu (viz tučné zvýraznění) v anglické a české verzi.

Contractor shall submit, within a scope of documentation for TEST RUN and GUARANTEE TESTS, correction curves for given Operating Cases to perform GUARANTEE TESTS that shall allow calculation for:

- Relation of SO₂ input concentration in flue gases to wet flue gases flow meeting allowable outlet flue gas concentrations for Operating Case No.2,
- Relation of limestone consumption to SO₂ input concentration in flue gas, meeting allowable outlet flue gas concentrations and deviations of SO₂ +/-20% from specified value for Operating Cases No.1 and No.2
- **Influence of HCl and HF level in inputs in range $\pm 30\%$ on consumption of limestone and electricity,**
- **Influence of Dust level in inputs in range $\pm 30\%$ on compliance of limit of Dust in output flue gases.**

Zhotovitel předá pro uvedené provozní stavy v rámci dokumentace ZKUŠEBNÍHO PROVOZU a GARANČNÍCH ZKOUŠEK korekční křivky pro provedení GARANČNÍCH ZKOUŠEK, které umožní dopočít:

- Závislost vstupní koncentrace SO₂ ve spalínách na průtoku mokrých spalin při dodržení povolených výstupních koncentrací spalin pro provozní stav č. 2,
- Závislost spotřeby vápence na vstupní koncentraci SO₂ ve spalínách při dodržení povolených výstupních koncentrací spalin a pro odchylky SO₂ +/-20% od zadané hodnoty pro provozní stav č. 1 a č.2,
- **Závislost spotřeby elektrické energie na vstupní koncentraci SO₂ ve spalínách při dodržení povolených výstupních koncentrací spalin a pro odchylky SO₂ +/-20% od zadané hodnoty pro provozní stav č. 1,**
- **Závislost teploty výstupních spalin na teplotě vstupních spalin při návrhových hodnotách vlhkosti při všech provozních stavech.**

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o chybu překladu. Zadavatel nicméně uvádí, že podle zadávací dokumentace (Organizačně - právní část) jednoznačně platí, že anglická verze textu zadávací dokumentace má pouze informativní charakter a v případě rozporu anebo pochybností má vždy přednost česká verze těchto dokumentů.

3. V odpovědi na „Dotaz č. 11 (obdržen dne 18. 9. 2017)“ je uvedena odpověď týkající se rozvaděče R6-13, R614, R6-16, kdežto dotaz se týkal rozvaděčů R6-13A, R614A, R6-16A. Prosíme o vysvětlení, zda se uvedená odpověď (viz níže) týká jak rozvaděčů R6-13A, R614A, R6-16A, tak i rozvaděčů R6-13, R614, R6-16, nebo pouze rozvaděče R6-13, 614, R6-16?

11. Prosíme o předání informací týkajících se zatížení rozvodny 6kV:

- maximální proud, který byl naměřen na rozvaděči R6-17
- maximální proud, který byl naměřen na rozvaděči R6-13A, R614A, R6-16A

Prosíme rovněž o informaci, jak dlouho trvalo maximální zatížení rozvaděčů: R6-17, R6-13A, R614A, R6-16A?

Odpověď zadavatele:

Ustálené zatížení rozvodny R6-17 při provozu celého odsíření max 1350A , průměr 1150A

Ustálené zatížení rozvodny R6-13 při provozu celého odsíření max 600A , průměr 500A

Ustálené zatížení rozvodny R6-14 při provozu celého odsíření max 600A , průměr 500A

Ustálené zatížení rozvodny R6-16 při provozu celého odsíření max 160A , průměr 100A

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že odpověď na dotaz č. 11 se týkala rozvaděčů R6-13A, R6-14A a R6-16A bohužel písmeno "A" vypadlo z popisu. Tedy platí následující.

Ustálené zatížení rozvodny R6-17 při provozu celého odsíření max 1350A , průměr 1150A

Ustálené zatížení rozvodny R6-13A při provozu celého odsíření max 600A , průměr 500A

Ustálené zatížení rozvodny R6-14A při provozu celého odsíření max 600A , průměr 500A

Ustálené zatížení rozvodny R6-16A při provozu celého odsíření max 160A , průměr 100A

4. Poptávajícím uvedené odpovědi na dotazy Uchazeče, týkající se textace specifikace, měly vliv na změnu projekčních údajů u některých ze zařízení jednotky odsíření. V této souvislosti bylo nutné provést revizi poptávek zaslaných na subdodavatele zařízení, což velmi prodloužilo čas potřebný pro přípravu jejich nabídek a ovlivnilo to dobu přípravy nabídky Uchazečem. Jelikož Vám chceme zajistit vysokou úroveň technické části nabídky, jak rovněž i konkurenční cenu, obrácíme se na Vás s prosbou o prodloužení termínu předložení vstupních nabídek o 2 týdny na datum 20. 11. 2017.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v souladu s příslušnou úpravou ZZVZ zvažuje případné prodloužení lhůty pro podání předběžné nabídky již při vypořádání daných dotazů. Proto již dvakrát došlo s ohledem na poskytnuté odpovědi k prodloužení této lhůty. Zadavatel je tak přesvědčen, že uchazeči měli dostatečné množství času na zapracování všech upřesňujících a doplňujících informací a není tedy třeba s ohledem na aktuálně poskytnutá vysvětlení lhůtu pro podání předběžných nabídek prodloužovat.

Vysvětlení č. XIII ze dne 27. 10. 2017

Dotaz č. 17 (obdržen dne 24. 10. 2017):

1. Prosíme o předání průřezů kabelů 6 kV, které napájí stávající el. motory cirkulačních čerpadel linky 3 a 4 jednotky odsíření.

Odpověď zadavatele:

Kabel 6 AYKCY 3x120 SM/16

2. Prosíme o předání jmenovitý výkonu 6 kV motoru kouřového ventilátoru linky 3 a 4 jednotky odsíření?

Odpověď zadavatele:

Jmenovitý výkon motoru 2800kW, 6kV, 320A, $\cos \phi$ 0,87, 993ot/min

3. Dokument „B.1.1“ TECHNICKÁ ZPRÁVA strana 31/93 bod 2.3.2.2 ukazuje na to, že odebíraný výkon jednotkou odsíření je roven 7 MW.

Dle provedených vstupních výpočtů, výkon (na hřídeli), který odebírají pouze elektromotory 6 kV tzn. ventilátorů a cirkulačních čerpadel obou linek odsíření, čili linky 3 a 4, je roven 7,7 MW (bez započtení dmychadel vzduchu Jednotky odsíření a motorů 400 V linky 3 a 4 jednotky odsíření). Výpočet byl proveden na základě Objednatelem předaných dokumentů: TD110-01-10/20/30/40 a D004350. Prosíme o potvrzení, že maximální elektrický výkon odebíraný jednotkou odsíření linky 3 a 4 je celkem roven 7 MW.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že hodnota 7MW je určena podle skutečného provozního zatížení z uložených hodnot provozu minimálně za 3 měsíce.

4. Prosíme o informaci Objednatele, jaká je výkonová rezerva (garantovaná) pro potřebu rozšíření jednotky odsíření linky 3 a 4?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že negarantuje žádnou výkonovou rezervu. Návrh technického řešení je součástí dodávky účastníka / zhotovitele. Odsíření je napájeno jedním transformátorem 25MVA prostřednictvím rozvodny 6kV R6-17, ze které jsou napájeny rozvodny R6-16A, R6-13A a R6-14A. Z rozvodny R6-17 jsou mimo odsíření napájeny dvě čerpadla oběhové vody o celkovém příkonu 2,4MW.

5. Prosíme o informaci jaká je výkonová rezerva (a kterou garantuje) Objednatele pro potřebu rozšíření jednotky odsíření linky 3 a 4 pro rozvaděč 6 kV R6-13A, R6-14A?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že negarantuje žádnou výkonovou rezervu. Návrh technického řešení je

součást dodávky účastníka / zhotovitele.

6. Prosíme o informaci ze kterého rozvaděče je napájen 6 kV motor kouřového ventilátoru linky 3 a 4 jednotky odsíření?

Odpověď zadavatele:

Kouřový ventilátor linky 3 je napájen z R6-13A a kouřový ventilátor linky 4 je napájen z R6-14A.

Dotaz č. 18 (obdržen dne 25. 10. 2017):

1. Dokument "SMLOUVA O DÍLO" strana 50 bod 29.2 BANKOVNÍ ZÁRUKA.

Prosíme o potvrzení, zda Objednatel dovoluje namísto bankovní záruky předložit garanci pojištění vydaného renomovanou pojišťovnou typu TUIR Allianz Polska S.A., která patří do světové skupiny Euler Hermes. Tyto garance jsou analogické jako bankovní záruky, ale jsou vydávány pojišťovnami.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že podle článku 4.5.1.A.2 Organizačně právní části zadávací dokumentace mohou být součástí nabídky komentáře k podmínkám či ustanovením návrhu smlouvy o dílo, a to formou samostatného dokumentu, pro který účastník použije vzor uvedený v části A.3.2. zadávací dokumentace.

Zadavatel proto uvádí, že v této fázi zadávacího řízení nebude na připomínky účastníka reagovat a případná úprava návrhu smlouvy o dílo bude předmětem jednání tak, jak je uvedeno v zadávací dokumentaci (za předpokladu, že účastník tyto připomínky uplatní v rámci své předběžné nabídky). Zadavatel zároveň upozorňuje, že takové komentáře mají pouze povahu sdělení pro zadavatele a nezavazují jej k provedení navržených změn.

Vysvětlení č. XIV ze dne 1. 11. 2017

Dotaz č. 19 (obdržen dne 27. 10. 2017):

Rádi bychom Vás požádali o prodloužení nabídek na pět dní v rámci veřejné zakázky s názvem "Ekologický program společnosti Opatovice, as - 2. etapa".

Možnost naší žádosti motivujeme vzhledem k tomu, že informace o naší předkvalifikaci nebyly doručeny kontaktní osobě definované v žádosti o kvalifikaci.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že podle jeho názoru byly splněny při odeslání Výzvy k podání předběžné nabídky (dále jen „Výzva“) všechny náležitosti stanovené zákonem. Zadavatel tedy nevidí důvod pro další prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek z tohoto důvodu. Zadavatel dále dodává, že Výzva neobsahovala žádné zásadní „nové“ informace, které by byly rozhodné pro zpracování předběžné nabídky, protože celá Zadávací dokumentace byla

uveřejněna na profilu zadavatele již po vyhlášení zadávacího řízení a nikoliv až po odeslání Výzvy.

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti:

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávacích podmínek z vlastního podnětu ve smyslu § 98 odst. 1 zákona:

Zadavatel sděluje, že s ohledem na organizační a časové důvody na straně zadavatele **prodlužuje lhůtu pro podání předběžných nabídek**. Lhůta pro podání předběžných nabídek se mění následujícím způsobem a nově tedy platí: **9. 11. 2017, 11:00 hod.**

Bližší podmínky pro podání předběžných nabídek jsou uvedeny ve výzvě k podání předběžných nabídek.

Vysvětlení č. XV ze dne 14. 12. 2017

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti (změna zadávacích podmínek v průběhu jednání):

Na základě jednání s účastníky o jejich předběžných nabídkách přistoupil zadavatel v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ k následujícímu upřesnění zadávacích podmínek:

- 1) V tabulce TABULKA NÁVRHOVÝCH PARAMETRŮ VÁPENCE v části A.3.6 - GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA Zadávací dokumentace dochází k úpravě. Upravená TABULKA NÁVRHOVÝCH PARAMETRŮ VÁPENCE je přiložena k vysvětlení (viz příloha: DESOx A.3.6. Garance vapenec).
- 2) Zadavatel poskytuje provozní hodnoty za období cca 4 týdnů z provozních zkoušek odsíření – viz příloha Provozní stavy DESOx.
- 3) Zadavatel upřesňuje, že garantovaná hodnota Spotřeba elektrické energie jedné linky odsíření / Electricity Consumption of one desulfurisation unit kWh/h dle odst. 3.1.1 A.3.6. Garance se vztahuje pouze na:
 - 6 míchadel absorbéru (3 v každé úrovni),
 - posilovací ventilátor,
 - 5 recirkulačních čerpadel,
 - dmychadla,
 - čerpadlo (vápencová suspenze),
 - míchadlo vápencové suspenze,
 - turniket, váha a dopravník,
 - čerpadlo oplachové vody,
 - odtahové čerpadlo přes frekvenční měnič,
 - případná nová zařízení v rozsahu dodávky uchazeče,

Informace o výkonech a provozních údajích jsou k dispozici v odkazu <https://filesender.eop.cz/v2/?s=download&token=412b8dcf-f350-e158-0154-60dfb57f35a5>

Vysvětlení č. XVI ze dne 1. 3. 2018

Vysvětlení poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti (změna zadávacích podmínek v průběhu jednání):

Na základě jednání s účastníky o jejich předběžných nabídkách přistoupil zadavatel v souladu s § 61 odst. 10 ZZVZ k následujícímu upřesnění zadávacích podmínek:

- 1) V organizačně – právní části zadávací dokumentace, odst. 4.5.1, bodě A.3, první odrážce, se na konec doplňuje věta, která zní:
„V případě, že ÚČASTNÍK využije možnost zkrácení celkové délky realizace, je oprávněn přepsat označené termíny uvedené ve sloupci D (Ukončení / Finish).“
- 2) V organizačně – právní části zadávací dokumentace, kapitole 5.1, se doplňuje nová Kategorie W6 – Náklady souvisejících s garantovanou spotřebou kyseliny mravenčí 85%. V důsledku toho dochází k níže uvedeným změnám v odst. 5.1.1 a 5.2.1 a doplnění nového odst. 5.2.1.8.

Odstavec 5.1.1 nově zní:

„Hodnocení NABÍDEK provede ZADAVATEL v souladu s § 114 an. ZZVZ dle hodnotících kritérií stanovených níže v ZADÁVACÍ DOKUMENTACI.

Po podání a hodnocení KONEČNÝCH NABÍDEK dle § 61 odst. 11 ZZVZ (případně po podání a hodnocení PŘEDBĚŽNÝCH NABÍDEK, využije-li zadavatel výhradu dle odst. 6.2 tohoto dokumentu) použije ZADAVATEL elektronickou aukci v souladu s § 120 an. ZZVZ a podmínkami stanovenými v odst. 6.3 tohoto dokumentu, a to pouze ve vztahu k hodnotě $N_{Kč}, N_{EUR}$ (cena DÍLA). Vstupní hodnotou pro elektronickou aukci bude tato hodnota uvedená ÚČASTNÍKEM v jeho KONEČNÉ NABÍDCE. Elektronická aukce nebude použita pro hodnocení NABÍDEK hodnot $W_1, W_2, W_3, W_4, W_5, W_6$. Pro hodnocení NABÍDEK v těchto dílčích hodnotách hodnocení (dílčí hodnoty $W_1, W_2, W_3, W_4, W_5, W_6$) budou závazné a konečné hodnoty uvedené ÚČASTNÍKY v jejich KONEČNÝCH NABÍDKÁCH, resp. PŘEDBĚŽNÝCH NABÍDKÁCH.“

Odstavec 5.2.1 nově zní:

„Kritérium – Nejnižší náklady Životního cyklu

Cena Životního cyklu C bude sestavena dle následujícího vzorce:

$$C = N_{Kč} + N_{EUR} * Z + W_1 + W_2 + W_3 + W_4 + W_5 + W_6 \quad [1]''$$

Nový odst. 5.2.1.8. zní:

„Kategorie W6 – Náklady souvisejících s garantovanou spotřebou kyseliny mravenčí 85%

- **W6** = Náklady / cena v Kč související se spotřebou kyseliny mravenčí stanovené dle následujícího:

$$W6 = 3\,326\,400 * (0,5 * M1 + 0,5 * M2) \quad [7]$$

Kde pro jednotlivé členy vzorce pak platí:

- 3 326 400 = Konstanta odpovídající nákladům ZADAVATELE pro dvě linky odsíření po dobu 8 let [Kč/kg/h spotřeby jedné linky]
- M1 = Garantovaná spotřeba kyseliny mravenčí 85% v kg/hod pro jednu linku při provozním stavu „1“
- M2 = Garantovaná spotřeba kyseliny mravenčí 85% v kg/hod pro jednu linku při provozním stavu „2“
- 0,5 = Koeficient (váha) provozu DÍLA při provozním stavu „1“ a „2“ – 50%

Garantovanou hodnotou je hodnota deklarovaná ÚČASTNÍKEM, kterou uvedl ve své NABÍDCE v Tabulce GARANČNÍCH PARAMETRŮ a to v řádku 3.1.3 dle požadavku **odstavce 4.5.1.A.6** tohoto dokumentu.“

- 3) Ve smlouvě o dílo se mění odst. 9.3.1.5, 9.3.1.6 a odst. 23.3.3.2 a doplňuje nový odst. 9.3.1.5 následovně:

Doplňuje se nový odst. 9.3.1.5, který zní:

„Výše slevy pro navýšení garantované hodinové spotřeby 85% kyseliny mravenčí na každé lince bude stanovena dle vzorce:

$$\text{Sleva z CENY (Kč)} = M * 1\,995\,840,0$$

M - Navýšení spotřeby 85% kyseliny mravenčí v kg nad hodnotu 100 % garantované hodinové spotřeby jedné linky dle **Přílohy č. 5** SMLOUVY při definovaném provozním stavu. Pro měření za účelem prokázání parametru spotřeby je uvažována přesnost dle **Přílohy č. 5** SMLOUVY.

Hodnota spotřeby sloužící pro určení slevy bude stanovena na základě výsledků dosažených při GARANČNÍ ZKOUŠCE – Část „A“ pro provozní stav č. 1 a č. 2 dle **Přílohy č. 5** SMLOUVY dle následujícího vzorce:

$$M = 0,5 * M1 + 0,5 * M2$$

M - Hodnota spotřeby sloužící pro určení slevy

M1 - Hodnota spotřeby zjištěná při provozním stavu č. 1 pro jednu linku

M2 - Hodnota spotřeby zjištěná při provozním stavu č. 2 pro jednu linku

Pro M1 a M2 bude v případě, že bude dosažená hodnota lepší, než je požadovaná GARANČNÍ HODNOTA použito znaménko (-). Dále pak platí:

- Výsledek bude zaokrouhlen na celá čísla.
- V případě, že výsledek bude větší jak „0“ bude sleva poskytnuta ve vypočtené výši.
V případě, že výsledek bude menší anebo roven „0“ nebude sleva poskytnuta.“

Odstavce 9.3.1.5 a 9.3.1.6 se nově označují jako odstavce 9.3.1.6 a 9.3.1.7 a v nich

uvedený odkaz na odst. 9.3.1.4 se nahrazuje odkazem na odst. 9.3.1.5.

V odst. 23.3.3.2 se na konci doplňuje nové písmeno E, které zní:

„Smluvní pokuta za překročení spotřeby 85% kyseliny mravenčí:

Smluvní pokuta za každý kg/hod spotřebované 85% kyseliny mravenčí **M** nad hodnotu garantované hodinové spotřeby každé linky odsíření dle **Přílohy č. 5** SMLOUVY při definovaných provozních stavech bude ve výši **32,40 Kč/kg/hod**, a to po celou dobu až do provedení opakované GARANČNÍ ZKOUŠKY. Pro měření za účelem prokázání parametru spotřeby je uvažována přesnost dle **Přílohy č. 5** SMLOUVY

Platí, že smluvní pokuta bude uplatněna pro kterýkoliv případ, kdy dojde k nedodržení GARANTOVANÉHO PARAMETRU pro provozní stav č. 1 a č. 2 dle **Přílohy č. 5** SMLOUVY. Hodnota spotřeby sloužící pro určení pokuty bude stanovena na základě výsledků dosažených při GARANČNÍ ZKOUŠCE – Část „A“ dle následujícího vzorce:

$$P = 0,5 \cdot P1 + 0,5 \cdot P2$$

- | | | |
|-----------|---|--|
| P | - | Hodnota spotřeby sloužící pro pokuty M |
| P1 | - | Hodnota spotřeby zjištěná při provozním stavu č. 1 |
| P2 | - | Hodnota spotřeby zjištěná při provozním stavu č. 2 |

Pro P1 a P2 bude v případě, že bude dosažená hodnota lepší, než je požadovaná GARANČNÍ HODNOTA použito znaménko (-). Dále pak platí:

- Výsledek bude zaokrouhlen na celá čísla.
- V případě, že výsledek bude menší anebo roven nule, smluvní pokuta se neuplatní.“

- 4) V Technické zprávě, v odst. 2.1.3.2, se doplňuje nový bod A.12, který zní:

„Dávkování aditiva

V rozsahu DÍLA je možné použití dávkování aditiva – kyseliny mravenčí - roztoku 85% do suspenze absorbéru pro dosažení požadovaných garantovaných parametrů.

Při použití aditiva v technickém řešení ZHOTOVITELE musí být součástí DÍLA zejména následující:

- Doplnění skladování aditiva,
- Doplnění dávkování aditiva včetně měření spotřeby s dostatečnou přesností k prokázání spotřeby jako garantovaného parametru,
- Navazující úpravy v elektro části, polní instrumentaci a řídicím systému,
- Úpravy a doplnění navazujících potrubních systémů a příslušenství,
- Úpravy navazujících technologických konstrukcí,
- Koordinace a podklady na stavební řešení.“

- 5) V souvislosti s výše uvedenými změnami se mění rovněž přílohy A.3.3_Milniky a A.3.6 Garance. Jejich nové znění je přílohou tohoto vysvětlení.

V Praze dne 1. března 2018

Elektrárny Opatovice, a.s.,
právně zastoupený MT Legal s.r.o.,
advokátní kancelář, na základě plné moci

Mgr. David Dvořák, LL.M., Ph.D.
(podepsáno elektronicky)

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. I ze dne 24. 5. 2017:

Příloha – instrukce pro rozbalení archivů programem 7 zip

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. VI ze dne 11. 7. 2017:

Příloha – Upravený Formulář A.3.6. – GARANTOVANÉ PARAMETRY DÍLA (čistopis)

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. VII ze dne 11. 9. 2017:

Příloha – Upřesňující dokumentace na základě žádosti (neveřejná příloha)

Příloha vysvětlení zadávací dokumentace č. XV ze dne 14. 12. 2017:

Příloha – DESOx A.3.6. Garance vapenec

Příloha - Provozní stavy DESOx

Přílohy vysvětlení zadávací dokumentace č. XVI ze dne 1. 3. 2018:

Příloha – DESOx_A.3.3_Milniky_16022018

Příloha - DESOx_A.3.6 Garance_20022018