



Město Pelhřimov

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/
ZE DNE

ČÍSLO JEDNACÍ
JID: 31840/2024/MUPE
MPe/OI/8/2024-10

POČET LISTŮ /
PŘÍLOH:

VYŘIZUJE

PELHŘIMOV
6.5.2024

Oznámení o výběru návrhu

Výsledky architektonicko-krajinářské soutěže

„Revitalizace okolí kaple sv. Anny u Pelhřimova a její obnova“

Architektonicko-krajinářská soutěž byla vyhlášena na profilu zadavatele <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/73671d4c-f892-430d-8118-f1964c96a819> dne 16. ledna 2024. Soutěžní podmínky byly zpracovány v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů (ČKA vydala k soutěžním podmínkám potvrzení regulérnosti dopisem č. j.: **714-2023/DM/Ze** ze dne 21. 12. 2023.). Jednalo se o soutěž otevřenou neomezenému počtu účastníků, kteří splní podmínky soutěže.

V řádném termínu do 3. dubna 2024 do 12.00 h obdržel zadavatel celkem 27 soutěžních návrhů. Všechny soutěžní návrhy byly doručeny jak prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/73671d4c-f892-430d-8118-f1964c96a819>, tak zároveň v listinné podobě do sídla zadavatele.

Dne 17. dubna 2024 proběhlo zasedání poroty architektonicko-krajinářské soutěže. Porota posuzovala anonymně všech 27 soutěžních návrhů. Pracovala ve složení:

Řádní členové poroty – nezávislí: prof. Ing. arch. Ivan Kroupa, Ing. arch. Jana Moravcová, Petr Velička

Náhradní členové poroty – nezávislí: Ing. arch. Petr Todorov

Řádní členové poroty závislí: Zdeněk Jaroš, místostarosta, Ladislav Med, starosta

Náhradní členové poroty – závislí: Mgr. Karel Kratochvíl, místostarosta, Ing. Tomáš Petera, vedoucí investičního odboru

Přizvaní odborníci a experti: Mgr. Vladimír Staněk, zástupce Úseku památkové péče Pelhřimov, Ing. Andrea Peňáz, Národní památkový ústav, historická zeleň, Mgr. Tereza Jelínková, Národní památkový ústav, garantka území, Pavel Koubek, zástupce spolku Zelené srdce

Ostatní: Ing. arch. Petr Uhlíř, přezkušovatel, PhDr. Markéta Pražanová, sekretář

Porota rozhodla o pořadí soutěžních návrhů v souladu se soutěžními podmínkami a o udělení finančních cen a odměn:

Návrh č. 4 – odměna (25 000 Kč)

ofschem architekti s.r.o.

Sídlo: Beethovenova 25/4, Brno-město, 602 00 Brno

IČ/DIČ: 11855304 / CZ11855304

Autoři: Ing. arch. Luboš Františák, Ph.D., Ing. arch. Matěj Ondruch, Ing. arch. Viktor Schwab,;

Ing. arch. Magdaléna Juřicová, Ing. arch. Johana Krejčí

Zasílatelská adresa: Pražská 2460, 393 01 PELHŘIMOV tel: 565 351 111; fax: 565 323 676;

e-mail: urad@mupe.cz; www.mupe.cz

Sídlo: Masarykovo nám. 1, 393 01 PELHŘIMOV;

IČO: 00248 801; DIČ: CZ00248801; bankovní spojení. ČS a. s. Pelhřimov, č. ú. 622101359/0800

Návrh č. 25 – odměna (25 000 Kč)

M2AU s.r.o.

Sídlo: Údolní 222/5, Brno - město 602 00

IČ/DIČ: 14431734

Autoři: Ing. arch. Filip Musálek, Ing. arch. David Helešic

Návrh č. 13 – zvýšená odměna (50 000 Kč)

Studio Tyrpekl s.r.o.

Sídlo: Slovinská 765/15, Praha 101 00

IČ/DIČ: 09452036

Autor: Ing. arch. Jan Tyrpekl

Návrh č. 17 – 3. cena (70 000 Kč)

NEUHÄUSL HUNAL s.r.o.

Sídlo: Revoluční 1546/24, 110 00, Praha 1 - Nové Město

IČ/DIČ: 08999716, CZ08999716

a

Ing. Barbora Kubická

Sídlo: Čapkova 918, 592 31, Nové Město na Moravě

IČ/DIČ: 02593840

Autoři: NEUHÄUSL HUNAL s.r.o. + Ing. Barbora Kubická, Ing. Júlia Bobříková, další spolupracující osoby:
Ing. arch. Tereza Říhová, Ing. arch. Valerie Heyworth

Návrh č. 23 – 2. cena (100 000 Kč)

Matouš Pluhař

Sídlo: Leopolda Prečana 610, Velký Týnec 783 72, Česká republika

IČ: 9584811

Autoři: Matouš Pluhař, Bc. Ondřej Pecháček, Ing. Jaromír Pecháček

Návrh č. 10 – 1. cena (130 000 Kč)

Építész Stúdió s.r.o.

Sídlo: HU-1016 Budapest, Krisztina krt. 71.

IČ/DIČ: HU 10522532-2-41

Autoři: Tamás Ábrahám, Máté Pálffy, Gergely Kenéz

Odborná porota konstatovala, že zadavatel po celou dobu průběhu architektonicko-krajinářské soutěže dbal na maximální transparentnost, legálnost a nediskriminační postup. Definici zadání i hodnotící řízení provázela snaha o nalezení nejvhodnějšího řešení po krajinářské, architektonické, estetické, užitné i ekonomické stránce.

Soutěž přinesla soutěžní návrhy se zajímavým spektrem různorodých přístupů, jimiž se mohla porota seriózně zabývat, a v tomto ohledu soutěž splnila očekávání poroty i zadavatele.

Většina návrhů naplnila stavební program a mnohé z nich přesvědčily porotu o svých dílčích kvalitách a inspirativních přístupech k řešenému úkolu.

Porota posuzovala předložené návrhy a vybrala z nich ty nejvhodnější s ohledem na kritéria stanovená v soutěžních podmínkách, mezi něž patřily: komplexní architektonická kvalita navrženého řešení; naplnění požadavků zadavatele uvedených ve stavebním programu; ekonomická přiměřenost řešení a jeho realizovatelnost.

Porotci si po celou dobu posuzování návrhů uvědomovali specifika nakládání s památkově chráněnými objekty a ocenili invenci účastníků a jejich schopnost hledat řešení, a v mnoha případech také kompromisy, díky nimž se dařilo vyhovět požadavkům soutěže. Všechny soutěžní návrhy více či méně uspokojivě řešily hlavní problémy revitalizace okolí kaple i její obnovy, ale porotci se shodli na tom, že z hlediska komplexních architektonických kvalit jsou nejvhodnější návrhy číslo 10, 17 a 23. Tyto tři návrhy porota proto doporučila k ocenění. Návrhy nejlépe pochopily význam kaple i charakter místa a krajiny, jsou racionální a mají ambici projednatelnosti a realizovatelnosti. Realizaci těchto návrhů může vzniknout příjemné zastavení v krajině, aniž by byl zamezen další rozvoj této lokality. Nabízejí variabilitu a vhodné funkční využití.

Zasílatelská adresa: Pražská 2460, 393 01 PELHŘIMOV tel: 565 351 111; fax: 565 323 676;

e-mail: urad@mupe.cz; www.mupe.cz

Sídlo: Masarykovo nám. 1, 393 01 PELHŘIMOV;

IČO: 00248 801; DIČ: CZ00248801; bankovní spojení. ČS a. s. Pelhřimov, č. ú. 622101359/0800

U vítězného návrhu č. 10 porota ocenila jeho komplexnost, práci s lokálními zdroji a snahu o zapojení komunity. Návrh se soustředí také na proces vzniku stavby, což je jeho přínosem. Syrový, racionální přístup se projevuje v řešení exteriéru i v konstrukci střechy, která pracuje s kontrastem světla a stínu. Časová nedefinovanost působí příjemně. Promyšlené drobné zásahy umocňují význam míst, kompaktní duch propojuje interiér s exteriérem. Realizace je nízkonákladová, využívá místní dřevo, je dostatečně flexibilní – zastřešení jako provizorní záležitost i dlouhodobé užití, stejně tak lze navázat dořešením interiéru. Realizace není podmíněna odvlhčováním stěn, proto ji lze provést v podstatě okamžitě.

Porota konstatovala, že zadavatel může v souladu se soutěžními podmínkami jednat o uzavření smlouvy na dopracování soutěžního návrhu a dalších fází projektové dokumentace pouze s vybranými (tj. oceněnými) účastníky. Zadavatel bude jednat s oceněnými účastníky postupně, nejprve s nejvýše oceněným, pokud nedojde k podpisu smlouvy, tak s účastníkem oceněným 2. cenou, následně případně s účastníkem oceněným 3. cenou. Předmětem navazujícího jednání bude především schopnost a ochota účastníka vypořádat se s doporučeními poroty. Při jednání s vybraným účastníkem bude přítomen zástupce poroty.

Zadavatel a členové poroty děkují všem účastníkům soutěže o návrh za čas, množství profesionálně odvedené práce a invenci věnované zpracování soutěžnímu návrhu. Velmi si váží vysoké účasti soutěžících u zakázky malého rozsahu.

Pozn.: V souladu s odst. 10 Soutěžních podmínek může každý účastník soutěže do 15 dnů ode dne oznámení o rozhodnutí poroty podat zadavateli soutěže zdůvodněné námitky jak vůči formálnímu postupu poroty, tak proti všem úkonům zadavatele. Nevyhověl-li zadavatel námitkám, může stěžovat, nejpozději však do pěti pracovních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele o námitkách, podat návrh na zahájení rozhodčího řízení předsedovi Stavovského soudu. Více viz § 13 Soutěžního řádu ČKA.

S pozdravem

.....
Ladislav Med
starosta města

Otisk úředního razítka