

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Název veřejné zakázky:	Kasárna Jičín, výstavba dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení
Předmět veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	nadlimitní
Zadavatel:	město Jičín
Sídlo zadavatele:	Žižkovo náměstí 18 Valdické Předměstí, 506 01 Jičín 1
IČO:	00271632
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	JUDr. Jan Malý

V Jičíně dne 2. 8. 2021

Výše uvedený zadavatel obdržel dne 29. 7. 2021 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce. V této souvislosti Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz:

V příloze č. 9 návrhu smlouvy o dílo, která je součástí smluvních podmínek i zadávacích podmínek, je mimo jiné uvedeno: A) bankovní účet přístupný zadavateli k nahlížení - zřídit a po celou dobu provádění díla udržívat bankovní účet umožňující bezplatný a nepřetržitý přístup zadavateli – městu Jičín k zobrazování přehledu platebních transakcí na takovém účtu (dále jen „účet“). Přehled platebních transakcí na účtu (dále jen „přehled účtu“) musí zobrazit informace o platebních transakcích alespoň po dobu jednoho roku zpětně. Účet musí být veden u banky, spořitelního nebo úvěrního družstva nebo u zahraniční banky s pobočkou umístěnou na území České republiky; - účet výlučně bude využíván jen k platebním transakcím souvisejícím s prováděním díla dle smlouvy, a to zejména k platbám poddodavatelům. Veškeré platební transakce z účtu musí probíhat bezhotovostně, výběr hotovosti z transparentního účtu je zakázán; - objednatel bude oprávněn vyžádat si od zhotovitele sdělení účelu jakékoliv platební transakce vyplývající z přehledu účtu. Tazatel se domnívá, že uvedená zadávací podmínka je minimálně problematická, a to hned z několika důvodů. Pro účastníky zadávacích řízení, tedy zhotovitele předmětů veřejných zakázek znamená tato podmínka zcela nepřiměřenou administrativní zátěž. Tato podmínka totiž znamená, že zhotovitel musí založit k jediné zakázce jeden zcela samostatný bankovní účet. Pokud bude takových zakázek více, zhotovitel podle textu zadávací podmínky nemůže využít jeden účet pro tento typ zakázek, ale musí založit pro každou takovou zakázku zcela samostatný účet. Pokud je zhotovitel malým či středním podnikem, může realizovat kolem cca 50ti zakázek. To znamená, že by musel založit 50 nových zcela samostatných účtů. Takové množství účtů znamená zásadní zvýšení administrativní zátěže a zvýšení počtu pracovníků na finančních odděleních. To nepochybně vyvolá značný nárůst nákladů, který se pak nepochybně promítne v nabídkových cenách účastníků zadávacího řízení. V konečném důsledku nebude dodržena zásada hospodárného a efektivního vynakládání veřejných prostředků (tzv. zásada 4E). Z preambule směrnice 2014/24/EU vyplývá, že jejím účelem je to, „aby se zvýšila efektivita veřejných výdajů, zejména usnadněním účasti malých a středních podniků na veřejných zakázkách...“ (odst. 2 preambule). Dále je v odst. 78 preambule této směrnice uvedeno, že „Zadávací veřejných zakázek by mělo být uzpůsobeno potřebám malých a středních podniků. Zadavatelé by měli být vybízeni k tomu, aby využívali kodex osvědčených postupů stanovený v pracovním dokumentu útvarů Komise ze dne 25. června 2008 nazvaném „Evropský kodex osvědčených postupů umožňujících přístup malým a středním podnikům k veřejným zakázkám“. V tomto dokumentu, na který směrnice odkazuje je pak ve vztahu k malým a středním podnikům uvedeno, že „Je-li tyto podniky obvykle nemají velká a specializovaná administrativní oddělení, je nezbytné udržívat minimální administrativní požadavky.“ (podtrženo v

dokumentu). Tazatel samozřejmě respektuje snahu zadavatele aplikovat zásadu odpovědného zadávání (o jejímž vyškrtnutí ze ZZVZ se uvažuje v aktuální novele), nicméně je třeba si uvědomit, že tato zásada nemůže být na úkor ostatních „tradičních“ zásad zadávacího řízení. Tato zásada tedy nemůže vytvářet neodůvodněné překážky hospodářské soutěži. K tomu tazatel podotýká, že dle názoru Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, je např. i požadavek na předkládání kopie nabídky nadbytečným a proto diskriminačním (srov. např. rozhodnutí č.j. S295/2008/VZ-25477/2008/510/Od. Ze dne 18. 12. 2008) Přitom tento požadavek zadavatele lze velmi jednoduše a efektivně nahradit např. povinností zhotovitele doložit v určitém intervalu potvrzení poddodavatelů o tom, že jim byla zhotovitelem uhrazena řádně a včas platba za jejich plnění v rámci veřejné zakázky, což je využíváno ze strany jiných zadavatelů. Z tohoto důvodu je požadavek zadavatel v rozporu se zásadou přiměřenosti. Účelem předmětné zadávací podmínky je totiž zcela nepochybně zajistit včasnou platbu zhotovitele veřejné zakázky jeho poddodavatelům. K tomuto účelu není třeba zakládat pro každou zakázku nový bankovní účet. DOTAZ: Změní zadavatel zadávací dokumentaci tak, aby nebyla v rozporu se základními zásadami zadávacího řízení (zákaz diskriminace, transparentnost, přiměřenost) a zásadami 4E, tedy připustí možnost doložit potvrzení poddodavatelů o úhradě plateb zhotovitele za plnění veřejné zakázky?

Odpověď:

Zadavatel uvádí ke svému požadavku na zřízení bankovního účtu přístupnému zadavateli k nahlížení v rámci odpovědného přístupu k veřejným zakázkám následující:

Zadavatel se kromě jiných požadavků uvedených v předmětném zadávacím řízení snaží svým odpovědným přístupem přispět k ochranně poddodavatelů, a tím reagovat na problémy, se kterými se společnost, a tedy i zadavatelé veřejných zakázek, dlouhodobě potýkají. V dodavatelských řetězcích existuje řada potenciálně problematických oblastí, které mohou přímo či nepřímo ovlivňovat kvalitu plnění veřejné zakázky nebo v širším pojetí dopadat negativním způsobem na společnost, ekonomiku či životní prostředí. Dodavatelský řetězec sehrává významnou roli při plnění veřejné zakázky při dosažení požadované kvality, případně naplnění dalších cílů, priorit či politik, které prostřednictvím realizace veřejné zakázky zadavatel sleduje. Zejména pro malé a střední podniky, které se na plnění veřejných zakázek podílí často právě v roli poddodavatelů, představuje neplnění finančních závazků a obecně dlouhé lhůty splatnosti existenciální riziko. Tyto podniky nemívají velké finanční rezervy a nemohou tak dlouhodobě strpět situaci, kdy jim objednatel za poskytnuté plnění nezaplatí včas, vůbec anebo zaplatí jen částečně. Těmito praktikami je pak ohrožena samotná existence těchto podniků, včetně schopnosti vyplácet mzdy svým zaměstnancům či hradit finanční závazky svým poddodavatelům. Čím hlouběji se v dodavatelském řetězci malé a střední podniky nacházejí, tím slabší je jejich schopnost vyjednat si férové a vyvážené platební podmínky.

Zadavatel při tvorbě zadávacích podmínek vnímal, že požadavek na zřízení bankovního účtu přístupného zadavateli k nahlížení je do určité míry požadavek, se kterým se dodavatelé v rámci veřejných zakázek zatím setkávají tak často. Z tohoto důvodu jej jako jeden z bodů prezentoval na setkání s potenciálním dodavatelem předmětného díla uskutečněného dne 30. 3. 2021 a následně v rámci předběžných tržních konzultací korespondenčních se zadavatel v jedné ze svých otázek tázal dodavatelů, zda je pro ně akceptovatelné v rámci odpovědného veřejného zadávání kromě jiného zřízení bankovního účtu přístupného zadavateli k nahlížení. Žádný ze zúčastněných dodavatelů nerozporoval takto zadavatelem nastavený požadavek, ani nežádal žádnou úpravu, tento požadavek zadavatele byl plně a bez výhrad dodavateli akceptován.

Závěrem si zadavatel dovolí konstatovat, že s ohledem na velikost této veřejné zakázky a na vše výše uvedené se snažil tímto několikrát zmíněným nástrojem o efektivní a účelný prostředek, kterým by zdůraznil svůj aktivní postoj k nastavení férových podmínek v dodavatelském řetězci zahrnující podporu malých a středních podniků bez nadbytečné administrativní zátěže kladené na vybraného dodavatele, popř. na poddodavatele, kteří by prokazování úhrad plateb museli činit např. způsobem Vámi zmíněným. Tento způsob je dle mínění zadavatele administrativně náročnější.

Zadavatel se tedy domnívá, že požadavek na zřízení bankovního účtu přístupného zadavateli k nahlížení je u této velké a významné zakázky zcela legitimní, odůvodněný, transparentně komunikovaný v rámci předběžných tržních konzultací a že se jedná o nástroj, který povede svým charakterem ke kultivaci trhu.

Zadávací podmínky na předmětnou zakázku vyjma výše uvedeného zůstávají BEZMĚNNÉ.

JUDr. Jan Malý, starosta města

