

SOUBOR VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

pro zadání nadlimitní veřejné zakázky
na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle § 56 zákona č.
134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších
předpisů
(dále jen „zákon“)

s názvem

**„Stavba fotovoltaické
elektrárny v obci
Přibyslavice“**

Zadavatel poskytuje toto následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené zakázce

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

FV střídače a AC architektura Projektové řešení dle našeho porozumění pracuje se střídači ve výkonové třídě cca 250 kW / 800 V AC. Při ověření trhu jsme zjistili, že střídače v této konfiguraci jsou dostupné pouze omezeně a řada výrobců dnes standardně nabízí spíše výkonové třídy 300–350 kW a vyšší, případně řešení na jiné AC napěťové hladině. Žádáme proto zadavatele o potvrzení, zda připouští technicky rovnocenné řešení, zejména: použití střídačů o výkonu cca 300 kW na hladině 800 V AC při odpovídající úpravě jejich počtu, případně použití architektury 400 V AC, například se sestavou 8 ks střídačů o výkonu cca 125 kW, vč. odpovídající úpravy navazující technické části, zejména transformátoru, jištění a návrhu NN rozvodů. Takové řešení by bylo navrženo při zachování požadovaného instalovaného výkonu FVE, splnění požadavků distributora EG.D, zajištění regulace činného a jalového výkonu, dispečerského řízení, UPOS, zkoušek souladu a UTP. Současně žádáme o potvrzení, zda by taková úprava byla zadavatelem považována za přípustné technicky rovnocenné řešení, nikoliv za nepřípustnou variantu nabídky. Pokud zadavatel trvá výhradně na střídačích ve výkonové třídě cca 250 kW / 800 V AC, žádáme o vysvětlení technického důvodu tohoto požadavku.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel požaduje, aby účastníci pro účely zpracování nabídky a ocenění položkového rozpočtu vycházeli z parametrů střídačů a technického řešení uvedeného v projektové dokumentaci. Projektované parametry střídačů jsou dle informací zadavatele běžně dostupné na trhu.

Zadavatel dále uvádí, že změna výkonové třídy střídačů, změna AC architektury nebo souvisejících technických parametrů by si vyžádala úpravu projektové dokumentace, včetně navazujících technických částí (např. transformátoru, jištění, NN rozvodů apod.). Taková změna by mohla mít dopad na zadávací podmínky a průběh výběrového řízení.

Z uvedeného důvodu zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepřipouští navržené technicky odlišné řešení jako rovnocennou variantu nabídky a požaduje zpracování nabídky v souladu s projektovou dokumentací a zadávacími podmínkami.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Projektové řešení pracuje s FV panely o výkonu 575 Wp. Při ověření trhu jsme zjistili, že panely v této výkonové třídě jsou u řady výrobců postupně nahrazovány novějšími typovými řadami s vyšším výkonem. Žádáme proto o potvrzení, zda zadavatel připouští použití panelů s jiným, zejména vyšším výkonem, např. 580 Wp, 590 Wp, 600 Wp nebo vyšším, pokud bude zachován požadovaný celkový výkon FVE a splněny všechny požadavky na kvalitu, účinnost, záruky, certifikace a připojení k distribuční soustavě. Pokud zadavatel trvá výhradně na panelech 575 Wp, žádáme o vysvětlení technického důvodu, proč nelze použít modernější panely vyšší výkonové třídy.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel požaduje, aby účastníci při zpracování nabídky vycházeli z parametrů FV panelů uvedených v projektové dokumentaci, tedy z panelů o výkonu 575 Wp. Uvedené panely jsou dle informací zadavatele stále běžně dostupné na trhu.

Zadavatel dále uvádí, že změna výkonu panelů by měla vliv na počet instalovaných panelů a související technické řešení, zejména konstrukční uspořádání a další navazující části projektové dokumentace. Taková úprava by představovala zásah do projektového řešení a mohla by mít dopad na zadávací podmínky a průběh výběrového řízení.

Z uvedeného důvodu zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepřipouští použití panelů s odlišným výkonem jako technicky rovnocenné řešení a požaduje zpracování nabídky v souladu s projektovou dokumentací a zadávacími podmínkami.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Využitelná kapacita baterie

V zadávací dokumentaci je bateriové úložiště definováno jako BESS o výkonu 500 kW a využitelné kapacitě min. 500 kWh. V projektové dokumentaci a položkovém rozpočtu je dle našeho porozumění uváděna hodnota 500 kWh.

Žádáme zadavatele o potvrzení, zda je požadovanou hodnotou:

1. přesně 500 kWh využitelné kapacity, nebo
2. minimálně 500 kWh využitelné kapacity, tedy zda je přípustné nabídnout bateriové úložiště s vyšší využitelnou kapacitou.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Zadavatel potvrzuje, že požadovanou hodnotou je využitelná kapacita bateriového úložiště minimálně 500 kWh. Účastník je tedy oprávněn nabídnout bateriové úložiště s vyšší využitelnou kapacitou, pokud budou současně splněny veškeré ostatní požadavky zadávací dokumentace a projektové dokumentace.

Zadavatel současně uvádí, že s ohledem na požadavky související s degradací bateriového úložiště v průběhu jeho životnosti předpokládá, že dodavatelé mohou nabídnout řešení s vyšší využitelnou kapacitou tak, aby byl požadovaný parametr zachován i v čase.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Poměr výkonu a kapacity BESS Pokud zadavatel požaduje BESS o výkonu 500 kW a využitelné kapacitě 500 kWh, odpovídá toto řešení poměru přibližně 1C, tedy baterii schopné dodat jmenovitý výkon přibližně po dobu jedné hodiny. Žádáme zadavatele o upřesnění, jaký konkrétní provozní účel má tento požadavek u obecní FVE plnit a z jakého důvodu je požadován právě poměr 500 kW / 500 kWh, což je z našeho pohledu velmi nestandardní řešení s obtížnou dostupností na trhu. Současně žádáme o potvrzení, zda zadavatel připouští řešení s vyšší kapacitou BESS při zachování výkonu 500 kW, nebo snížení výkonu při zachování využitelné kapacity.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Zadavatel trvá na požadované konfiguraci BESS o výkonu 500 kW a minimální využitelné kapacitě 500 kWh dle projektové dokumentace a podmínek dotačního titulu.

Zadavatel připouští nabídku bateriového úložiště s vyšší využitelnou kapacitou při zachování požadovaného výkonu 500 kW a splnění ostatních požadavků zadávací dokumentace.

Snížení výkonu BESS oproti požadovaným 500 kW zadavatel nepřipouští, neboť by se jednalo o zásah do projektového řešení. Po uplynutí doby udržitelnosti projektu může zadavatel uvažovat o budoucím rozšíření kapacitní části úložiště

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Záruka a životnost baterie V obchodních podmínkách / návrhu smlouvy je u bateriového úložiště uvedena záruka 5 let. V technické zprávě se však dle našeho porozumění objevuje také požadavek na životnost / garanci baterie ve smyslu max. poklesu na 60 % nominální kapacity po 10 letech provozu, případně do dosažení min. 2 400násobku nominální energie / Energy Throughput, a dále požadavek na splnění norem IEC 63056:2020 nebo IEC 62619:2017 nebo IEC 62620:2014.

Žádáme zadavatele o jednoznačné upřesnění, který požadavek je pro dodavatele závazný.

Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Zadavatel upřesňuje, že u bateriového úložiště požaduje:

1. **záruční dobu v délce 5 let** v rozsahu návrhu smlouvy, a současně
2. splnění **technických parametrů** uvedených v technické zprávě, tj. životnost / garanci baterie ve smyslu max. poklesu na 60 % nominální kapacity po 10 letech provozu, případně do dosažení min. 2 400násobku nominální energie (Energy Throughput), a dále splnění norem IEC 63056:2020 nebo IEC 62619:2017 nebo IEC 62620:2014.

Zadavatel tímto potvrzuje, že požadavek **10 let / 2 400 ET / 60 % kapacity** je chápán jako **technický požadavek na nabízené bateriové úložiště**, nikoli jako rozšíření obecné smluvní záruční doby na 10 let. Splnění tohoto požadavku bude doloženo v nabídce technickým listem, prohlášením výrobce nebo jiným rovnocenným dokladem.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Trvá zadavatel na dodání technologie střídačů a baterií tak, jak byla vyprojektována (tzn. 4x střídač o výkonu 250 kW + odděleně baterie s kapacitou 500 kWh s nabíječi/vybíječi o celkovém výkonu 500 kW)? Nebo je možné nabídnout alternativní levnější modernější řešení, které by spočívalo v instalaci hybridních střídačů o celkovém výkonu 1000 kW s bateriovým úložištěm o kapacitě 500 kWh s možností velmi jednoduchého rozšíření bateriového úložiště až na 2 MWh pouhým přidáním baterií? Alternativní řešení bateriového úložiště by mělo požadovanou kapacitu 500 kW i požadovaný nabíjecí a vybíjecí výkon 500 kW. V případě přidání dalších baterií o kapacitě 500 kWh (celkově 1 MWh) by byl nabíjecí a vybíjecí výkon 1 MWh bez nutnosti dalších investic do technologií. V případě přidání baterií na maximální kapacitu 2 MWh by zůstal nabíjecí a vybíjecí výkon 1 MW opět bez nutnosti dalších investic do technologií. V příloze foto z realizace alternativního řešení.



Znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Zadavatel požaduje zachování technického řešení uvedeného v projektové dokumentaci, tj. 1x BESS se střídačem o výkonu 500 kW a minimální využitelnou kapacitou 500 kWh.

Alternativní technické řešení založené na jiné architektuře, hybridních střídačích nebo budoucím rozšíření systému není v rámci tohoto zadávacího řízení přípustné, neboť by představovalo změnu projektové dokumentace a technického řešení stavby.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 21. 5. 2026 do 10:00 hodin.

V Brně

**Ing. Jan
Ševčík**

Digitálně podepsal Ing.
Jan Ševčík
Datum: 2026.05.12
12:46:41 +02'00'

Deregio Tender, s.r.o.

Ing. Jan Ševčík, jednatel

Zástupce zadavatele