



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel v souladu s ustanovením § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vypracoval tuto písemnou zprávu:

### „Základní škola v Radomyšli - PD“

K veřejné zakázce vyhlášené dne 07.02.2025, uveřejněné na profilu zadavatele <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/84eb4648-0b49-499d-af35-9f0d98c41b70>

#### 1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

|                   |                                          |
|-------------------|------------------------------------------|
| <b>Zadavatel:</b> | <b>Městys Radomyšl</b>                   |
| se sídlem:        | Maltézské nám. 82, 387 31 Radomyšl       |
| IČ:               | 00251721                                 |
| DIČ:              | CZ00251721                               |
| zastoupený        | Ing. Lubošem Peterkou, starostou městyse |

#### 2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je:

- Projektová dokumentace bude v rozsahu pro povolení záměru dle nového stavebního zákona.
- Součástí bude geodetické zaměření včetně doměření a digitalizace současného stavu objektu ZŠ a průzkum podzemních vedení v území potřebného pro zpracování projektu pro povolení záměru, geologický průzkum a zajištění dalších potřebných posudků vyžadovaných orgány státní správy.
- Zajištění inženýrské činnosti k projednání projektu a podání žádosti o povolení stavby.
- Projektová dokumentace pro výběr zhotovitele a provedení stavby. K projektové dokumentaci bude zpracován položkový rozpočet.

Součástí předmětu plnění jsou všechny nezbytné práce a činnosti pro komplexní dokončení díla v celém rozsahu zadání.

Součástí jsou rovněž i veškeré potřebné činnosti, které nejsou výše uvedené, ale o kterých zhotovitel ví, nebo podle svých odborných zkušeností vědět má, že jsou nezbytné k řádnému provedení díla.

Předmětem veřejné zakázky není výkon autorského dozoru. Autorský dozor bude řešen s dodavatelem samostatně. Dodavatel se dále zavazuje ke spolupráci se zadavatelem při výběru dodavatele stavby (příprava Zadávací dokumentace, technické posouzení nabídek, apod).

#### 3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Cena sjednaná ve smlouvě: 5 275 000,- Kč bez DPH

Datum uzavření smlouvy o dílo: 14.04.2025

#### 4. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Forma zadávacího řízení

**Zjednodušené podlimitní řízení dle § 52 písm. a) a § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění**

Limit veřejné zakázky

**Podlimitní veřejná zakázka služby**

## 5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

| Obchodní firma                                    | IČO      | Právní forma podnikání        | Nabídková cena v Kč bez DPH |
|---------------------------------------------------|----------|-------------------------------|-----------------------------|
| Atelier 99 s.r.o.<br>Purkyňova 71/99, 612 00 Brno | 02463245 | Společnost s ručením omezeným | 5 340 000,- Kč              |
| DIR 007 s.r.o.<br>Řepice 6, 386 01 Strakonice     | 27896463 | Společnost s ručením omezeným | 5 275 000,- Kč              |

## 6. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

## 7. OZNAČENÍ DODAVATELE, SE KTERÝM BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

| Obchodní firma                                | IČO      | Právní forma podnikání        |
|-----------------------------------------------|----------|-------------------------------|
| DIR 007 s.r.o.<br>Řepice 6, 386 01 Strakonice | 27896463 | Společnost s ručením omezeným |

Hodnocení bylo provedeno dle hodnotících kritérií v souladu s postupem hodnocení uvedeným v Zadávací dokumentaci.

Nabídky jsou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality ve smyslu § 114 odst. 2 zákona.

Díličí hodnotící kritéria a jejich váha je:

| Hodnotící kritérium číslo: | Název hodnotícího kritéria: | Váha: |
|----------------------------|-----------------------------|-------|
| 1                          | Výše nabídkové ceny bez DPH | 60 %  |
| 2                          | Zkušenosti HAP              | 40 %  |

Zadavatel stanovil následující způsob hodnocení výše určených hodnotících kritérií:

### Hodnotící kritérium č. 1:

Zadavatel bude hodnotit nabídkovou cenu v Kč bez DPH, a to podle její absolutní výše. Nejlépe bude hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

### Hodnotící kritérium č. 2:

Zadavatel bude hodnotit výpočtem podle tabulky „Zkušenosti HAP“ zjištěný součet jednotlivých relevantních referenčních zakázek zrealizovaných hlavním architektem projektu.

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 1 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (cena nabídky) získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria (zkušenosti členů týmu) získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce. Jednotlivým dílčím kritériím jsou zadavatelem stanoveny váhy v procentech podle jejich důležitosti pro konkrétní zadávací řízení tak, že jejich součet je celkem 100.

Hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty. Zaokrouhlení bude probíhat matematicky na 2 desetinná čísla.

**Účastník uvede dílčí hodnotící kritéria** ve své nabídce v tabulce s názvem „**Zkušenosti HAP**“ která je jako závazná příloha č. 7 k této zadávací dokumentaci připojena.

**Dodavatelé nejsou povinni ve své nabídce předkládat údaje a doklady vztahující se k ostatním kritériím hodnocení (než je nabídková cena). Pokud dodavatel nepředloží údaje a doklady vztahující se k ostatním kritériím hodnocení, dodavatel nebude ze zadávacího řízení vyloučen.** V takovém případě bude nabídka dodavatele zařazena do hodnocení, avšak v těchto ostatních kritériích hodnocení (než je nabídková cena) bude jeho nabídka ohodnocena 0 body.

**U hodnoceného člena týmu budou hodnoceny maximálně 3 zkušenosti (zakázky).**

## 1. Výpočet bodového ohodnocení

- a) pro kritérium č.1 je bodová hodnota dána vzorcem:

$$\text{Počet bodů} = 100 * \frac{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky}}{\text{hodnota nabídky}}$$

$$\text{Počet bodů získaných v rámci kritéria} * \text{váha kritéria v \%}$$

- b) pro kritérium č. 2 je bodová hodnota dána vzorcem

$$\text{součet jednotlivých relevantních referenčních projektů}$$

$$\text{Počet bodů} = 100 * \frac{\text{nejvyšší součet relevantních jednotlivých referenčních projektů}}{\text{nejvyšší součet relevantních jednotlivých referenčních projektů}}$$

$$\text{Počet bodů získaných v rámci kritéria} * \text{váha kritéria v \%}$$

## 2. Celková výhodnost

Součet bodů výhodnosti dosažených ve všech dílčích hodnotících kritériích.

Jako nejvýhodnější bude vyhodnocen účastník s **nejvyšším součtem všech** bodů výhodnosti dle dílčích kritérií.

**Výsledek hodnocení nabídek:**

| Pořadí nabídek | Obchodní firma                                           | Získaný celkový počet bodů |
|----------------|----------------------------------------------------------|----------------------------|
| 1              | <b>Atelier 99 s.r.o.</b><br>Purkyňova 71/99, 612 00 Brno | <b>85,94</b>               |
| 2              | <b>DIR 007 s.r.o.</b><br>Řepice 6, 386 01 Strakonice     | <b>100</b>                 |

Vybraný dodavatel získal nejvyšší počet bodů dle kritéria ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality a splnil veškeré požadavky stanovené zákonem a zadavatelem.

## 8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ

Dodavatel nepředpokládá využití poddodavatelů.

**9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM**

Zde není relevantní.

**10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ**

Zde není relevantní.

**11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU**

Zde není relevantní.

**12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU**

Zde není relevantní.

**13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ**

Zde není relevantní.

**14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ**

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby.

**15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI**

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku zadanou ve zjednodušeném podlimitním řízení.

**16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE § 78 ODS. 3 ZÁKONA**

Zde není relevantní.

V Radomyšli, dne

.....  
Ing. Luboš Peterka, starosta městyse