

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(v souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách)

I.1 Identifikační údaje zadavatele:

Zadavatel: Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.
Sídlo: Na Slovance 2, 182 21 Praha 8
IČO: 68378271
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** prof. Jan Řídký, DrSc., ředitel

Název veřejné zakázky: **RÁMCOVÁ SMLOUVA NA POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH
SLUŽEB PRO POTŘEBY FYZIKÁLNÍHO ÚSTAVU AKADEMIE VĚD ČR**

Část č. 2 – Investiční agenda Zadavatele

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce na služby zadané v otevřeném řízení, sepsal tuto písemnou zprávu.

I.2 Předmět veřejné zakázky:

Účelem zadávacího řízení je uzavření rámcové smlouvy s více uchazeči ve smyslu ustanovení § 89 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, k pokrytí potřeb Zadavatele v oblasti právních služeb, jejichž potřeba bude vznikat při realizaci projektu ELI financovaného ze strukturálních fondů Evropské unie. V rámci realizace Projektu na straně Zadavatele vzniká a bude vznikat potřeba právních služeb, které se tematicky váží k předpokládané věcné náplni Projektu s předpokládanými relevantními právními vztahy.

Veřejná zakázka je rozdělena na části dle § 98 zákona, a to konkrétně na:

1) První část – Všeobecné právní poradenství
zadavatel stanovil, že pro část č. 1 hodlá uzavřít rámcovou smlouvu s jedním uchazečem

2) Druhá část – Investiční agenda Zadavatele
zadavatel stanovil, že pro část č. 2 hodlá uzavřít rámcovou smlouvu s pěti uchazeči

Pro každou jednotlivou část této veřejné zakázky bude uzavřena na určitou dobu 4 let samostatná rámcová smlouva.

I.3 Cena sjednaná ve smlouvě:

- Celková cena nebyla sjednána.

II. Zvolený druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla realizována otevřeným řízením dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

III. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, uvedení části veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Žádný uchazeč nebyl vybrán.

IV. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Název uchazeče: Weinhold Legal, v.o.s. advokátní kancelář
Sídlo/místo podnikání: Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1
Právní forma: Veřejná obchodní společnost
IČ: 25628470
Celková nabídková cena v Kč bez DPH: 191.900,--

Název uchazeče: Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář
Sídlo/místo podnikání: Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1
Právní forma: Společnost s ručením omezeným
IČ: 26454807
Celková nabídková cena v Kč bez DPH: 136.070,--

Název uchazeče: JUDr. Tomáš Sirovátka, advokát – oprávněn jednat za Společnost, Bělina & Partners advokátní kancelář s.r.o.
Sídlo/místo podnikání: Mgr. Ing. Michal Pravda, advokát
Helénská 1799/4, 120 00 Praha 2
Pobřežní 370/4, 186 00 Praha 8
Bachmačské náměstí 334/6, 160 00 Praha 6
Právní forma: fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona nezapsané v obchodním rejstříku a společnost s ručením omezeným
IČ: 01614606, 44374305, 15106209
Celková nabídková cena v Kč bez DPH: 109.847,--

V. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení.

Žádný uchazeč nebyl vyloučen.

VI. Odůvodnění rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže podle § 118 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, zrušil zadávací řízení na veřejnou zakázku „RÁMCOVÁ SMLOUVA NA POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB PRO POTŘEBY FYZIKÁLNÍHO ÚSTAVU AKADEMIE VĚD ČR“ – část 2 „Investiční agenda Zadavatele“, zadávanou v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo odesláno k uveřejnění dne 12. 9. 2014 a uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 15. 9. 2014, pod ev. č. 364240, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 18. 9. 2014 pod ev. č. 2014/S 179-316343. Zadavatel nevymezil minimální úroveň technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. a) citovaného zákona s ohledem na druh, rozsah a složitost předmětu plnění veřejné zakázky, neboť požadoval prokázání zkušenosti dodavatele se zastupováním klienta ve sporech týkajících se peněžitého plnění s hodnotou předmětu sporu minimálně 50 000 000 Kč v každém jednotlivém případě, z nichž alespoň jeden případ se týkal sporu ze smlouvy o výstavbě či dodávce technologického celku, v důsledku čehož porušil zásadu zákazu diskriminace, přičemž tento postup mohl podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky.

V Praze dne 24. 7. 2015

prof. Jan Řídký, DrSc., ředitel

