



MĚSTSKÝ ÚŘAD BRUNTÁL
odbor výstavby a územního plánování
Nádražní 20, 792 01 Bruntál

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Spis. zn.:

Výst. 10049/2022/rho

Č.j.:

MUBR/66388-22/rho-Výst. 10049/2022/rho

Vyřizuje:

Ing. Radek Horák, Ph.D., oprávněná úřední osoba

DLE ROZDĚLOVNÍKU

Tel.:

554 706 375

Fax:

554 712 193

E-mail:

radek.horak@mubruntal.cz

Datum:

27.09.2022

Městský úřad Bruntál, jako dotčený orgán v řízení o umístění stavby nazvané "**Teplovodní přípojka pro objekt Turistcentra, Dvorce**" (dále jen "stavba") na pozemku st. p. 414, 610, parc. č. 1939/1, 1939/2, 1940, 1941, 1944/8, 2658, 2659 v katastrálním území Dvorce u Bruntálu, k žádosti, jejíž součástí je projektová dokumentace zpracovaná Ing. Markem Rušínem (09/2022), kterou dne 06.09.2022 podala právnická osoba **Obec Dvorce, IČO 00295973, Náměstí č.p. 13, 793 68 Dvorce**, kterou zastupuje TZ pro, s.r.o., IČO 03760588, Drnovice č.p. 718, 683 04 Drnovice, **vydává** ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"),

koordinované závazné stanovisko

k ochraně dotčených veřejných zájmů na úseku ochrany přírody, ovzduší

1/ Odpadové hospodářství

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, jako orgán státní správy v odpadovém hospodářství po přezkoumání předloženého návrhu zjistil, že není dotčeným orgánem vydávající závazné stanovisko dle ust. § 146 odst. 3 písm. a) nebo vyjádření dle ust. § 146 odst. 3 písm. b) a c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, ve vztahu k předmětnému záměru.

Upozornění: Zajistit řádnou a průběžnou likvidaci odpadů např. odvoz na skládku. Ke kontrolní prohlídce doložit doklady o řádné likvidaci odpadů např. odvoz na skládku. O pohybu všech odpadů je nutno vést evidenci odpadů dle ust. § 94 odst. 1 zákona o odpadech a podle části VI. vyhlášky MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Původce odpadů je povinen dodržovat ustanovení § 13 a § 15 zákona 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.

Ing. Radim Tesolin/kl. 259 (tesoh)

2/ Vodoprávní úřad

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál, jako vodoprávní úřad, věcně příslušný podle ust. § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, po přezkoumání předloženého záměru zjistil, že **není dotčeným orgánem**, ve smyslu ust. § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., zákona o vodách, ve znění pozdějších předpisů, protože plánovaným záměrem **nebudou dotčeny zájmy chráněné podle vodního zákona**.

Záměr se nenachází v záplavovém území vodního toku, nenachází se v korytě vodního toku, ani v ochranném pásmu vodního zdroje a neovlivní vodní poměry v zájmovém území.

Ing. Tomáš Vavříčka/kl. 260 (vařvu)

3/ Ochrana přírody

Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody k PD pro územní řízení „Teplovodní přípojka pro objekt Turistcentra, Dvorce“, na pozemku st. parc. č. 414, 610 a parc. č. 1944/8, 1941, 2659, 1940, 1939/1, 1939/2, 2658 v k.ú. Dvorce u Bruntálu

Městský úřad v Bruntále, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to obecní úřad obce s rozšířenou působností, coby orgán ochrany přírody, podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/200Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), v platném znění, podle ust. § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. a), b) a písm. l), § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“ nebo „ZOPK“, a podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti ze dne 06. 09. 2022 **vydává** podle ust. § 65 a § 90 odst. 17 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu, toto závazné stanovisko k PD pro územní řízení „Teplovodní přípojka pro objekt Turistcentra, Dvorce“, na pozemku st. parc. č. 414, 610 a parc. č. 1944/8, 1941, 2659, 1940, 1939/1, 1939/2, 2658 v k.ú. Dvorce u Bruntálu, (dále jen „záměr“ nebo „záměr stavby“), a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny:

I.

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu **ust. § 4 odst. 2** zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se nedotýká žádného významného krajinného prvku.

II.

Městský úřad **souhlasí** e smyslu **ust. § 7** v návaznosti na ust. § 65 ve spojení s ust. § 90 odst. 17 zákona o ochraně, který se dotýká dřevin, realizací záměru však nedojde k jejich poškozování či ničení.

III.

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu **ust. § 12** zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se nedotýká krajinného rázu.

Odůvodnění

Podáním došlým dne 06. 09. 2022 požádal odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Bruntál v rámci zajišťování koordinovaného stanoviska zdejší odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál o vyjádření k PD pro územní řízení „Teplovodní přípojka pro objekt Turistcentra, Dvorce“, na pozemku st. parc. č. 414, 610 a parc. č. 1944/8, 1941, 2659, 1940, 1939/1, 1939/2, 2658 v k.ú. Dvorce u Bruntálu. Investorem je obec Dvorce, IČ 00295973, Náměstí č.p. 13, 793 68 Dvorce, zast. TZ pro, s.r.o., IČ 03760588, Drnovice č.p. 718, 683 04 Drnovice.

Popis stavby dle předložené projektové dokumentace (zpracovatel PD: TZ pro, s.r.o., IČ: 03760588 09/2022): Jedná se o stavbu technické infrastruktury – zásobování teplem a teplou vodou. V rámci stavební části budou provedeny pouze lokální výkopové práce. Nedojde k zásahu do nosných konstrukcí a není potřeba stavebně historický průzkum.

Městský úřad Bruntál, jako příslušný orgán ochrany přírody, obdržel žádost o vydání koordinovaného stanoviska k záměru. Žádost byla posouzena z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v rozsahu příslušném pro obecní úřad obce s rozšířenou působností (dle § 77 zákona o ochraně

přírody a krajiny). tj. z hlediska zájmů chráněných na základě ustanovení § 4 odst. 2, 3; § 5 odst. 1 a 3; § 5a odst. 1; § 7 odst. 1 a § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podle obsahu správní orgán vyhodnotil, že podaná žádost se **dotýká** výše uvedených zájmů.

Ad I. Dle údajů z mapového portálu města Bruntálu nedochází k územnímu překryvu významného krajinného prvku se záměrem stavby na výše uvedených parcelách. Významné krajinné prvky, kterými jsou dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny, vodní toky, lesy, rašeliniště, rybníky, údolní nivy a jezera, jsou chráněny dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, před jejich poškozováním a ničením. Vzhledem ke skutečnosti, že se v místě stavby žádné VKP nenacházejí, považuje správní orgán zamýšlený záměr za akceptovatelný.

Dle ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně přírody jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchyt, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek je orgán ochrany přírody oprávněn rušivou činností omezit stanovením závazných podmínek. Správní orgán posoudil předloženou projektovou dokumentaci a v daném případě neshledal důvod pro postup podle ust. § 5 odst. 1 ZOPK, věty druhé.

Dle ust. § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody jsou fyzické a právnické osoby povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Jedná se o povinnost ze zákona, správní orgán žadatele pouze upozorňuje na její dodržování.

Dle ust. § 5a odst. 1 zákona o ochraně přírody je v zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropského společenství zakázáno a stavebními pracemi nesmí dojít k: a) jejich úmyslnému usmrcování nebo odchytu jakýmkoliv způsobem; b) úmyslnému poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd; c) úmyslnému vyrušování těchto ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat. Jedná se o povinnost ze zákona, správní orgán žadatele pouze upozorňuje na její dodržování.

Ad II. V místě realizace záměru se nacházejí vzrostlé dřeviny chráněné, dle ust. § 7 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, před jejich poškozováním a ničením. Orgán ochrany přírody upozorňuje, že při provádění stavebních prací je nutné postupovat v souladu s arboristickým standardem SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti a českou technickou normou (Norma ČSN 839061). Standard SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti definuje výběr dřevin potencionálně ovlivněných stavební činností, návrh a provedení technologických postupů spojených s realizací jejich ochranných a péstebních opatření. Účelem ochrany dřevin je tak minimalizace vznikajících poškození dřevin při plánované či probíhající stavební činnosti. S odkazem na výše uvedené shledal orgán ochrany přírody, že v daném případě lze k posuzované stavbě souhlas podle ust. § 7 zákona o ochraně přírody udělit.

Orgán ochrany přírody upozorňuje stavebníka na zákonnou povinnost přijmout taková opatření, která zabrání případnému poškození dřevin. V opačném případě by se vystavoval případné sankce, neboť poškození dřevin je přestupkem dle ust. § 88 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ad. III V souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody. Vzhledem ke skutečnosti, že tato podmínka v tomto konkrétním případě naplněna nebyla, je záměr posuzován z hlediska zásahu do krajinného rázu, podle ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy

do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Správní orgán posoudil předložený záměr stavby z výše uvedených hledisek a shledal, že v daném případě lze k posuzované stavbě udělit souhlas podle ust. § 12 ZOPK, neboť se nedotýká krajinného rázu.

Žádost byla dále posouzena z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v rozsahu příslušném pro obecní úřad obce s rozšířenou působností (dle § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny), tj. z hlediska zájmů chráněných na základě ustanovení § 12 odst. 3, 13 odst. 1, § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Podle obsahu správní orgán vyhodnotil, že podaná žádost se **nedotýká** výše uvedených zájmů.

Dle ust. § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody může orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území. Správní orgán posoudil předloženou projektovou dokumentaci a konstatuje, že zájmy chráněné dle ust. § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou dotčeny.

Dle ust. § 13 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny může orgán ochrany přírody území s dočasným nebo nepředvídaným výskytem významných rostlinných nebo živočišných druhů, nerostů nebo paleontologických nálezů opatřením obecné povahy vyhlásit za přechodně chráněnou plochu. Přechodně chráněnou plochu lze vyhlásit též z jiných vážných důvodů, zejména vědeckých, studijních či informačních. Správní orgán posoudil předloženou projektovou dokumentaci a konstatuje, že zájmy chráněné dle ust. § 13 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou dotčeny.

Dle ust. § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny lze mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji; jejich ošetřování je prováděno se souhlasem orgánu, který ochranu vyhlásil. Je-li třeba památné stromy zabezpečit před škodlivými vlivy z okolí, vymezí pro ně orgán ochrany přírody, který je vyhlásil, ochranné pásmo, ve kterém lze stanovené činnosti a zásahy provádět jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Pokud tak neučiní, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace. Správní orgán posoudil předloženou projektovou dokumentaci a konstatuje, že zájmy chráněné dle ust. § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou dotčeny.

Mgr. Barbora Pazderová/kl. 294 (pzdop)

4/ Ochrana zemědělského půdního fondu

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, věcně příslušný podle § 15 písm. n) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po posouzení předloženého záměru sděluje, že není dotčeným orgánem při projednávání návrhu ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, protože dle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF se jedná o použití zemědělské půdy k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu.

Jarmila Pelánková/kl. 274 (pejozf)

5/ Ochrana ovzduší

Závazné stanovisko orgánu ochrany ovzduší k umístění stavby nazvané „Teplovodní přípojka pro objekt Turistcentra, Dvorce“ na pozemku parc. st. č. 414, 610, parc.č. 1944/8, 1941, 2659, 1940, 1939/1, 1939/2, 2658 v k.ú. Dvorce u Bruntálu, obec Dvorce

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, obecní úřad obce s rozšířenou působností pověřený výkonem přenesené působnosti podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, dále jen zákon o ochraně ovzduší, a jako místně příslušný orgán ochrany ovzduší podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen správní řád,

vydává

v souladu s ust. § 149 odst. 1 správního řádu k umístění stavby nazvané „Teplovodní přípojka pro objekt Turistcentra, Dvorce“ na pozemku parc. st. č. 414, 610, parc.č. 1944/8, 1941, 2659, 1940, 1939/1, 1939/2, 2658 v k.ú. Dvorce u Bruntálu, obec Dvorce, která obsahuje stacionární zdroje znečišťování ovzduší nevyjmenované v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, a to dva kotle na pelety o tepelném příkonu 103,5 kW, podle ust. § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění:

Podáním došlým dne 6.9.2022 požádala obec Dvorce, Náměstí č.p. 13, 793 68 Dvorce v zastoupení na základě plné moci udělené TZ pro, s.r.o., Drnovice č.p. 718, 683 04 Drnovice Městský úřad Bruntál o vydání koordinovaného stanoviska k územnímu řízení ke stavbě nazvané „Teplovodní přípojka pro objekt Turistcentra, Dvorce“ na pozemku parc. st. č. 414, 610, parc.č. 1944/8, 1941, 2659, 1940, 1939/1, 1939/2, 2658 v k.ú. Dvorce u Bruntálu, obec Dvorce.

Podklady: žádost + plná moc + dokumentace ve stupni pro ÚR, kterou vypracoval zmocněnec.

Předmětem dokumentace je rekonstrukce stávající teplovodní přípojky mezi kotelnou a Turistcentrem v obci Dvorce. V rámci záměru dojde k výměně stávajícího kotle na uhlí za 2 kotle na pelety o výkonu 96 kW a účinnosti 92,7 %. Odvod spalin do stávajícího komínu.

Zdroje znečišťování ovzduší (**kotle, krb, krbová kamna**) o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 300 kW patří mezi zdroje ostatní (nevyjmenované v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší).

Orgán ochrany ovzduší má za to, že výměnou zdroje znečišťování ovzduší nedojde k výraznému zhoršení kvality ovzduší v obci Dvorce.

Orgán ochrany ovzduší na základě předložené žádosti posoudil zdroj znečišťování ovzduší a vzhledem k tomu, že umístění ani provedení výše uvedeného nevyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a tento zákon pro tento zdroj nestanovuje speciální podmínky nebo jinou regulaci, vydal zdejší orgán ochrany ovzduší k umístění výše uvedené stavby souhlasné závazné stanovisko.

Ing. Hana Kutáčková/kl. 342 (kutov)

6/ Státní správa lesů

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, jako orgán státní správy lesů věcně příslušný podle ust. § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon) a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů po přezkoumání předloženého záměru „Teplovodní přípojka pro objekt Turistcentra Dvorce na pozemku st. p. 414, 610, parc. č. 1944/8, 1941, 2659, 1940, 1939/1, 1939/2, 2658 “ v k. ú. Dvorce u Bruntálu zjistil, že **není dotčeným orgánem** při jeho projednávání ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, protože realizaci záměru **nebudou dotčeny** zájmy chráněné lesním zákonem.

Ing. Petr Labaj/kl. 273 (labssl)

7/ Státní správa myslivosti

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, státní správa myslivosti, jako věcně příslušný správní úřad podle § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a podle § 60 a § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že **není dotčeným orgánem** státní správy při projednávání návrhu ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, protože realizací **nebudou dotčeny** zájmy chráněné zákonem o myslivosti.

Bc. Josef Vavřín/kl. 378 (vavssm)

8/ Silniční správní úřad

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, obecní úřad obce s rozšířenou působností, který vykonává přenesenou působnost podle ustanovení § 61 odst. 1 písmene c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 40 odst. 4 písmene a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), vykonává působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací. Po posouzení dokumentace pro územní řízení na stavbu „Teplovodní přípojka pro objekt Turistcentra, Dvorce na pozemku st. p. 414, 610, parc. č. 1944/8, 1941, 2659, 1940, 1939/1, 1939/2, 2658“ v katastrálním území Dvorce u Bruntálu sděluje:

Příslušný silniční správní úřad uplatňuje podle ustanovení § 40 odst. 4 písmene d) zákona o pozemních komunikacích stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací. K předloženému záměru nemá silniční správní úřad zmocnění pro vydání stanoviska nebo závazného stanoviska podle zákona o pozemních komunikacích a vydává vyjádření podle části IV. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Z podkladů nevyplývá omezení zájmů, které zdejší silniční správní úřad hájí. Nemáme námitek
Upozorňujeme:

Působnost silničního správního úřadu ve věcech místních komunikací vykonává podle ustanovení § 40 odst. 5 písmene b) zákona o pozemních komunikacích Obecní úřad Dvorce.

Ing. Alena Valentová/kl. 196 (valessú)

9/ Státní památková péče

Městský úřad Bruntál, odbor výstavby a územního plánování, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče dle ust. § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), sděluje, že záměrem/stavbou **nejsou dotčeny zájmy** chráněné zákonem o státní památkové péči v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností, pro které je dotčeným orgánem státní památkové péče. Nejedná se o obnovu kulturní památky ani o záměr/stavbu v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky / památkové zóny.

Mgr. Bc. Klára Němčanská/kl. 265 (nempp)

10/ Územní plánování

Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Bruntál, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **sděluje, že není dotčeným orgánem** podle § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona a závazné stanovisko ve smyslu § 96b stavebního zákona **nevydává**.

Předložená žádost se týká řízení vedených podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, § 127 a § 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona, avšak podle § 96b odst. 1 písm. c)

stavebního zákona se pro záměry uvedené v § 103 odst. 1 písm. c) až e) stavebního zákona, které nezasahují do nezastavěného území, závazné stanovisko nevydává.

Ing. Radek Horák, Ph.D./kl. 375 (rhoúúp)

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není povolením k umístění a provedení stavby podle stavebního zákona.

Ing. Pavla Krupová
vedoucí odboru výstavby
a územního plánování

Obdrží:

Obec Dvorce, Náměstí č.p. 13, 793 68 Dvorce
prostřednictvím TZ pro, s.r.o., IDDS: igfwg3f