

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

1. Identifikace zadávacího řízení

Název veřejné zakázky: **Rekonstrukce střechy OÚ a výstavba fotovoltaické elektrárny pro obecní budovy obce Předboj**

Systémové číslo veřejné zakázky na profilu zadavatele: **P25V00000003**

Druh řízení: zjednodušené podlimitní řízení na dodávky
(dále jen „Veřejná zakázka“)

2. Zadavatel

Obec Předboj

IČO: 00240630

DIČ: CZ00240630

sídlo: Hlavní 18, 250 72 Předboj

datová schránka: jtqbx44

statutární zástupce: Mgr. Dagmar Horevajová, starostka

(dále jen „Zadavatel“)

3. Předmět Veřejné zakázky

Část 1: Rekonstrukce střechy budovy Obecního úřadu. Část 2: Dodávka, instalace a zprovoznění fotovoltaické elektrárny na třech budovách Zadavatele (MŠ, OÚ a ČOV) s akumulací do baterií (s výjimkou MŠ).

4. Druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení

5. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkové ceny

Část 1:

Účastník č. 1:

Název / obchodní firma: **LINBACH s.r.o.**

Sídlo: Kodaňská 1441/46, Vršovice, 101 00 Praha 10

IČO: 02565064

Nabídková cena v Kč bez DPH: **1 190 886,48**

Účastník č. 2:

Název / obchodní firma: **Tost s.r.o.**

Sídlo: Habrek 8, 584 01 Ledec nad Sázavou

IČO: 11981148

Nabídková cena v Kč bez DPH: **959 946,87**

Část 2:

Účastník č. 1:

Název / obchodní firma: **LINBACH s.r.o.**

Sídlo: Kodaňská 1441/46, Vršovice, 101 00 Praha 10

IČO: 02565064

Nabídková cena v Kč bez DPH: **2 025 900,-**

Účastník č. 2:

Název / obchodní firma: **Enado s.r.o.**

Sídlo: Revoluční 464, 351 37 Luby

IČO: 14041936

Nabídková cena v Kč bez DPH: **1 556 022,-**

Účastník č. 3:

Název / obchodní firma: **Šedivák elektro s.r.o.**

Sídlo: Dolní náměstí 46, 330 33 Město Touškov

IČO: 06014992

Nabídková cena v Kč bez DPH: **1 729 642,-**

Účastník č. 4:

Název / obchodní firma: **INTV, spol. s r.o.**

Sídlo: Praha 2, Jana Masaryka 6, čp. 252, PSČ 12000

IČO: 40766063

Nabídková cena v Kč bez DPH: dle předepsaných rozpočtů **1 452 835,30** (cena včetně položek doplněných účastníkem **1 763 935,30**)

Účastník č. 5

Název / obchodní firma: **Tost s.r.o.**

Sídlo: Habrek 8, 584 01 Ledec nad Sázavou

IČO: 11981148

Nabídková cena v Kč bez DPH: **3 771 893,-**

Zadavatel obdržel od společnosti **SVP SOLAR s.r.o.** nabídku v listinné podobě. Zadavatel v souladu se ZZVZ a zadávací dokumentací tuto nabídku neotevřel a prostřednictvím datové schránky informoval dodavatele, že jeho nabídka nebyla otevřena a nebylo k ní přihlíženo.

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Účastník č. 4 v Části 2

Název / obchodní firma: **INTV, spol. s r.o.**

Sídlo: Praha 2, Jana Masaryka 6, čp. 252, PSČ 12000

IČO: 40766063

Zadavatel v čl. 6.2 Výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentaci (dále jen „ZD“) stanovil, že „za účelem výpočtu celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH příslušné části veřejné zakázky bude účastníkem vyplněna příloha č. I. příslušné Smlouvy (účastník vyplní v Části 1 pouze žlutě označená pole a v Části 2 pouze modře označená pole, do ostatních není oprávněn zasahovat; účastník je povinen doplnit jednotkovou cenu u všech položek)“. Z uvedeného je jednoznačné, že Účastník byl povinen ocenit všechny položky uvedené v jednotlivých položkových rozpočtech a dále nebyl oprávněn, jakékoliv položky do těchto položkových rozpočtů doplňovat.

Účastník ve své nabídce v rozporu s výše uvedeným ustanovením předložil položkové rozpočty, v nichž některé položky nebyly vůbec oceněné (resp. byly oceněné nulou) a navíc k nim doplnil několik vlastních položek. Takový postup byl nejen v přímém rozporu s požadavky stanovenými v čl. 6.2 ZD, ale Účastník tím navíc způsobil neporovnatelnost své nabídky.

Zadavatel v čl. 5.2 ZD stanovil, že dodavatel musí ve své nabídce předložit doplněný závazný návrh příslušné Smlouvy o dílo a dále (kromě jiného) přílohy č. 2-7 ZD.

Účastník ve své nabídce v rozporu s výše uvedeným ustanovením ZD předložil vlastní návrhy smluv a dále nepředložil žádnou z příloh č. 2 až 7.

Z výše uvedeného je zřejmé, že údaje a doklady předložené Účastníkem nesplňovaly zadávací podmínky a byly tedy naplněny důvody pro vyloučení Účastníka ze Zadávacího řízení na základě ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Část 1:

Účastník č. 2:

Název / obchodní firma: **Tost s.r.o.**

Sídlo: Habrek 8, 584 01 Ledec nad Sázavou

IČO: 11981148

Cena sjednaná ve smlouvě: **959 946,87 bez DPH**

Část 2:

Účastník č. 2:

Název / obchodní firma: **Enado s.r.o.**

Sídlo: Revoluční 464, 351 37 Luby

IČO: 14041936

Cena sjednaná ve smlouvě: **1 556 022,- bez DPH**

8. Odůvodnění výběru dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda

Část 1:

Zadavatel obdržel prostřednictvím elektronického nástroje 2 nabídky podané v elektronické podobě. Zadavatel sestavil pořadí nabídek na základě hodnotícího kritéria nejnížší nabídková cena a posoudil nejvýhodnější nabídku – účastníka č. 2 – Tost s.r.o. – s výsledkem, že nabídka účastníka vykazuje nedostatky. Na základě žádosti o doplnění či objasnění nabídky účastník č. 2 doložil veškeré požadované dokumenty a Zadavatel jej tedy označil za Vybraného dodavatele.

Vybraný dodavatel – Tost s.r.o. – prokázal splnění podmínek účasti v plném rozsahu a současně nabídka Vybraného dodavatele splňuje veškeré náležitosti uvedené v zadávací dokumentaci a požadavky stanovené ZZVZ a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Vybraný dodavatel doložil veškeré doklady požadované pro prokázání základní a profesní způsobilosti a technické kvalifikace i ve vztahu k dalším požadavkům stanoveným ve Výzvě k podání nabídek a zadávací dokumentaci.

Část 2:

Zadavatel obdržel prostřednictvím elektronického nástroje 5 nabídek podaných v elektronické podobě. Zadavatel vyloučil účastníka č. 4 - INTV, spol. s r.o. – pro nesplnění zadávacích podmínek a následně sestavil pořadí nabídek na základě hodnotícího kritéria nejnížší nabídková cena a posoudil nejvýhodnější nabídku – účastníka č. 2 – Enado s.r.o. – s výsledkem, že nabídka účastníka vykazuje nedostatky. Na základě žádosti o doplnění či

objasnění nabídky účastník č. 2 doložil veškeré požadované dokumenty a Zadavatel jej tedy označil za Vybraného dodavatele.

Vybraný dodavatel – Enado s.r.o. – prokázal splnění podmínek účasti v plném rozsahu a současně nabídka Vybraného dodavatele splňuje veškeré náležitosti uvedené v zadávací dokumentaci a požadavky stanovené ZZVZ a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Vybraný dodavatel doložil veškeré doklady požadované pro prokázání základní a profesní způsobilosti a technické kvalifikace i ve vztahu k dalším požadavkům stanoveným ve Výzvě k podání nabídek a zadávací dokumentaci.

9. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Poddodavatelé nejsou známi.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednacího řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim nebyl použit.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel stanovil, že nabídky se podávají prostřednictvím elektronických prostředků.

Zadavatel obdržel od společnosti **SVP SOLAR s.r.o.** nabídku v listinné podobě. Zadavatel v souladu se ZZVZ a zadávací dokumentací tuto nabídku neotevřel a prostřednictvím datové schránky informoval dodavatele, že jeho nabídka nebyla otevřena a nebylo k ní přihlíženo.

15. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní Veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní Veřejnou zakázku. Zakázka byla rozdělena na části.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Ekonomická kvalifikace (obrat) nebyla požadována.

.....

Mgr. Dagmar Horevajová

Starostka obce