

Písemná zpráva zadavatele

Zadavatel:

SLUŽBY LUKA s. r. o.
Nová 19
588 22 Luka nad Jihlavou
IČ: 25514822
zastoupený: Ing. Zdeňkem Pikolonem, jednatelem společnosti

Název veřejné zakázky:

VÝBĚROVÉ ŘÍZENÍ NA DODAVATELE STAVBY PRO PROJEKT: „REKONSTRUKCE KOUPALIŠTĚ LUKA NAD JIHLAVOU“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 Zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „zákon“) sepsal k výše uvedené veřejné zakázce tuto písemnou zprávu.

I. Identifikační údaje o zadavateli

OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV ZADAVATELE	SLUŽBY LUKA, s. r. o.
SÍDLO/MÍSTO PODNIKÁNÍ ZADAVATELE	Nová 19, 588 22 Luka nad Jihlavou
IČ:	25514822
JMÉNO(-A) A PŘÍJMENÍ OSOBY OPRÁVNĚNÉ JEDNAT JMÉNEM ZADAVATELE	Ing. Zdeněk Pikolon, jednatel společnosti

II. Předmět plnění veřejné zakázky

Hlavním předmětem rekonstrukce areálu je provedení nových bazénových těles a zajištění nutných technologických rozvodů a zázemí pro jejich provoz.

Dále jsou navrženy nezbytné areálové rozvody elektrické energie, kanalizací, rozvodů užitkové i pitné vody, je navržen systém ovládání systému (měření a regulace), realizovány budou zpevněné komunikační plochy okolo obou bazénů a bude realizována příprava na venkovní osvětlení v přímém okolí SO.02. Nezbytnou součástí realizace je vybudování podzemních objektů pro umístění strojoven a akumulačních jímek.

V rámci rekonstrukce SO.02 bude osazeno nové, samonosné nerezové plavecké bazénové těleso do stávající betonové vany bazénu. Nový bazén bude o cca 25% zmenšen, jeho nový vnitřní rozměr bude tedy cca 50,0 x 18,0 m.

Hlavní plavecký bazén bude vybaven těmito atrakcemi: startovací bloky, houpací bazén, jednoproudá skluzavka, masážní trysky, vodní clona.

V rámci rekonstrukcí bazénů dojde také k úpravě a doplnění připojovacích inženýrských sítí. Důvodem jsou jiné nároky na vedení médií, poloha nových objektů (např. vybudování nových brodítek, sprch, skluzavky, osvěžovacích sprch atd.) Tyto sítě a technologické rozvody řeší objekt

SO.06. Do objektu SO.06 rovněž spadá stavební objekt úpravny vody, který bude celkově rekonstruován a modernizován. Prostory chlorovny a úpravny vody zůstávají využity stávajícím způsobem, nově zde budou umístěny sklady a technická místnost-kotelna příprava pro umístění zdrojů na ohřev bazénové vody (tepelné čerpadlo 2x25kW není předmětem této etapy). V areálu budou celkově rekonstruovány zpevněné plochy a chodníky. Stávající nevyhovující úpravy budou odstraněny a nahrazeny novými ve vyhovující kvalitě a nových niveletách. V rámci navržených zpevněných a zelených ploch u hlavního bazénu bude provedena příprava pro provedení veřejného osvětlení areálu. Vlastní osvětlení není součástí realizace řešené podle této PD. Vše je zahrnuto pod objekt SO.03.

Součástí zakázky je rovněž spuštění plně funkční technologie vč. naplnění bazénu.

Předpokládaná hodnota celkem činí: **27 380 742,15 Kč bez DPH**

III. Cena sjednaná ve smlouvě o dílo

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo činí	24 237 617,67 Kč bez DPH
	29 327 517,38,- Kč vč. DPH

IV. Zvolený druh zadávacího řízení

Jedná se o zakázku zadanou v otevřeném podlimitním řízení v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění.

V. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Název:	PRIMA – RSD – LUKA, správce společnosti PRIMA, spol. s r. o., druhý společník RSD STAV s. r. o., který v průběhu změnil název na MBR STAV s. r. o.
Sídlo a místo podnikání správce:	Bratří Štefanů 973, 500 03 Hradec Králové
IČ:	00486361
DIČ:	CZ00486361

VI. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky s uvedením části veřejné zakázky plněné subdodavatelem

Údaje a hodnoty z nabídky vybraného uchazeče, které byly předmětem hodnocení:

Název hodnotícího kritéria:

Výše nabídkové ceny v Kč	24 237 617,67 Kč bez DPH
--------------------------	--------------------------

Odůvodnění zadání veřejné zakázky uchazeči:

Na základě výsledku hodnocení členů hodnotící komise byla vybrána nabídka uchazeče PRIMA – RSD – LUKA, správce společnosti PRIMA, spol. s r. o., druhý společník RSD STAV s. r. o., jako první v pořadí. Uchazeč ve své nabídce nabídl nejnižší nabídkovou cenu. Ostatní nabídky byly řazeny vzestupně dle výše nabídkových cen v Kč bez DPH.

Uchazeč hodlá zadat subdodavateli tyto části plnění zakázky:

BERNDORF BÄDERBAU s. r. o., Bystřice 1312, 739 95 Bystřice, 60% nerezové bazény, bazénová technologie
Miloslav Tluchoř, Lhota pod Libčany 41, 503 27 Lhota pod Libčany 2% elektroinstalace
INT CZ s. r. o., Jilmová 2026, 500 08 Hradec Králové, 2% měření a regulace

VII. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Poř. číslo nabídky	Obchodní firma / jméno	Sídlo / místo podnikání	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH a vč. DPH
1.	Společnost VHST + SLÁDEK GROUP, vedoucí společník VHST s. r. o., společník SLÁDEK GROUP a. s.	Myslotínská 1430, 393 01 Pelhřimov	02464471	20 627 021,17 24 958 695,62
2.	Pozemní stavitelství Zlín a. s.	Kúty 3967, 762 92 Zlín	46900918	24 938 231,44 30 153 276,56
3.	PRIMA – RSD – LUKA, správce společnosti PRIMA, spol. s r. o., společník RSD STAV s. r. o.	Bratři Štefanů 973, 500 03 Hradec Králové	00486361	24 237 617,67 29 327 517,38
4.	Podzimek a synové s. r. o.	Váňovská 528, 589 01 Třešť	46978194	25 712 586,- 31 112 229,-
5.	Metrostav a. s.	Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8	00014915	25 482 710,- 30 834 079,-
6.	VSM, spol. s r. o.	Znojenská 5333/82a, 586 01 Jihlava	15526194	23 657 940,04 28 626 107,44

VIII. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

6.	VSM, spol. s r. o.	Znojenská 5333/82a, 586 01 Jihlava	15526194
----	--------------------	------------------------------------	----------

Hodnotící komise dále konstatovala, že uchazeč č. 6 předložil písemné objasnění ve stanovené lhůtě. Z jeho objasnění však nebylo nadále zřejmé, zda Ing. Dvořák je subdodavatelem či zaměstnancem společnosti, ačkoliv na to byl v rámci žádosti o písemné objasnění nabídky ze dne 15. 10. 2015 upozorněn. Hodnotící komise rozhodla, že je nutné administraci zakázky dále neprodlužovat a to zejména vzhledem k nastaveným realizačním termínům, které byly v rámci dodatečných informací několikrát řešeny, a zadavatel potvrdil, že si za nimi jednoznačně stojí. Uchazeč tak musel být veřejným zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel tímto krokem rovněž chce zamezit tomu, aby ostatními uchazeči bylo eventuální opakované žádání o písemné objasnění uchazeči č. 6 vyhodnoceno, že je uchazeč zvýhodňován oproti ostatním a je mu dána opakovaná možnost k objasnění a tedy prokázání kvalifikace.

1.	Společnost VHST + SLÁDEK GROUP, vedoucí společník VHST s. r. o., společník SLÁDEK GROUP a. s.	Myslotínská 1430, 393 01 Pelhřimov	02464471
----	---	------------------------------------	----------

Uchazeč ve své nabídce neocení veškeré požadavky tak, jak mu určovaly zadávací podmínky, konkrétně se jedná o položky u objektu SO 06.2 Dechlorační jímka, kde nejsou oceněny položky č. 21, 22, 23 a 25. Hodnotící komise dále sděluje, že nejsou oceněny položky rozpočtu v části Zdravotně technické instalace, a to celkově, ani položkově.

Hodnotící komise tedy rozhodla o vyřazení uchazeče pro nesplnění zadávacích podmínek, které jednoznačně v čl. 16. Požadavky na způsob oceňování soupis prací, dodávek a služeb kde je uvedeno, že účelem soupisu je zabezpečit obsahovou shodu všech nabídkových cen a dále tyto podmínky stanovují, že uchazeč musí při oceňování soupisu prací, dodávek a služeb:

- ocenit bez výjimek veškeré položky (ocenění znamená přidělení ceny ke každé položce ve výkazu výměr, nikoliv ocenění nulou nebo vynechání ceny u této položky s odůvodněním, že cena je zahrnuta v jiné položce – neakceptovatelné)
- musí každý předaný soupis prací, dodávek a služeb předaný zadavatelem v rámci zadávací dokumentace předložit v nabídce a prokázat položkovým rozpočtem, dodržet obsahovou náplň soupisu prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr, položkové rozpočty jsou nedílnou součástí návrhu smlouvy.

IX. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídková cena obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Irelevantní.

X. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita

Irelevantní.

XI. Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno

Irelevantní.

V Lukách nad Jihlavou 23. 11. 2015

.....
za zadavatele