



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 6

dle ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Veřejná zakázka: VYBAVENÍ NÁVAZNÉ PÉČE NEMOCNICE TÁBOR, a.s. – Laboratorní technika

Část 8: Automatický osmometr

ZADAVATEL

Název: **Nemocnice Tábor, a.s.**
Sídlo: Tábor, kpt. Jaroše 2000, PSČ 39003
IČO: 26095203
DIČ: CZ26095203

Zástupce zadavatele:

Název: JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát
Se sídlem: Veleslavínova 59/3, 110 00 Praha 1

nadlimitní veřejná zakázka s názvem dle ust. § 25 a § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v otevřeném nadlimitním řízení

Zadavatel obdržel dne 18. 8. 2017 tuto žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Jako uchazeč o veřejnou zakázku s názvem "VYBAVENÍ NÁVAZNÉ PÉČE NEMOCNICE TÁBOR, a.s. – LABORATORNÍ TECHNIKA" Vás tímto podle § 49 odst. 1 ZVZ žádáme o dodatečné informace k zadávacím podmínkám v níže uvedeném rozsahu.

Zadavatel vymezil v Příloze č. 1 zadávací dokumentace pro Část 8: Automatický osmometr technickou specifikaci poptávaného zařízení. Jedním z požadavků je, aby se jednalo o plně automatický osmometr založený na principu měření teploty bodu tuhnutí kapaliny (kryoskopie).

Dotaz č. 1: Chápeme správně, že pojmem plně automatický osmometr se rozumí osmometr, který provádí měření přímo z primárních zkumavek bez nutnosti jakéhokoliv manuálního zásahu obsluhy, jako je např. manuální pipetování vzorku do kepu atd.?

Dotaz č. 2: Má zadavatel nějaký limit na roční provozní náklady přístroje? Máme v nabídce dva typy přístroje, které splní technickou specifikaci. Jeden typ má téměř nulové roční provozní náklady (cca 1.000,- Kč bez DPH) bez ohledu na počet vzorků a druhý má roční provozní náklady cca 60.000,- až 80.000,- Kč bez DPH v závislosti na přesném počtu vzorků. Chápeme, že spotřební materiál není předmětem veřejné zakázky, ale vedle pořizovací ceny přístroje je to velmi důležitý ukazatel ekonomické výhodnosti nabídky.

Zadavatel pro odpověď uvádí, že vzhledem ke znění § 98 odst. 1 písm. a), odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), dle kterých je účastník povinen zaslat žádost o vysvětlení zadávací dokumentace nejpozději 3 pracovní dny před uplynutím lhůt dle § 98 odst. 1 zákona, tak, aby zadavatel mohl odpovědět nejpozději 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, což se v uvedeném případě nestalo, rozhodl se zadavatel žádost o vysvětlení neposkytnout. Důvodem tohoto postupu je zejména skutečnost, že žádost účastníka nejen že nebyla zaslána ve výše uvedené lhůtě 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, ale byla doručena ve lhůtě kratší 5 pracovních dnů, konkrétně 4 pracovní dny před tímto uplynutím, což by

Výzva č. 31 IROP - Zvýšení kvality návazné péče, PO 6: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů, IP: Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k celostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, podporou sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechodem od institucionálních ke komunitním službám, SC 2.3: Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotních služeb a péče o zdraví

zadavateli znemožnilo dodržet lhůtu dle § 98 odst. 1 zákona. Účelem výše uvedených lhůt je poskytnout dodavatelům dostatek času na přípravu nabídek, což v tomto případě, vzhledem k termínu lhůty pro podání nabídek dne 24. 8. 2017, není zadavatel schopen zajistit.

V Praze dne 21. 8. 2017

JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát
ELEKTRONICKY PODEPSÁNO