

Zadavatel:
Statutární město Brno
se sídlem: Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno
IČO: 44992785

Veřejná zakázka:
„Dostavba kanalizace v Brně II. - komplexní poradenství při výběru správce stavby“
zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných
zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

podle ustanovení § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších
předpisů (dále též jen „ZVZ“)

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Popis změn a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení	V návaznosti na postup přípravy zadávacích podmínek zadavatel blíže upřesnil požadavky původně obsažené v části II.4. formuláře předběžného oznámení tak, aby požadavky zcela vystihovaly potřeby zadavatele spojené s plněním veřejné zakázky.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů	V případě nerealizace této veřejné zakázky nebude naplněn hlavní cíl zadavatele, tedy zajištění specializované činnosti v podobě odborného poradenství v souvislosti s přípravou a realizací zadávacího řízení, z něhož má vzejít dostatečně erudovaný správce stavby.
Alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky (nepovinný údaj)	---
Do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle (nepovinný údaj)	---

Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky (nepovinný údaj)	---
--	-----

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu významných služeb.	Zadavatel požaduje předložení seznamu významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech, v němž budou uvedeny alespoň následující údaje: a) název objednatele, b) předmět významné služby a její rozsah, c) doba realizace významné služby, d) kontaktní osoba objednatele, u které bude případně možné realizaci významné služby ověřit, příčemž přílohou tohoto seznamu musí být 1. osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo 2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo 3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle bodu 2 od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně. Z osvědčení či seznamu významných služeb musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel v uvedeném období poskytoval: i. min. 3 (tři) významné služby, jejichž předmětem bylo v každém jednotlivém případě zastupování zadavatele dle § 151 ZVZ v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku s předpokládanou hodnotou alespoň 50.000.000,- Kč bez DPH; ii. min. 1 (jedna) další významná služba, jejímž předmětem bylo právní poradenství v oblasti vodohospodářské problematiky v souvislosti s realizací projektu s celkovými přímými realizačními (investičními) náklady min. 10.000.000,- Kč bez DPH; a iii. min. 1 (jedna) další významná služba, jejímž předmětem bylo odborné technické (tj. nikoliv právní ani administrativní) poradenství při výstavbě v oblasti vodohospodářské problematiky v souvislosti s realizací

	projektu, jehož minimální hodnota byla 10.000.000,- Kč bez DPH. Uvedené technické kvalifikační předpoklady rovněž splní dodavatel v případě, že se jedná o významné služby zahájené dříve než v posledních 3 letech, pokud byly v posledních 3 letech dokončeny. Cílem zadavatele při stanovení výše uvedených požadavků je zajistit, aby plnění veřejné zakázky bylo zajištěno dostatečně erudovaným dodavatelem se zkušenostmi jak v oblasti administrace zadávacích řízení, tak v oblasti vodohospodářské problematiky, která je konkrétně předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel požaduje komplexní poradenství (právní i technické) v dané oblasti (tj. při výběru erudovaného správce stavby).
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Zadavatel v souvislosti s prokázáním splnění technického kvalifikačního předpokladu požaduje u příslušné osoby předložit vždy: • profesní životopis, z něhož bude vyplývat splnění požadavků zadavatele (u referenčních zakázek hlavního advokáta a hlavního odborného poradce uvede dodavatel údaje, z nichž bude ověřitelné splnění požadavků zadavatele, a to včetně kontaktních údajů na objednatele takových zakázek - pro účely případného ověření), přičemž zkušenosti hlavního advokáta a hlavního odborného poradce současně budou předmětem hodnocení nabídek ve smyslu čl. 9.1. zadávací dokumentace, a to v rámci dílčích hodnotících kritérií B a C; a • doklady, z nichž bude vyplývat splnění požadavků zadavatele na níže požadovanou odbornou způsobilost osob (potvrzení ČAK/osvědčení). Dodavatel předloží osvědčení o odborné kvalifikaci osob, které budou odpovědné za poskytování služeb, tj.: <u>Právní část</u> <u>1 osoba – hlavní advokát</u>, který • je zapsán v seznamu advokátů nebo evropských advokátů dle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších

	předpisů; • vedl v posledních 5 letech minimálně jeden projekt, který naplňuje požadavky na referenční zakázku dle odst. 5.4 písm. a) bodu i) výše; nemusí se přitom jednat o identickou referenční zakázku, prostřednictvím které uchazeč prokazuje splnění kvalifikace dle odst. 5.4 písm. a) bodu i) zadávací dokumentace; • má alespoň ve 2 případech zkušenost s právní či procedurální problematikou dle FIDIC v posledních 5 letech; • disponuje min. 6 lety kontinuální praxe v právním poradenství v oblasti veřejných zakázek za období posledních 10 let (musí vyplývat z projektů/referencí hlavního advokáta uvedených v životopise). <u>2 další osoby – advokáti nebo advokátní koncipienti</u>, které • jsou zapsány v seznamu advokátů, evropských advokátů nebo advokátních koncipientů dle zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů; • každá z nich má alespoň v 1 případě zkušenost s právní či procedurální problematikou dle FIDIC v posledních 5 letech; • disponuje min. 4 lety kontinuální praxe v právním poradenství v oblasti veřejných zakázek za období posledních 10 let (musí vyplývat z projektů/referencí advokáta nebo advokátního koncipienta uvedených v životopise). <u>Odborná (technická) část</u> <u>1 osoba – hlavní odborný poradce</u>, který • disponuje min. 6 lety praxe kontinuálního odborného poradenství za období posledních 10 let, zahrnující také dozorování dokončené inženýrské stavby (musí vyplývat z projektů/referencí odborného poradce uvedených v životopise); • alespoň v 1 případě poskytoval poradenské/konzultační služby související s FIDIC RED BOOK; • alespoň v 1 případě poskytoval poradenské/konzultační
--	---

	služby související s FIDIC YELLOW BOOK; <u>1 další osoba – odborný poradce</u>, který - alespoň v 1 případě poskytoval poradenské/konzultační služby související s FIDIC RED BOOK; - alespoň v 1 případě poskytoval poradenské/konzultační služby související s FIDIC YELLOW BOOK. Zadavatel dále požaduje, aby alespoň 1 člen odborně-technického realizačního týmu (hlavní odborný poradce anebo odborný poradce) disponoval odbornou způsobilostí ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, v oboru „Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství“. Cílem zadavatele při stanovení výše uvedených požadavků je zajistit, aby realizace této veřejné zakázky byla vedena osobami s takovým vzděláním, zkušenostmi a praxí, která je základním předpokladem k tomu, že realizace veřejné zakázky bude vedena odborně a v souladu s právními předpisy, přičemž shora uvedené minimální složení realizačního týmu zadavatele považuje za zcela nezbytné s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky (úroveň zkušeností stěžejních členů realizačního týmu bude dále zohledněna v rámci hodnocení nabídek).
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	---
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem,	---

případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikace dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Viz výše.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za	Zadavatel požaduje, aby se advokát zavázal mít po celou dobu plnění dle této smlouvy sjednáno pojištění odpovědnosti za škodu třetím osobám v minimální výši 30.000.000,- Kč. Uvedené pojištění je vztaženo ke smluvním povinnostem

škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	vybraného uchazeče řádně vybrat správce stavby jako stěžejní osobu (osoby) při realizaci komplexního záměru zadavatele zajistit dostavbu kanalizace v Brně v režimu podmínek FIDIC.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	---
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2, resp. technických podmínek dle § 5.	Další podmínky jsou obsaženy v závazném vzoru smlouvy o poskytování právních a odborných technických služeb, přičemž takové vymezení odpovídá potřebám zadavatele a omezuje rizika související s plněním veřejné zakázky, aniž by vzor příslušné smlouvy obsahoval excesivní požadavky a podmínky na plnění veřejné zakázky.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Jako základní hodnotící kritérium zadavatel stanovil v souladu s § 78 a 79 ZVZ ekonomickou výhodnost nabídky, přičemž s využitím bodovací metody bude hodnotit následující dílčí hodnotící kritéria:	Kritérium ekonomické výhodnosti nabídky plně zohledňuje jak obecný požadavek na hospodárné nakládání s veřejnými prostředky, tak i zadavatelovy potřeby spočívající v tom, aby veřejná zakázka byla vedena (v právní i odborné části) osobou s patřičnou odborností, resp. zkušenostmi.
Nabídková cena	Zadavatel stanovil jako jedno ze tří dílčích hodnotících kritérií nabídkovou cenu, přičemž váha tohoto hodnotícího kritéria je 60 %. Za vhodnější bude považována nabídka s nižší nabídkovou cenou. Toto dílčí hodnotící kritérium bylo stanoveno v souladu se zásadami veřejného zadávání (investování), kdy právní úprava vyžaduje hospodárné nakládání s veřejnými prostředky.
Zkušenosti hlavního advokáta	Zadavatel stanovil jako jedno ze tří dílčích hodnotících kritérií relevantní zkušenosti hlavního advokáta, přičemž váha tohoto hodnotícího kritéria je 15 %. Toto dílčí hodnotící kritérium bylo stanoveno za účelem zajištění patřičné odbornosti při vedení veřejné zakázky (v oblasti právní problematiky).
Zkušenosti hlavního odborného poradce	Zadavatel stanovil jako jedno ze tří dílčích hodnotících kritérií zkušenosti hlavního odborného poradce, přičemž váha tohoto hodnotícího kritéria je v souladu s potřebami zadavatele 25 %. Toto dílčí hodnotící kritérium bylo stanoveno za účelem zajištění patřičné odbornosti ve vazbě na podmínky FIDIC, neboť úloha hlavního odborného (technického) poradce je klíčová pro řádné formulování role budoucího správce stavby.